

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Официального оппонента Нехай Вячеслава Нурбиевича на диссертацию Долгополова Кирилла Андреевича на тему «Стратификационные факторы конвенциональности уголовного наказания», представленной на соискание доктора социологических наук по специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Диссертация Кирилла Андреевича Долгополова на тему «Стратификационные факторы конвенциональности уголовного наказания» представляет собой комплексное исследование одной из актуальных тем современной социологии — взаимосвязи между социальной стратификацией и восприятием уголовного наказания в обществе. Работа выполнена в рамках научной специальности 5.4.4 — Социальная структура, социальные институты и процессы.

Автором проделана значительная работа по теоретико-методологическому обоснованию изучаемой темы, систематизации зарубежных и отечественных исследований, а также по эмпирическому анализу влияния стратификационных факторов на конвенциональность уголовного наказания в российском обществе. Работа демонстрирует высокий уровень владения социологической методологией, использование разнообразных источников и эмпирических данных.

Следует отметить, что результаты диссертационного исследования имеют как теоретическое, так и практическое значение. Теоретические положения развивают социологическое понимание социальной

стратификации и криминологии, а практические результаты могут быть использованы для оптимизации системы уголовного правосудия и формирования общественного доверия к нему.

Современные изменения в российской правовой системе, сопровождаемые процессами либерализации и декриминализации экономических преступлений, требуют внимательного анализа социальных факторов, влияющих на восприятие и легитимацию уголовного наказания. В условиях усиления социальной дифференциации и неравенства возрастают требования к справедливости и функциональности уголовного наказания, что делает диссертационное исследование особенно актуальным.

Актуальность темы определяется также растущей необходимостью разработки междисциплинарного подхода к исследованию уголовного наказания. Объединяя методы социологии, криминологии и социальной психологии, автор делает шаг к интеграции знаний, позволяя более точно оценить общественное восприятие и стратификационные детерминанты конвенциональности уголовного наказания. В работе поднимаются вопросы, которые не только находят теоретическое объяснение, но и непосредственно связаны с социальной практикой, влияя на эффективность правоприменения.

Особую ценность исследованию придает акцент на восприятии уголовного наказания через призму стратификационных различий. В условиях современного российского общества, где обостряются дисбалансы в доступе к правосудию, автор обращает внимание на ключевую проблему: как социальный статус и экономическое положение индивидов влияют на их восприятие справедливости наказания. Этот аспект в значительной мере недооценивался в предыдущих исследованиях, что подчеркивает новизну диссертации.

Диссертация дополняет существующую теоретическую базу отечественной социологической науки, внося существенный вклад в изучение легитимности уголовных норм. В частности, автор демонстрирует, как меняются общественные представления о наказании в зависимости от

стратификационных факторов, таких как уровень доходов, образование и профессиональный статус. Использование автором такого подхода позволяет более глубоко понять механизмы формирования общественного консенсуса относительно наказания.

Кроме того, работа имеет широкую эмпирическую базу, что подтверждает ее актуальность. Использование автором различных видов опросов и интервью с осужденными за экономические преступления дает возможность «представить голос» тех, чьи интересы зачастую остаются неучтенными в официальной уголовной статистике. Этот подход открывает новые перспективы для понимания социальной природы уголовного наказания и его восприятия в различных социальных группах.

Проблема социальной стратификации и ее влияния на уголовное наказание долгое время оставалась на периферии социологических исследований. В то время как зарубежные ученые (например, Э. Дюркгейм, Р. Мертон, П. Бурдьё) уделяли внимание социальным аспектам преступности и наказания, в отечественной социологии акцент делался преимущественно на криминологических и правовых аспектах, без учета стратификационной специфики.

Диссертация К.А. Долгополова заполняет этот пробел, вводя в научный оборот понятие «конвенциональность уголовного наказания» и раскрывая его стратификационную обусловленность. Автор демонстрирует, что восприятие уголовного наказания в значительной степени определяется социальным неравенством, влияющим на легитимность норм в глазах различных социальных групп. Это является важным вкладом в развитие социологии права и социальной стратификации.

Одним из существенных достижений работы является интеграция зарубежных подходов и концепций в российский социологический контекст. Например, автор использует идеи Дж. Льюиса о конвенциях как основе социальных взаимодействий и адаптирует их к исследованию уголовного

наказания в условиях социальной дифференциации российского общества. Это позволяет расширить теоретическую базу отечественной социологии.

Диссертант также вносит значительный вклад в развитие эмпирических исследований по данной тематике. Использование качественных методов (интервью) в сочетании с количественными подходами (анкетирование, статистический анализ) создает комплексное представление о взаимодействии социальных факторов и уголовного наказания. Такой методологический подход открывает перспективы для дальнейших исследований в области социологии преступности и социологии права.

Формулировка цели диссертационного исследования отражает междисциплинарный характер подхода автора. Цель диссертационного исследования логично увязывается с общей актуальностью исследования, направленного на анализ социальной справедливости и легитимности наказания в условиях социальной стратификации. Объект обозначает основное направление анализа, связанное с механизмами взаимодействия правовых норм и социальных ожиданий.

Постановка задач исследования отличается четкостью и последовательностью. Каждая из задач направлена на раскрытие определенного аспекта цели, начиная от интерпретации конвенциональности уголовного наказания в социально-гуманитарном знании и заканчивая эмпирическим анализом стратификационных факторов. Такое построение обеспечивает логику изложения и последовательное движение к достижению цели. Задачи исследования имеют как теоретический, так и практический характер, что делает их хорошо соотносимыми с общей концепцией диссертации.

Первая глава диссертации посвящена теоретико-методологическим основам исследования конвенциональности уголовного наказания. Диссертант рассматривает понятие конвенциональности через исследование социальных норм, легитимности и стратификационного подхода. Особенно важно, что такой анализ проводится на основе систематизации

отечественных и зарубежных источников, что позволяет сформировать целостное представление о предмете исследования. Выводы главы демонстрируют осмысленный и структурированный подход к формулированию теоретических оснований, однако, возможно, стоило бы дополнить анализ локальными примерами, отражающими специфику российского общества.

Во второй главе представлен вторичный анализ конвенциональности уголовного наказания. Особого внимания заслуживает раздел, где автор исследует динамику отношения российского общества к уголовным наказаниям. Автору удалось выявить ключевые социальные группы, формирующие общественное мнение относительно справедливости наказаний, что подтверждается обширной эмпирической базой. Использование К.А. Долгополовым статистического анализа значительно усиливает убедительность выводов, однако методологические аспекты исследования могли бы быть более детализированы для полного понимания.

Третья глава направлена на изучение стратификационных факторов, влияющих на отношение к уголовным наказаниям за экономические преступления. Работа с качественными данными, такими как интервью с осужденными, раскрывает субъективное восприятие наказания и его социальной справедливости. Эта часть работы добавляет важный человеческий аспект к исследованию. Вместе с тем, дальнейшая разработка количественных критериев оценки могла бы дополнить качественный анализ, обеспечив более широкую репрезентативность.

Каждая из глав логично вытекает из предыдущей, что обеспечивает целостность исследования. Автор демонстрирует глубокое понимание предмета и умение сочетать теоретический и эмпирический подходы, что позволяет раскрыть тему с разных сторон. Такой подход делает диссертацию не только академически значимой, но и практически применимой в рамках отечественной социологии права.

Давая высокую положительную оценку диссертационной работе К. А. Долгополова, мы, вместе с тем, отметим некоторые ее недостатки.

1. В теоретической части работы автор оперирует понятием «конвенциональная легитимность», опираясь на которое, в том числе, операционализирует термин «конвенциональность уголовного наказания». При этом, данный термин, а именно «концептуальная легитимность» не нашел должного отражения в пунктах новизны и положениях, выносимых на защиту, что значительно бы усилило методологическую часть работы.

2. В работе представлены интересные данные, полученные в ходе интервью с лицами, отбывающими наказание за экономические преступления. Однако анализ их восприятия наказания остается недостаточно подробным. Например, следовало бы выделить основные категории осужденных (по возрасту, уровню образования, социальному положению до совершения преступления) и проанализировать, как эти факторы влияют на их мнение о справедливости наказания.

3. Иногда диссертант заменяет интерпретацию результатов анализа эмпирических данных текстуальным дублированием содержания таблицы или диаграммы, что снижает концептуальное восприятие работы такого уровня.

4. В части анализа данных количественного опроса, диссертант использует многомерные методы анализа данных, такие как факторный анализ и построение деревьев классификации CHAID. При этом, в этой части работы почти отсутствуют обычные таблицы сопряженности в которых сопоставлялись бы ключевые содержательные параметры исследования с номинативными, характеризующими стратификационные аспекты конвенциональности.

Сделанные нами замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертационной работы.

Вывод. Диссертация Кирилла Андреевича Долгополова «Стратификационные факторы конвенциональности уголовного наказания»

является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, важной для науки и практики, что соответствует требованиям «Положения о присуждении учёных степеней», отверженного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842 и Порядка присуждения учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации отверженного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355, приказ об изм. №02-1711, от 03.09.2024), а Долгополов Кирилл Андреевич заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент,
доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры философии и социологии
Адыгейского государственного университета

 Нехай В.Н.

«13» января 2025 г.

Почтовый адрес: Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208.

Телефон: (8772) 593984, адрес электронной почты: slava0482@mail.ru.

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 22.00.06 - социология культуры.

