

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-
Никулино, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

на диссертацию Соболевой Марии Владимировны
«Правовое регулирование платных услуг в сфере здравоохранения
в Российской империи и Российской Федерации:
сравнительно-правовой анализ», представленную на соискание ученой
степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки»

Актуальность диссертационного исследования обусловлена значимостью вопросов правового регулирования платных услуг в сфере здравоохранения в историческом контексте Российской империи и современной России. Такой анализ позволяет не только глубже понять механизмы функционирования здравоохранения, но и предложить актуальные направления для его усовершенствования. Это особенно важно для разработки эффективных подходов к правовому регулированию в сфере здравоохранения, что способствует улучшению социально-экономической политики и обеспечению общественного здоровья.

Благодаря четкой формулировке объекта и предмета диссертационного исследования автору удалось обеспечить ясность и направленность научного анализа, что позволило сосредоточиться на ключевых аспектах проблемы. Поставленная диссертантом цель исследования, подчеркивающая его историко-правовую направленность, позволила выявить развитие и трансформацию правового регулирования платных медицинских услуг на протяжении разных исторических эпох в России, а также выделить позитивный исторический опыт, который может быть использован для

совершенствования современной системы оказания платных медицинских услуг. Конкретно сформулированные задачи исследования определяют его основные направления и согласуются с авторским анализом степени научной разработанности темы.

Новизна диссертационного исследования заключается в проведении комплексного анализа правового регулирования платных медицинских услуг в Российской империи и современной России. Автор применяет методологию хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения, что позволяет выявить эволюцию правовых норм и их влияние на современную практику оказания платных медицинских услуг.

Особенно значимым является введение в научный оборот новых архивных источников, которые ранее не привлекались к изучению поставленной проблемы. Эти материалы проливают свет на ранее неизученные аспекты правового регулирования платных медицинских услуг, предоставляя уникальную возможность реконструировать историческую картину и выявить тенденции, которые оказали влияние на развитие законодательства в России.

Несомненным достоинством работы является междисциплинарный подход, который позволил рассмотреть проблему правового регулирования медицинских услуг в широком контексте. Исследование объединяет элементы юридической науки, истории и медицины, что позволило всесторонне и глубоко анализировать вопросы, выявить не только исторические предпосылки и их влияние на современное правовое регулирование, но и предложить комплексные решения, которые учитывают, как юридические, так и медицинские аспекты. В частности, автор успешно интегрировал историко-правовой контекст в анализ современного законодательства, показав, как исторические нормы и подходы влияли на формирование и развитие правового регулирования платных услуг в сфере здравоохранения. Это позволило обосновать эволюцию правового

регулирования, выделив ключевые изменения, произошедшие в законодательстве.

В работе особое внимание уделяется методологии хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения, что позволило автору обосновать периодизацию развития данного института в России, учитывая прерывание исторической правовой традиции. Этот методологический подход и глубокий анализ исторических этапов развития правового института платных медицинских услуг подчеркивают научную значимость и оригинальность исследования.

Положения, выносимые на защиту, представляют собой логически выстроенную систему выводов и рекомендаций, которые в совокупности дают целостное представление о проведенном исследовании.

Логична и продумана структура диссертационного исследования, состоящая из введения, двух глав, вывод и рекомендаций, списка использованных источников, а также пяти приложений. Текст диссертации характеризуется стройностью изложения материала, аргументированностью при интерпретации результатов исследования.

В первой главе, включающей в себя три параграфа, автор демонстрирует динамику изменений концепций «помощь» и «услуга» в сфере здравоохранения от Российской империи до современной России. М.В Соболева подчеркивает терминологическую преемственность и возрождение правового термина «услуга» в современном законодательстве в области здравоохранения, после хронодискретного разрыва, характерного для исторического времени существования советской власти. Автор показывает, что первым нормативно-правовым актом Российской империи, который установил порядок оплаты медицинских услуг гражданскому населению был сенатский указ от 29 апреля 1754 г. Указом был установлен тариф за помощь в родовспоможении, и порядок выплаты годового жалования «присяжным бабкам» согласно их квалификации.

Подход автора к классификации медицинских услуг по степени платности на «условно» бесплатные, платные и бесплатные медицинские услуги демонстрирует разнообразие механизмов финансирования и правового регулирования в сфере здравоохранения, раскрывает новые аспекты в понимании динамики правовых и экономических отношений в сфере здравоохранения. Это позволяет лучше понять исторические и современные тенденции, влияющие на доступность медицинских услуг, а также выявить возможные направления для улучшения правового регулирования и социальной политики.

Проведенный анализ законодательства дореволюционного, советского и современного периодов России позволил автору прийти к выводу, что институт платных медицинских услуг является хронодискретным правовым институтом. Автор обосновал хронологические рамки его существования в Российской империи, прекращение в советский и ранний постсоветский периоды, а также возрождение и интенсивное развитие института в Российской Федерации. Это исследование показало, что несмотря на существование в разных исторических периодах, институт платных медицинских услуг времен Российской империи и современный институт имеют много общего.

Исследованию правового статуса субъектов правоотношений в сфере оказания платных медицинских услуг в Российской империи и Российской Федерации посвящена вторая глава диссертации. Автор показывает, что в настоящее время, как и в Российской империи, платные медицинские услуги предоставляются государственными и частными организациями. Аналогичным образом прослеживается необходимость в законодательном регулировании деятельности частных медицинских организаций, что продиктовано спросом на платные медицинские услуги. Особую ценность представляет изучение положительного исторического опыта с точки зрения обеспечения правовой защиты медицинских работников Российской империи и установлении права на осуществление частной медицинской практики.

Автор подчеркивает, что одной из отличительных черт правового статуса потребителей услуг в Российской империи было отсутствие формального правового признания их интересов. Эти интересы рассматривались как «внеправовая» категория, обеспечение которых возлагалось на исполнителей медицинских услуг.

Проводя сравнительный анализ юридической ответственности за профессиональные правонарушения в сфере предоставления платных медицинских услуг, автор демонстрирует специфику юридической ответственности медицинских работников, характерную для Российской империи. Особое внимание уделяется целесообразности такого вида наказания за врачебные ошибки, как направление виновного на прохождение испытания для проверки медицинских знаний.

Также стоит отметить, что автор не только анализирует исторический контекст, но и активно работает с современным законодательством, рассматривая направления по совершенствованию системы правового регулирования платных медицинских услуг, что делает исследование не только теоретически значимым, но и практически полезным.

Несомненным достоинством представляемой к защите работы является апробация материалов исследования. Основное содержание, идеи и результаты диссертационного исследования отражены в семнадцати публикациях, включая пять научных публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК России для публикации основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а также в двух опубликованных коллективных монографиях. Опубликованные материалы дают полное представление о выполненной М.В. Соболевой исследовании.

Как и любое завершённое исследование, работа М.В. Соболевой побуждает к рассуждениям дискуссионного характера, вызывает стремление продолжить обсуждение изучаемой проблемы, поскольку не все изложенные в ней позиции принимаются безоговорочно. Не умаляя заслуг автора в

решении поставленных задач исследования, считаем возможным задать автору вопросы и сделать следующее замечание:

Во второй главе исследования диссертант проводит сравнительный анализ юридической ответственности за профессиональные правонарушения в сфере предоставления платных медицинских услуг в Российской империи и Российской Федерации, результаты которого также представлены в Приложении 5. Диссертант указывает, что за ошибки во врачевании, повлекшие вред здоровью или смерть больного, медицинский работник подвергался церковному покаянию по распоряжению духовного начальства. В то же время автор не раскрывает, что представляло собой церковное покаяние в Российской империи в контексте врачебных ошибок. Изучение этого вида наказания позволило бы лучше понять отношение общества и властей к проблемам медицинских ошибок в прошлом, а также определить значение церковного покаяния в системе правосудия того времени.

Указанное замечание скорее направлено на развитие дискуссии с диссертантом и не приуменьшают значимости проведенного анализа. Результаты проделанной работы, представленные в диссертационном исследовании, дают основания положительно оценивать проведенное исследование.

Учитывая вышеизложенное, можно квалифицировать проведенное исследование как значимое научное достижение и важный вклад в развитие историко-правовой науки.

Общий вывод: диссертация Соболевой Марии Владимировны «Правовое регулирование платных услуг в сфере здравоохранения в Российской империи и Российской Федерации: сравнительно-правовой анализ» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для науки истории государства и права, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой

Доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой теории и истории государства и права
Юридического института Владимирского государственного
университета имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых

«25» 09 2024 г.



Почтовый адрес места работы: 600000, г. Владимир, ул. Студенческая, д.8
Служебный тел.: 8 (4922) 47-77-11.
Адрес электронной почты (e-mail): iborisova@vsmu.ru