

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

**Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Долгополова Кирилла Андреевича
на тему «Стратификационные факторы конвенциональности
уголовного наказания», представленной на соискание ученой степени
доктора социологических наук по специальности**

5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Современные общества сталкиваются с растущей сложностью социальных отношений, что ставит перед исследователями задачу поиска механизмов поддержания социальной справедливости и устойчивости. Одной из центральных тем в этом контексте является вопрос легитимности и справедливости уголовного наказания, особенно в условиях усиливающегося социального расслоения. Работа К.А. Долгополова вносит весомый вклад в понимание того, каким образом стратификационные факторы формируют общественное восприятие уголовного наказания; определяя его приемлемость и эффективность в глазах различных групп населения.

Исследование актуально и потому, что существующие проблемы в политике и практике уголовной ответственности нередко связаны с отсутствием общественного консенсуса относительно строгости и справедливости наказаний. Это вызывает снижение доверия к правоприменительным институтам и подрывает социальное согласие. В условиях российской реальности, где экономическое неравенство и нарастающая социальная поляризация оказывают значительное влияние на многие аспекты жизни граждан, изучение конвенциональности наказаний

представляет собой не только теоретический интерес, но и практическую необходимость для реформирования уголовной системы.

Дополнительный импульс к изучению этой темы дают наблюдаемые на глобальном уровне тенденции гуманизации уголовной политики, декриминализации деяний, не имеющих высокой степени общественной опасности, не направленных против государственной и общественной безопасности, безопасности жизни и здоровья граждан, в том числе в экономической и иных сферах, и перехода к альтернативным формам наказания. Это обстоятельство требует глубокого осмысления роли социальных факторов, таких как социальный слой или страта, статус, образование и уровень доходов, в формировании отношения к наказаниям. Диссертационная работа К.А. Долгополова отвечает на этот вызов, предоставляя глубокий теоретико-методологический базис и необходимый аналитический инструмент для изучения проблематики социальной справедливости и конвенциональности в сфере уголовного судопроизводства.

Кроме того, значимость данного диссертационного исследования усиливается в условиях роста общественного внимания к вопросам справедливости. Общественное мнение часто становится ключевым фактором, определяющим направления реформ, что делает понимание общественных ожиданий и представлений о справедливом наказании важным условием успешной уголовной политики. Диссертация предоставляет необходимые теоретико-методологические и эмпирические основания для реализации этих задач, обосновывая необходимость учета стратификационных факторов в разработке более справедливой и эффективной системы наказаний.

Автором проведен глубокий анализ степени научной разработанности темы, что позволило выделить пробелы в изучении конвенциональности уголовного наказания и стратификационных факторов, влияющих на нее. В работе систематизированы подходы отечественных и зарубежных

социологов к исследованию легитимности и функциональности наказаний. Особое внимание уделено современным концепциям социальной справедливости, нормативности и общественного договора, что делает исследование междисциплинарным и инновационным.

Наиболее интересные пункты научной новизны данной диссертации касаются следующих аспектов.

Автором была проведена комплексная работа по выявлению факторов, влияющих на восприятие уголовного наказания в различных социальных группах. Им установлено, что вероятность применения наказания оказывает значительное влияние на доверие к уголовной системе. Например, низкий уровень уверенности в неизбежности наказания вызывает недоверие к правосудию, что особенно заметно среди представителей социально уязвимых групп. Степень строгости наказания также воспринимается неоднозначно: строгие наказания чаще поддерживаются группами с более высоким социальным статусом, которые видят в них средство защиты своих интересов. Восприятие справедливости наказания во многом определяется стратификационными характеристиками, такими как уровень дохода, образования и профессиональный статус. Реабилитационный потенциал, напротив, ценится в основном молодежью и представителями гуманитарных профессий, которые склонны рассматривать наказание как средство социальной адаптации. Таким образом, автор показывает, что эти факторы необходимо учитывать при разработке уголовной политики, чтобы она воспринималась как справедливая и эффективная.

Диссертация демонстрирует значимые различия в восприятии наказаний за экономические преступления между представителями различных социальных групп. Диссертант убедительно доказывает, что представители высшего класса и верхних слоев среднего класса склонны поддерживать гуманизацию уголовных наказаний за экономические преступления, что связано с их стремлением минимизировать личные риски и сохранить социальный статус. В то же время представители низших слоев и менее

обеспеченные группы общества чаще требуют ужесточения наказаний, рассматривая экономические преступления как источник социальной несправедливости. Исследование также выявило, что восприятие наказания за экономические преступления тесно связано с уровнем информированности и общественными представлениями о тяжести таких деяний. Эти результаты подчеркивают необходимость учета стратификационных различий при разработке уголовной политики, чтобы обеспечить ее легитимность и эффективность в глазах общества.

Долгополовым К.А. была проведена огромная и кропотливая работа по сбору и анализу эмпирических данных, включающих опросы и анализ судебной практики. Полученные результаты подтвердили гипотезу диссертанта о том, что восприятие справедливости уголовного наказания тесно связано с социальной стратификацией. Так, представители высших социальных слоев чаще воспринимают наказание как легитимное, поскольку считают, что оно защищает их интересы. Напротив, представители низших страт склонны воспринимать уголовную систему как репрессивную и несправедливую, что связано с их негативным опытом взаимодействия с правосудием. Кроме того, автор продемонстрировал, что уровень образования и профессиональный статус значительно влияют на восприятие справедливости наказания: лица с более высоким уровнем образования чаще поддерживают альтернативные формы наказания, такие как штрафы или общественные работы, тогда как представители рабочих профессий чаще выступают за ужесточение уголовной ответственности.

К достоинствам работы следует отнести также то, что К.А. Долгополов выделяет макроуровневую конвенциональность, которая отражает общественный договор между гражданами и государством относительно роли уголовных наказаний. Его исследование показывает, что уровень доверия к государственным институтам напрямую влияет на восприятие наказаний. В условиях низкого уровня доверия даже справедливые и соразмерные наказания могут восприниматься как репрессивные. Это

подчеркивает важность формирования прозрачной и инклюзивной правоприменительной практики, в которой общественные ожидания и запросы находят отражение в уголовной политике. Данное положение автора имеет практическую значимость, так как позволяет разработать стратегии повышения доверия к судебной системе и согласования целей уголовных наказаний с общественными интересами.

Остановимся также на отдельных недостатках работы, которые при этом никак не снижают общей ценности диссертационного исследования.

1. Хотя работа Долгополова К.А. содержит эмпирические данные, описывающие текущее состояние восприятия наказаний, в диссертации не проведен анализ динамики изменений этих представлений в историческом контексте. Учет временных изменений мог бы обогатить исследование и показать, как общественное мнение эволюционировало под воздействием социальных, политических или каких-либо иных факторов. Однако заметим здесь, что это замечание легко устраняется в рамках дополнительного анализа доступных данных или последующих исследований.

2. Диссертация охватывает общие закономерности восприятия наказаний, однако специфика региональных различий представлена, по нашему мнению, недостаточно. Включение более детального анализа, например, различий между регионами с высоким и низким уровнем социально-экономического развития, могло бы усилить эмпирическую часть работы.

3. В диссертации не уделяется должного внимания вопросу о том, как медийное освещение уголовных наказаний влияет на общественное мнение. Исследование могло бы получить дополнительное измерение, если бы автор включил в анализ медиаполитический контекст, особенно в условиях современных информационных войн и манипуляций общественным мнением.

Следует заметить, что высказанные недостатки не снижают общую научную и практическую ценность диссертационного исследования и не

оказывают существенного влияния на основные результаты работы. Диссертационное исследование К.А. Долгополова является самостоятельной научно-исследовательской работой и заслуживает присуждения искомой степени доктора социологических наук.

Текст работы обладает четкой логикой, структурирован, оформлен в полном соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание степени доктора социологических наук. Представленные диссертантом заключения системны и репрезентативны.

Замечания не снижают несомненной научной ценности, как результатов исследования, так и всей представленной работы.

Полагаем целесообразным допустить к защите на заседании диссертационного совета ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» диссертацию Долгополова Кирилла Андреевича на тему «Стратификационные факторы конвенциональности уголовного наказания», представленную на соискание доктора социологических наук по специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Диссертационная работа Кирилла Андреевича Долгополова на тему «Стратификационные факторы конвенциональности уголовного наказания» по своему содержанию, структуре, обоснованию теоретических положений и возможности практического использования ее результатов полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора социологических наук, п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842 и Порядка присуждения ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355, приказ об изм. №02-1711 от 03.09.2024), а Долгополов Кирилл Андреевич заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Председатель диссертационного совета,
доктор социологических наук, доцент,
заведующий кафедрой социологии,
Южно-Российский институт управления-
филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



Овчаренко Р.К.

«23» декабря 2024 г.

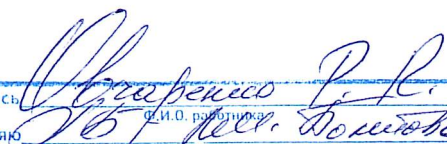
Почтовый адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, д. 70/54;

Телефон: +7 (863) 203-62-21

Электронная почта: ovcharenko-rk@ranepa.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация:
22.00.08– Социология управления.



Подпись 
Заверяю 
подпись Ф.И.О.
Начальник отдела кадров
Южно-Российского института
управления - филиала РАНХиГС