

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации на диссертацию
Шелгинской Виктории Алексеевны
«Управление event-деятельностью в молодежном социокультурном
пространстве города», представленной на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология
управления

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования обусловлена значимостью массовых социокультурных и событийных мероприятий как агентов ценностно-смысловой коммуникации, инструментов направления процессов общественного развития (с.3). При этом существует дефицит согласованных управленческих моделей, социокультурных целей и предпочтений посетителей, особенно в отношении молодежи в возрасте 18–35 лет. Существующие формы массовых мероприятий не всегда реализуются с критическим осмыслением, в результате в публичное пространство могут быть внедрены идеи, ценности, поведенческие шаблоны, отличные от запланированных. Это требует анализа и разработки комплексной управленческой модели, которая обеспечит баланс между культурной миссией, социальной трансляцией и досугово-развлекательными мероприятиями.

Обоснованность научных положений, вывод и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подкрепляется теоретико-методологическими, эмпирическими и статистическими основаниями. Содержание диссертации соответствует заявленной теме. В первой главе «Теоретико-методологические основания исследования управления event-деятельностью в молодежном социокультурном пространстве города» (с.24-103) решаются проблемы категориального аппарата, связанные с event-мероприятиями и event-деятельностью, анализируются вопросы управления event-деятельностью, субъекты и процессы управления event-деятельностью в молодежном социокультурном пространстве города.

С методологической точки зрения важно положение соискателя о том, управление event-деятельностью в социокультурном пространстве города реализуется на трех коммуникативных уровнях - информационном,

артефактно-символическом и межличностном. Достоинством работы является то, что в системе управления event-деятельностью взаимосвязаны организационный и коммуникативный аспект.

Вторая глава диссертационной работы «Анализ управления event-деятельностью в молодежном пространстве города» (с.104-196) содержит эмпирические данные и основные переменные исследования. Автор для формирования доказательной базы использует соответствующие подходы к разработке исследовательского инструментария: анкетный опрос, полуформализованное экспертное интервью (с.111-164), а также анализ цифровых данных официальных веб-ресурсов.

На основе теоретических и практических изысканий соискателем разработана модель управления ивент-деятельностью.

В заключительной части работы подведены итоги исследования, сформулированы выводы, даны рекомендации, определяющие направления дальнейших исследований. Текст свидетельствует об эрудиции автора, поскольку список литературы включает 234 наименования, в том числе источники на иностранном языке. В Приложении имеется дополнительный материал по результатам авторских эмпирических исследований.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, рекомендаций и выводов, сформулированных в диссертации

Степень достоверности результатов проведённых изысканий определяется достаточным объёмом полученных эмпирических данных, а также апробацией материалов диссертации. Результаты работы нашли свое отражение в 28 научных статьях, в том числе статьях, размещённых в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, а также в материалах научных и научно-практических конференций и семинаров.

Научная новизна, сформулированная в соответствии с исследовательскими задачами и защищаемыми положениями, достаточно хорошо аргументирована.

Дискуссионные моменты диссертационного исследования. Как и любая научная работа, диссертационная работа В.А.Шелгинской не свободна от недостатков, на которые хочется обратить внимание.

1. В первом и втором параграфах первой главы автор очень увлекается процессами управления, которые часто описываются вне связи с молодежной аудиторией. Очень много общих рассуждений.
2. Виктория Алексеевна вводит новые понятия «посетительские предпочтения» (с.37 и далее по тексту), посетительская привлекательность (с.31 и далее по тексту), но не обосновывает необходимость использования именно этих понятий, содержательно не описывает эти понятия.
3. Соискатель использует семантически неудачные обороты:
- взаимосвязь функций культурно-досуговых массовых мероприятий в городском пространстве с интересами подсистем управления (с.30). Как могут быть функции связаны с интересами подсистем?

- специфическое целеполагание, связанное с преобразующим воздействием на целевую группу, и контролируемость среды, элементы которой обеспечивают достижение поставленной цели (с.56);
 - двойной подход к анализу проблемы управления ивент-деятельностью (с.105). Почему используется понятие двойной подход?
 - Эти ответы позволят охарактеризовать те элементы ивент-деятельности, содержательная корректировка которых позволит оказать целевое воздействие (с.106). Могут ли ответы охарактеризовать элементы ивент-деятельности?
 - Такой подход позволяет раскрыть особенности управления ивент-деятельностью комплексно как с социологической точки зрения (городские и возрастные особенности), так и с управленческой (система организационно-управленческих и социально-коммуникативных элементов) (с.108). Почему разведена социология и управление? Разве эти особенности не рассматриваются автором в рамках социологии управления?
4. Как можно измерить целерациональность основных элементов среды мероприятия (с.57)?
 5. Таблица 15 – не совсем понятна суть анализа (с.124). Анализ в чем именно?
 6. Рисунок 21 и 22 – не информативны (с.156). Возможно, нужно было представить материал в другом виде.
 7. Таблица 24 (с.157). Представляется, что это показатели, который автор измеряет. Вероятно, и нужно представить как показатель. В этом случае «важны» или «обращают внимание» требуют замены, корректировки.
 8. На с.193 представлена модель управления. Где субъект, где объект управления? Представлены только инструменты управления.
 9. Не совсем понятно, почему в тексте нет единообразия основного понятия, то это ивент, то «event». Какую цель преследует автор.
 10. В эмпирической части хотелось бы большего акцента на молодежной аудитории. Автор много внимания посвящает исследованию мнений жителей мегаполиса.

Общая оценка диссертационного исследования

В целом высказанные замечания не влияют на общую позитивную оценку диссертационной работы, соответствующую требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертационным исследованиям.

Заключение: диссертация Шелгинской Виктории Алексеевны «Управление event-деятельностью в молодежном социокультурном пространстве города» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для социологической науки, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Шелгинская Виктория Алексеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Член диссертационного совета
доктор социологических наук, профессор,
заведующий кафедрой социологии
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
университет экономики и управления «НИНХ»

С.А. Ильиных

«8» октября 2025 г.

630099, г. Новосибирск, Каменская ул., д. 56,
ФГБОУ ВО Новосибирский государственный университет
экономики и управления «НИНХ»
телефон: +7 (383) 224-59-55
E-mail: rector@nsuem.ru



С.А. Ильиных

Подлинность подписи
Ильиных С.А.
УДОСТОВЕРЯЮ
Главный специалист ОД
СЕМЕНОВА Е.А. *Ср*
08.10.2025