

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Кретьова Андрея Юрьевича
«Становление государственной молодежной политики как фактор
институциональных изменений и политического развития современной
России», представленную к защите на соискание учёной степени кандидата
политических наук по научной специальности
5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии»

Актуальность избранной темы диссертационного исследования.

Диссертационное исследование А.Ю. Кретьова «Становление государственной молодежной политики как фактор институциональных изменений и политического развития современной России» посвящено актуальной и недостаточно исследованной теме – политической сущности и содержанию молодежной политики российского государства в условиях значимых внутри и внешнеполитических трансформаций. Очевидно, что политические изменения в обществе (реформы, модернизации, кризисы развития, перераспределение соотношения и влияния в партийной системе и законодательных (представительных) органах власти и др.) обусловили появление нового качества политической системы и, следовательно, проявились в способе и характере взаимодействия между политическими акторами, а политическое развитие детерминировало накопление качественных изменений политики. С учетом этого в институционализированной государством политической деятельности молодежь как гетерогенная, не во всем искушенная в политике группа, с разной степенью активности стремится реализовать свой социально –

политический потенциал. Солидаризируясь с теми или иными политическими идеями молодежь способствует воспроизводству соответствующих политических структур и реализации определенных социально – политических интересов. Этот процесс, оставаясь под влиянием внутренних и внешнеполитических условий, не всегда и не во всем благоприятных, во многом становится основой активного политического выбора. Поэтому определение векторов молодежной политики, направленных на совершенствование и реализацию созидательного потенциала молодежи делает, данную тему исследования социально значимой для политической науки и практики.

Понимание общественно-политической роли молодежи в развитии страны стимулирует системные исследования ценностных ориентиров, вопросов политических предпочтений молодежи, ее социально-политических установок, выбора ею жизненных стратегий, форм социально – политической активности. Это именно те политические аспекты государственной молодежной политики (в том числе, государственно-управленческие), которые остаются наименее изученными комплексно в современной политической науке. В этой связи политика государства в отношении молодежи нуждается в качественном совершенствовании, прежде всего, на стадии ее формирования и, разумеется, на этапе выбора механизмов эффективной реализации. Это касается и институтов молодежной политики, институтов политической социализации молодежи, институтов государственного управления молодежной политикой, рациональной координации их деятельности.

В обществе также важно понимание того, что молодежь не является замкнутой саморазвивающейся системой- она есть объект заинтересованного внимания различных акторов, в том числе провозглашающих возможность ничем не ограниченной свободы в выборе избыточно либеральных ценностей, образов и стилей жизни, за которыми даже возможен распад устоявшихся социальных институтов, падение нравов и попрание традиционных ценностей. Недавние события в постсоветских государствах засвидетельствовали то, как молодежь стала инструментом борьбы

радикальных политических сил и их лидеров за неконституционную смену власти. К сожалению, сама власть довольно длительное время проявляла индифферентность по отношению к молодежи. Однако в условиях невероятных сложностей современного политического развития государство, наконец, демонстрирует повышенный интерес к молодежи, рассматривая данную социальную категорию как стратегический ресурс развития страны.

На наш взгляд, в диссертации А.Ю. Кротова именно на этой научной основе осуществляется критический комплексный анализ положения молодежи в разных сферах жизнедеятельности российского общества, отражающий ее развитие как самостоятельного субъекта общественно-политических отношений, ее роль и место в процессах динамично меняющейся социально – политической реальности. Такой подход предусматривает системный анализ не только внешних проявлений этих процессов, но и более глубинных причин их вызывающих. Изложенное свидетельствует об актуальности, своевременности, теоретической и практической значимости представленного к защите диссертационного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации А.Ю. Кротова достаточно обоснованны и непротиворечивы, что, на наш взгляд, подтверждается следующей аргументацией.

Во-первых, логика и структура диссертации соответствует поставленным в диссертации задачам.

Во-вторых, для решения поставленных задач автор опирается на обширную теоретико-методологическую базу отечественных и зарубежных источников. Междисциплинарный подход к проблеме исследования потребовал от автора применения дисциплинарных знаний в области таких наук как социология, политическая история, юриспруденция, менеджмент, что продемонстрировано достаточно убедительной аргументацией теоретических результатов.

В-третьих, работа основана на использовании комплекса научно-исследовательских методов: 1) общенаучных (логико-эвристических (индукции, дедукции, анализа, синтеза, сравнения, аналогии) и философско-аксиологических (диалектического, системного); 2) социально-гуманитарных (сравнительно-исторического и анализа документов); 3) специально-научных (институционального, деятельностного, бихевиорального, ситуативного); такой методологический подход позволил автору добиться объективности оценок и обоснованности выводов, представленных в диссертации.

В - четвертых, использованный автором новый эмпирический материал (материалы текущих архивов молодежных общественных организаций, результаты мониторинга региональных законодательных актов в сфере молодежной политики ЦФО РФ) представляет оригинальный вклад в разработку избранной темы, позволяет демонстрировать достоверные данные, анализ которых дает возможность подкрепить заключения, сделанные на основе анализа источников и литературы.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Характеризуя полученные диссертантом результаты и сформулированные им выводы, следует отметить, что они могут быть охарактеризованы как вполне достоверные и содержащие научную новизну.

Так, автор предпринял операционализацию основных категорий и понятий, соответствующих заявленной тематике, что позволило ему по-новому оценить место и роль молодого поколения в институционально-политических изменениях российского общества. Кроме того, через призму политологического подхода автор по-новому рассматривает особенности формирования и реализации государственной молодежной политики, расширяя научно-теоретический формат научного осмысления последней.

В контексте попытки нового научного толкования основных подходов и концепций диссертант представляет свой взгляд на практические задачи государственной молодежной политики, трактуя ее с позиций

мобилизационных возможностей для достижения общественно значимых целей.

Представляется интересным положение соискателя о наличии в постсоветской России трех сменяющих друг друга поколений, которые он характеризует в привязке к комплексно-вариативной периодизации становления молодежной политики в России (построение данной периодизации базируется на оригинальных авторских критериях).

Кроме того, для политологического дискурса в рамках соответствующей проблематики новыми являются: а) оригинальное авторское понимание политико-правовых и социальных механизмов институционализации государственной молодежной политики в России; б) научно-теоретический практико ориентированный анализ основных задач молодежной политики, осуществленный диссертантом в государственно-управленческом контексте; в) политико-управленческий характер оценок политического участия и политического представительства российской молодежи в русле стратегического вектора государственной молодежной политики; г) авторский концепт о том, что государственно-управленческое регулирование в сфере молодежных субкультур и контркультур должно рассматриваться в качестве одного из основных факторов обеспечения стабильности политического развития современной России.

Достоверность выводов и рекомендаций соискателя обусловлена использованием в работе основательной методологической базы, представляющей собой совокупность теоретических принципов, подходов и парадигм, направленных на достижение намеченной цели и решение поставленных в диссертации исследовательских задач. Кроме того, достоверность научных результатов подкрепляется использованием верифицируемых данных, научной логикой выводов, широким составом источников, а также обращением к ряду общепризнанных теорий по проблемам молодежной политики государства.

Значимость для науки и практики результатов, полученных автором, определяется тем, что автор предпринял небезуспешную попытку внести теоретический вклад в политологическое осмысление проблемы становления и осуществления государственной молодежной политики в контексте институциональных изменений и политического развития современной России. Результаты исследования позволили автору дать научно-теоретическое обоснование возможностей повышения эффективности молодежной политики; сформулировать выводы относительно функционирования различных механизмов государственной молодежной политики; расширить дискурс в сфере анализа практик участия молодежи в политическом процессе современной России.

В практическом плане результаты данного исследования могут быть востребованы при выработке, принятии и реализации управленческих решений в молодежной сфере; отдельные наработки могут применяться в рамках преподавания таких дисциплин, как прикладная политология, основы государственной политики и политического управления, организация работы с молодежью, социология и др. в вузовском учебном процессе, а также на различных курсах подготовки и переподготовки молодежного актива общественных организаций молодежи.

Мнение о работе соискателя, в целом. Характеризуя диссертационную работу А.Ю. Кретьева, в целом, следует отметить, что она представляет собой оригинальное, самостоятельное исследование, посвященное общественно значимой и, с научной точки зрения, интересной проблеме. Диссертацию характеризуют высокий научный уровень, логическая последовательность и целостность текста, смысловая завершенность глав и параграфов, культура концептуализации предмета и представления результатов. В конечном итоге не вызывает сомнения, что цель, намеченная автором в полной мере достигнута, а поставленные исследовательские задачи решены максимально полно.

В то же время при всей комплиментарности оценок диссертационной работы, следует выделить замечания, которые в определенной степени носят полемический характер, не снижая общего позитивного впечатления о диссертации А.Ю. Кретьова.

Первое: В своем исследовании автор опирается на различные теории и концепции, затрагивающие избранную проблематику - теории политических систем (Д. Истон), теорию управления (Н. Винер), теории становления поколения, социальных и институциональных изменений, разработанные К. Мангеймом, Х. Шельски, С.Н. Айзенштадтом. Во-вторых, это структурно-функциональные теории, включая теории ролей, восходящие к Т. Парсонсу и Ч. Бидуэллу, Й. Калу, В. Шеферсу. В-третьих, это социально-психологическая теория (М. Мид, В. Яйде). В работе упоминаются также теории малых групп (Р. Бейлз), теория коммуникаций (Ю. Хабермас). В то же время, как представляется, исследование дополнили и обогатили бы теория социального действия или социального акционализма М. Вебера, А. Турена; теории личности (гуманистическая, когнитивная, поведенческая, деятельностьная) А. Маслоу, Дж. Келли, А. Бандуры, С. Рубинштейна; теория поколений У.Штрауса и Н. Хау; идея кризиса поколений Ж. Манделя, концепция поколенческого единства К. Мангейма, взгляды которого на молодежь как ресурс общества рассматриваются в данной работе лишь в связи с особенностями стратификационных процессов в молодежной среде.

Второе: В одном из положений, вынесенных на защиту (с.13), автор дает свое толкование понятия «государственная молодежная политика», отмечая, что уточнение содержания данного термина позволяет рассматривать политику государства по отношению к молодежи: «1) как систему институтов работы с молодежью, как набор ресурсов для социального развития новых генераций; 2) как иерархию смыслов в гражданском и политическом развитии молодых граждан; 3) как форму контроля над новыми генерациями». Между тем, Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской

Федерации» трактует молодежную политику, как «комплекс мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового, научного и иного характера, реализуемых на основе межведомственного взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления при участии институтов гражданского общества, юридических лиц независимо от их организационно-правовых форм и граждан Российской Федерации, в том числе индивидуальных предпринимателей, и направленных на создание условий для развития молодежи, ее самореализации в различных сферах жизнедеятельности, на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодых граждан в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности Российской Федерации». Нет ли в этих двух трактовках некоего противоречия, и как диссертант мог бы пояснить данную дилемму?

Третье: В том же положении, выносимом на защиту, диссертант выдвигает тезис о том, что «государственная молодежная политика имеет два важных ориентира: во-первых, учет потенциала и ресурсов новых поколений для достижения поставленных обществом и государством целей национального развития. Это мобилизация ресурсов новых генераций: а) для внедрения инноваций; б) для модернизации экономики и социальной сферы; в) для защиты от потенциальной внешней опасности; во-вторых, внедрение для вступающих в жизнь новых поколений традиционных ценностей общества, их воспроизводство и обеспечение тем самым преемственности поколений». Хотелось бы узнать, как автор данного постулата соотносит его с целями, принципами и основными направлениями реализации молодежной политики, сформулированными в упомянутом Федеральном Законе?

Вывод о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней: Диссертация

Кретьова Андрея Юрьевича «Становление государственной молодежной политики как фактор институциональных изменений и политического развития современной России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Кретьов Андрей Юрьевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры «Политология
и государственная политика»
Среднерусского института управления
– филиала РАНХиГС
при Президенте РФ



В.В. Огнева



« 02 » 02 2022 г.

302028, Орловская область, г. Орёл, бульвар Победы, д. 5а
+7 (4862) 59-95-79
ognevavv@yandex.ru