

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Князьковой Екатерины Владимировны
«Молодежные субкультуры как механизм политической идентификации,
артикулирования и агрегирования интересов социальных групп российской
молодежи» по специальности 5.5.2 Политические институты, процессы,
технологии, представленную на соискание учёной степени кандидата
политических наук, выполненную в Среднерусском институте управления –
филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Актуальность избранной темы.

Проблематика вступающих в жизнь новых поколений молодежи всегда была предметом интереса государственных институтов и научно-экспертного сообщества с точки зрения, как потенциала для развития общенациональных политий (экономического, социального, политического), так и в контексте рисков и угроз, которые концентрируются в активной части молодежной среды. Данный аспект позволяет поставить в научный дискурс и политическую повестку дня органов власти и управления вопрос об отношении к особому феномену молодежных субкультур российской молодежи, о взаимодействии государственных и негосударственных институтов с представителями неупорядоченных (неассоциативных) групп молодого поколения, представляющих собой общественно-политическое явление «других», претендующих на формирование иных ценностей, смыслов и нарративов в обществе, замещающих традиционные, и на роль новых ценностных элит в политике, культуре, искусстве и медиакommunikаций. В этой связи проблематика исследования молодежных

субкультур в Российской Федерации имеет особую актуальность в контексте следующих причин.

Во-первых, такая актуальность связана с исследованием когнитивных, аффективных и ценностных ориентаций одного из компонентов молодежной среды (субкультур), которые влияют на поведение молодежи, на их отношения к функционирующему в государстве политическому порядку.

Во-вторых, российское научно-экспертное сообщество, политическая власть, институты гражданского общества Российской Федерации должны иметь системное и объективное представление о роли, интересах и результатах деятельности молодежных субкультур, о декларируемых ими целях, оценках и прогнозах на их влияние в обществе, в публичной политике.

В-третьих, системное изучение молодежных субкультур в Российской Федерации принципиально важно тем, что в процессе исследования выявляется потенциал влияния неупорядоченных групп в молодежной среде, конструктивность или деструктивность их деятельности, возможные риски и угрозы устойчивости политической системы страны и социальной стабильности российского общества.

В-четвертых, исследование молодежных субкультур позволяет разработать алгоритм действий государственных ведомств и учреждений для определения правовых границ субкультурных ориентаций, формулирования правил игры во взаимодействии сторон (государства и молодежных субкультур), и выработки процедур общественного, гражданского и политического участия молодежных субкультур в публичной политике в контексте становления гражданской компетентности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Представленное диссертационное исследование отличается продуманным планом, в рамках которого последовательно и в соответствии с принципами научной логики решаются поставленные автором цели и задачи. Очевидно, что автором проведена серьезная работа в рамках критического

осмысления обширного перечня трудов по теме молодежи, молодежных субкультур, государственной молодежной политики и др.

В первой главе диссертации Князькова Е.В. сформулировала свою позицию относительно темы исследования. Дефиниция «молодежь» – это возрастная группа, имеющая внутри различные социальные слои молодежи; период в биографии человека в конкретном пространственно-временном континууме; когорта молодых сверстников, с которой связано определенное поведение от «протеста» к конформизму; а также переходный возрастной статус, на который приходится процесс формирования ценностей.

Во второй главе диссертационной работы, опирая на ранее изложенную научно-теоретическую базу, диссертант представляет и обосновывает авторскую типологию молодежных субкультур современной России периода 2000-х годов, которая позволяет рассматривать разные типы возрастной (поколенческой) субкультуры в виде: философско-маргинальных комьюнити, карьерных групп самоконтроля, культурологических, этнорегиональных, сектанско-религиозных, хардкор-спортивных, мистико-депрессивных, стилистико саморепрезентационных, криминальных, ЛГБТ*-ориентаций и «восточных» (японо-корейских) неассоциативных объединений российской молодежи. Автор доказывает, что данные типы молодежных субкультур в Российской Федерации интегрируют в себе понимание «других» нетрадиционных для российского общества неформальных объединений молодежи, сгруппированных по критерию их идентичности (особости, самобытности), отличающихся от устоявшихся в политической науке типологий рассмотрением в них разной степени деструкций, рисков и угроз политической стабильности общества, альтернатив, сформировавшимся трендам политического развития страны, в особенности экономического прогресса, модернизации, массовой мобилизации на основе традиционализма и традиционных ценностей.

В третьей главе работы автором разработан алгоритм действий государственных ведомств и учреждений Российской Федерации по работе с

молодежью, официальных молодежных НПО в рамках состязательной политики с молодежными субкультурами. В основе данного алгоритма лежит инициация процесса политической социализации и мобилизации молодежи в конструктивных и созидательных действиях по приращению общего блага. Кроме того, этот алгоритм предполагает коррекцию поведенческих практик носителей данных субкультур по отношению к устоявшейся в обществе политической культуре и традиционным ценностям. Данный алгоритм базируется на концептуальной основе, включенности молодежных субкультур в процессы созидания в обществе, а также в минимизации деструкций данных субкультур.

Таким образом, можно утверждать, что основные выводы, к которым соискатель приходит в своем диссертационном исследовании, являются логичными и обоснованными.

Достоверность и новизна научных положения, выводов и рекомендация, сформулированных в диссертации.

Методологическая составляющая диссертации основывается на синтезе общенаучных и специальных подходов и методов исследования и является достаточной для решения поставленных в работе задач.

Научная обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечиваются комплексной теоретико-методологической и эмпирической базой исследования, качественной методологической стратегией, использованием научных методов, адекватных задачам диссертационной работы; соотнесением результатов, полученных лично автором с результатами отечественных и зарубежных политологов, наличием разноплановых форм апробации основных положений и ключевых выводов.

Представленный Князьковой Е.В. алгоритм действий государственных ведомств и учреждений Российской Федерации по работе с молодежью, официальных молодежных НПО в рамках состязательной политики с молодежными субкультурами ориентирован на определение правовых границ субкультурных ориентаций, на формулирование правил игры и

негласного этического кодекса взаимодействия сторон (государства и субкультур), на разработку форматов общественного, гражданского, политического участия молодежных субкультур, а также на обозначение контуров процесса интеграции субкультур новых поколений в сложившуюся в российском государстве гражданскую (государственную) идентичность.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость работы состоит в предложенной автором методологии и методики исследования амбивалентного потенциала молодежных субкультур Российской Федерации (деструктивного, позитивно-нейтрального), что позволяет определить феноменологию данных групп интересов как сетевых сообществ, как сообществ «других» в виде пассионарных и протестных меньшинств активной молодежи.

Диссертационное исследование также обладает практической значимостью, так как полученные положения и выводы могут быть интегрированы различными субъектами политики. Материалы диссертационной работы могут стать основанием для научных изысканий аспирантов, магистрантов, а также найти применение в учебном процессе при разработке лекционных курсов и спецкурсов по этим направлениям.

Тем не менее при очевидных достоинствах диссертация Князьковой Е.В., которая охватывает рассмотрение разнообразных аспектов молодежных субкультур, вызывает некоторые **вопросы**.

Во-первых, с представляемой диссертантом формулой «самореализация, признание, деятельность, участие», которую по оценкам автора, во многом осуществляют на практике российские молодежные субкультуры, можно согласиться. Но, утверждать, что молодежные субкультуры в России выступают альтернативой официальным молодежным союзам и государственным учреждениям, работающим с молодежью, было бы серьезным преувеличением.

Во-вторых, выглядит крайне спорной и позиция автора в том, что российские молодежные субкультуры представляют собой источник

ценностных и политических ориентаций для различных поколений и социальных групп молодежи. Судя по очень ограниченному участию молодежи РФ в электоральных кампаниях, политика и политические установки не представляют серьезного интереса новых генераций.

В-третьих, официальный оппонент считает также необоснованным включение в список молодежных субкультур новых религиозных движений (НРД) псевдохристианской направленности, восточных философско-религиозных течений, субкультур неоязыческого толка, сообществ магов, сатанинских культов, мистических ультраправых организаций. В частности, приверженцев «Церкви саентологии» и «Свидетелей Иеговы» (организаций, запрещенных на территории Российской Федерации). Представляется, что эти сообщества имеют разновозрастный состав.

Вывод.

Вместе с тем, полагаем, что научное исследование Князьковой Екатерины Владимировны на тему «Молодежные субкультуры как механизм политической идентификации, артикулирования и агрегирования интересов социальных групп российской молодежи» может быть допущено к защите на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Князьковой Екатерины Владимировны «Молодежные субкультуры как механизм политической идентификации, артикулирования и агрегирования интересов социальных групп российской молодежи» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и

государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Князькова Екатерина Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент,
доктор политических наук, доцент,
заведующий кафедрой политологии и
политического управления
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
университет»

И.В. Самаркина

«08» октября 2025г.

350040, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149
+7 (861) 219-95-64,
politics@kubsu.ru

