

В диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82.

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Сулейманова Эдварда Алексеевича по теме «Медиатизации политики в новых социокультурных реалиях: современное проявление в цифровом медиапространстве», по специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика, представленную на соискание степени кандидата политических наук, выполненную на кафедре общественных связей и медиаполитики факультета журналистики Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации.

Актуальность избранной темы. Диссертационное исследование Э.А. Сулейманова посвящено проблематике, которая в современных условиях приобретает не только теоретическое, но и острое прикладное значение, особенно в контексте задач государственной национальной политики Российской Федерации. Автор справедливо отмечает, что медиатизация политики протекает в многонациональном и поликонфессиональном обществе, где каждая этническая и социальная группа обладает собственными культурными кодами, ценностными ориентациями и моделями медиапотребления.

Актуальность работы с точки зрения межнациональных отношений и миграционных процессов обусловлена несколькими ключевыми факторами. Во-первых, цифровые медиа стали основной площадкой, где конструируются образы «своих» и «чужих», формируются этнические стереотипы и установки по отношению к мигрантам. Во-вторых, в условиях роста миграционных потоков и связанной с этим социальной напряженности именно медиапространство превращается в арену символической борьбы между интеграционными и дезинтеграционными нарративами. В-третьих, автор обоснованно ставит вопрос

о трансформации этнокультурной идентичности под влиянием цифровизации: малые этносы получают новые возможности для самопрезентации, но одновременно сталкиваются с риском размывания своих традиций под давлением глобализированного медиаконтента.

Особую значимость теме придает тот факт, что в современной России медиатизация политики все чаще используется как инструмент гармонизации межнациональных отношений (через продвижение общероссийской гражданской идентичности) и одновременно как фактор, способный генерировать конфликты (через распространение ксенофобских материалов, фейков о межэтнических столкновениях, манипуляции миграционной повесткой). Таким образом, диссертация Сулейманова Э.А. отвечает на важный запрос – как, учитывая новые социокультурные реалии, выстроить эффективную коммуникационную политику в сфере межнациональных и миграционных отношений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Высокий уровень обоснованности обеспечивается солидной теоретической базой, включающей как классиков социологии (Э. Дюркгейм, М. Вебер), так и современных теоретиков медиатизации (А. Хепп, С. Хьярвард, Д.П. Гавра). Особо следует отметить, что автор не ограничивается западными концепциями, а активно использует труды российских исследователей, изучавших специфику медиапотребления в полиэтничных регионах (работы И.М. Дзялошинского, С.В. Володенкова, И.Н. Засурского).

Ключевые положения диссертации, выносимые на защиту, аргументированы с опорой на эмпирический материал. В частности, тезис о том, что «малые этнические группы стремятся в медиапространстве сохранить свою идентичность, оградить свою самобытность», подкреплён анализом контента региональных пабликов и этнических Telegram-каналов. Вывод о «вымывании этнонациональных особенностей» под влиянием глобализации коммуникаций также находит подтверждение в приведенных автором данных о медиапотреблении молодежи из числа народов Северного Кавказа и финно-угорских групп.

Рекомендации автора по оптимизации медиатизации политики, хотя и сформулированы в общем виде, могут быть экстраполированы на сферу национальной политики. Например, предложения по повышению медиаграмотности населения напрямую коррелируют с задачами профилактики экстремизма и ксенофобии в сети Интернет.

Достоверность и новизна результатов исследований. Достоверность полученных результатов не вызывает сомнений благодаря корректному применению методов контент-анализа и анализа документов, а также использованию репрезентативной эмпирической базы (мониторинг платформ «ВКонтакте», Telegram, «Яндекс.Дзен» за период 2022–2025 гг.). Автор опирается на данные авторитетных социологических служб (ВЦИОМ, ФОМ, Левада-центр, Росстат), что повышает верифицируемость выводов.

Научная новизна диссертации, с точки зрения межнациональных и миграционных процессов, заключается в следующем:

1. **Введение и операционализация понятия «цифровой традиционализм».** Этот концепт, предложенный автором, позволяет анализировать, каким образом медиа не только разрушают, но и воспроизводят традиционные этнокультурные ценности. Показано, что в медиaprостранстве России формируется гибридная модель, где использование национальной символики, героев и нарративов о «русском мире» соседствует с современными цифровыми форматами (мемы, клипы, стримы). Это открывает новое направление для исследований в области этнополитической коммуникативистики.

2. **Выявление тенденции к «фрагментации публичной сферы» по этническому и миграционному признаку.** Диссертант убедительно демонстрирует, что алгоритмы социальных сетей способствуют формированию «информационных пузырей» и «эхо-камер», внутри которых циркулируют этноцентричные или, напротив, ксенофобские нарративы. Это напрямую влияет на динамику межэтнических отношений: позитивные примеры интеграции остаются за пределами поля зрения сегментированных аудиторий.

3. **Анализ репрезентации миграционной политики в цифровом медиaprостранстве.** Хотя эта тема не выделена в отдельный параграф, автор

фрагментарно рассматривает, как формируется образ мигранта в российских СМИ и социальных сетях, и как медиатизация политики влияет на ужесточение или либерализацию миграционного законодательства через манипуляцию общественными настроениями.

4. Обоснование роли медиа в конструировании общероссийской гражданской идентичности. На примере освещения государственных праздников, спецоперации и патриотических акций автор показывает, как цифровые платформы используются для трансляции «скреп» и нивелирования этнических различий в пользу единого политического сообщества.

Значимость полученных результатов для дальнейшего развития науки. Теоретическая значимость диссертации для области межнациональных отношений состоит в том, что она предлагает новый угол зрения на проблему этнокультурной идентичности в цифровую эпоху. Традиционные исследования межэтнических конфликтов фокусировались на экономических, территориальных или статусных факторах. Работа Сулейманова Э.А. убедительно показывает, что сегодня медиатизация становится самостоятельной переменной, способной как эскалировать, так и деэскалировать напряженность. Это требует включения медийного измерения в стандартные модели анализа этнополитических процессов.

Практическая значимость для органов государственной власти и институтов гражданского общества заключается в следующем. Во-первых, выводы диссертации могут быть использованы при разработке информационных кампаний, направленных на адаптацию и интеграцию мигрантов, с учетом особенностей медиапотребления различных этнических групп. Во-вторых, положения о «цифровом традиционализме» позволяют выстраивать более эффективную коммуникацию с национально-культурными автономиями, используя понятные им символы и нарративы. В-третьих, рекомендации по повышению медиаграмотности могут быть включены в программы профилактики экстремизма среди молодежи, особенно в регионах с напряженной этноконфессиональной ситуацией.

Замечания по диссертационной работе (с акцентом на межнациональные, миграционные аспекты и проблемы национальной политики России).

При общей положительной оценке диссертации как состоявшегося научного исследования, необходимо высказать ряд замечаний и пожеланий, которые не носят критического характера, но указывают на направления возможного углубления темы.

1. Слабый эмпирический фокус на конкретных этнических группах и мигрантских сообществах. Диссертация оперирует обобщенными категориями («малые этнические группы», «этнонациональные особенности»), но практически не приводит кейсов, иллюстрирующих специфику медиатизации для конкретных народов России (например, татар, башкир, народов Дагестана и т.д.) или для мигрантов из Центральной Азии. Как именно представители этих групп используют цифровые медиа для сохранения идентичности? Какие конфликты возникают между их традиционными ценностями и нормами медиасреды? Отсутствие такого конкретного анализа несколько снижает прикладную ценность работы для национальной политики, которая всегда учитывает региональную и этническую специфику.

2. Проблематика миграции освещена фрагментарно и главным образом через призму «вызова» для принимающего общества. Автор справедливо отмечает, что медиатизация может формировать негативный образ мигранта, но практически не рассматривает обратную сторону – как сами мигранты используют медиа для адаптации, сохранения связей с родиной или, напротив, для самоизоляции в диаспоральных «пузырях». Не проанализирована и роль мигрантских Telegram-каналов и пабликов в формировании параллельных публичных сфер, что является серьезным вызовом для политики интеграции. Думаю, что этот сюжет заслуживает отдельного исследования, которое могло бы стать логическим продолжением диссертации.

3. Не раскрыт потенциал медиации и конфликтологии в межэтнических коммуникациях. Автор использует термин «медиация» (отличая его от медиатизации), но не применяет этот концептуальный аппарат к анализу межнациональных конфликтов. Между тем, именно в цифровой среде

часто зарождаются и эскалируют этнические конфликты, и там же могут применяться медиативные технологии (например, через специальные чаты-посредники, публичные извинения блогеров, разъяснительные кампании). Включение этого аспекта обогатило бы работу с точки зрения конфликтологии.

4. Понятие «цифровой традиционализм» требует более детальной дифференциации. Автор вводит этот термин, но не раскрывает, чем, например, «цифровой традиционализм» у народов Северного Кавказа отличается от аналогичного феномена у старообрядцев Сибири или у татарской молодежи. Является ли «цифровой традиционализм» формой адаптации или, наоборот, консервативного сопротивления глобализации? Эти вопросы остаются за рамками диссертации, и их пояснение могло бы составить основу для отдельной статьи или главы в монографии.

Высказанные замечания носят характер пожеланий и не затрагивают основных концептуальных выводов работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней.

Диссертация Сулейманова Эдварда Алексеевича «Медиатизация политики в новых социокультурных реалиях: современное проявление в цифровом медиапространстве» является самостоятельно выполненным, завершённым научным исследованием, в котором содержится решение актуальной задачи – теоретико-методологического обоснования процесса медиатизации политики с учетом современных вызовов, включая трансформацию межнациональных и миграционных отношений в цифровую эпоху.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обладают достаточной степенью обоснованности и достоверности. Полученные результаты отличаются научной новизной (особенно в части введения понятия «цифровой традиционализм» и анализа фрагментации публичной сферы по этническому признаку) и имеют как теоретическое, так и прикладное значение для дальнейшего развития таких отраслей знания, как этнополитология, медиакоммуникации и политическая конфликтология.

Диссертация Сулейманова Эдварда Алексеевича «Медиатизации политики в новых социокультурных реалиях: современное проявление в цифровом медиапространстве» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющее важное социально-политическое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изменении № 02-1794 от 17.09.2025)), а Сулейманов Эдвард Алексеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика.

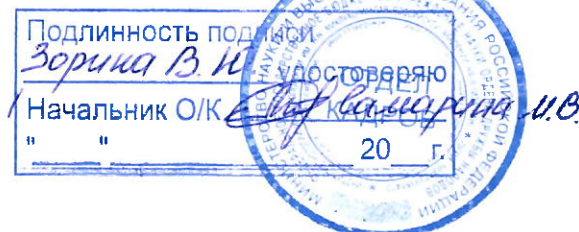
Член диссертационного совета РАНХиГС,

доктор политических наук, профессор,
главный научный сотрудник Центра по
научному взаимодействию с общественными
организациями, СМИ и органами государственной власти
ФГБУ ордена Дружбы народов Институт этнологии и
антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН

В. Ю. Зорин

Зорин В. Ю.

«*26*» *сентября* 2026 г.



Контактные данные:

119334 Москва, Ленинский проспект, 32а
v.y.zorin@mail.ru
8985 513 08 12