

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ ЧЛЕНА ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Мchedловой Марии Мирановны на диссертацию Кондрашова Андрея Олеговича «Духовный суверенитет в системе обеспечения национальной безопасности России», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Актуализирует данную тему то, что современный мир характеризуется быстрыми технологическими изменениями и интенсивным обменом информацией, что создает риск потери уникальности национальных духовных ценностей и культурной самобытности. Новые технологии активно используются для распространения чуждых идеологий и практик (под особым вниманием здесь молодые поколения россиян, а также разжигание конфликта между поколениями), а необходимость им противостояния делает духовную безопасность базовой частью цифровой безопасности.

Все эти причины делают тему духовного суверенитета России предельно значимой. К этому следует добавить неразработанность и ряда теоретических аспектов темы в политологическом дискурсе: отсутствие строгой дефиниции этого понятия, неопределенность его соотношения с сопряженными понятиями («культурный суверенитет», «ментальный суверенитет» и др.), неразработанность всестороннего понимания его роли и места в системе обеспечения национальной безопасности, а также направлений, методов и

форм защиты данного суверенитета, что предполагает многоаспектный анализ феномена «духовный суверенитет».

Заслуживает внимания то, что на основе субъектного и уровневого видов анализа автором раскрыто содержание духовного суверенитета на личностном и коллективном уровнях; на базе институционального анализа выявлена специфика духовного суверенитета государства как проявления его общего суверенитета.

Несомненной заслугой автора является содержательное наполнение идеального конструкта «духовный суверенитет» применительно к российскому обществу. Доказано положение, выносимое на защиту о том, что российский духовный суверенитет представляет собой многослойное образование, которое, с одной стороны, отражает архетипические коды (архетипы), устойчивые модели идентификации, порожденные принадлежностью к определенной цивилизации, чья специфика обусловлена рядом факторов, как природного, так и социального характера (например, архетип «страны-крепости», особой цивилизации, «сдерживающей хаос», защищающей традиционные ценности и стоящей на страже неких духовных границ; архетип мессианства и альтернативного пути; архетип соборности и коллективного спасения; архетип жертвенности и долготерпения; архетип государства-защитника православной веры и пр.); с другой стороны, предстает как реальный феномен отечественной истории и культуры, наполняющийся конкретно-историческим содержанием, преломленным к политическим и иным реалиям современности. Такой подход позволяет обосновать относительную устойчивость российского духовного суверенитета и одновременно его изменчивость.

Диссертационная работа по определению значимости, места и роли духовного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности России выстроена согласно целям и задачам, имеет внутреннюю логику, обеспечена доказательной базой.

Работа состоит из введения, трех глав и шести параграфов, заключения

и списка использованной литературы, 21 приложения. Достоверность полученных результатов в работе достигается за счет использования большого массива научной литературы, в которой представлено 336 источников, а также обоснованной комплексной научной методологии, куда вошли теории и концепты, раскрывающие сущность и значение исследуемой проблемы.

Теоретическую значимость исследования определяет то, что автором разработан теоретико-методологический подход к исследованию духовного суверенитета, позволяющего его раскрыть, с одной стороны, как идеальный конструкт, а с другой стороны, как реальный феномен, формирующийся в процессе исторического развития, что дало возможность объяснить относительную устойчивость и изменчивость этого суверенитета.

Теоретически значимо также :в диссертации раскрыто содержание государственной политики по укреплению духовного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности нашей страны и выделены направления ее дальнейшего совершенствования.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что его выводы и рекомендации могут быть применены в деятельности органов публичной власти и иных структур, задействованных в системе обеспечения национальной безопасности России.

Исследованию присуща несомненная новизна и достоверность:

Выявлены современные вызовы и угрозы духовному суверенитету Российской Федерации как внешнего, так и внутреннего характера, которые нацелены на все элементы, составляющие структуру этого суверенитета (его субъектов, систему духовных ценностей, возможности выбора духовных приоритетов, готовности отстаивания духовного суверенитета в повседневной жизни), представлены вариативные сценарии его развития в условиях возможной реализации обозначенных вызовов и угроз; раскрыты цель и задачи консциентальной войны как войны, направленной на разрушение

духовного суверенитета страны-жертвы, которой в данном случае выступает Россия, в связи с этим предложена система мер, нацеленных на сохранение и укрепление духовного суверенитета нашей страны (политико-правового, культурно-нравственного, воспитательного, образовательного, информационного, институционального, социально-психологического, организационного, финансового характера).

Диссертационное исследование является успешным, автор справился с достижением заданных целей и решением запланированных задач, представляет собой самостоятельную и законченную научную работу. Автор продемонстрировал высокий уровень компетентности и профессиональной квалификации в сфере, выбранной им для диссертационного исследования. Все это позволяет оценить представленную работу как в целом завершённую и готовую к защите.

В числе пожеланий и вопросов к работе можно отметить следующие: желательнее более четкое отделение ключевых терминов от ассоциативного слоя. Такие понятия, как «нравственный иммунитет», «духовный код», «семантическое пространство», звучат выразительно, но несут в основном метафорическую нагрузку. Если бы автор чуть подробнее раскрыл их аналитический смысл - например, пояснил, что именно понимается под «нравственным иммунитетом» (совокупность ценностных установок? правовые нормы? психологические механизмы?), это помогло бы читателю точнее ухватить мысль и снизило бы риск произвольных трактовок.

необходимо обратить внимание на недостаточную операционализацию предложенных мер и показателей эффективности. Меры перечислены по направлениям (политико-правовые, культурно-нравственные, информационные и т. д.), но без указания субъектов реализации, сроков, ресурсов, критериев успешности и возможных побочных эффектов. Предложенные показатели — «динамика численности патриотически настроенных граждан», «степень сплоченности общества», «уровень

доверия к публичной власти» — сами нуждаются в обосновании: они измеряют скорее лояльность и социальный консенсус, чем собственно духовный суверенитет. Кроме того, автором не обсуждается, как избежать манипуляции этими показателями.

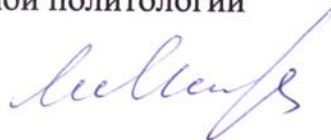
Сделанные замечания не умаляют научной и практической значимости работы, выполненной на высоком научном уровне. Автор проявил себя в диссертационной работе и в своих публикациях как квалифицированный специалист, способный к теоретическому и эмпирическому анализу подтвердивший готовность к дальнейшему продолжению научного поиска по избранному им пути

На основании вышеизложенного, можно утверждать, что предложенное диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как значимое научное достижение.

Вывод: Диссертация Кондрашова Андрея Олеговича «Духовный суверенитет в системе обеспечения национальной безопасности России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-политическое, культурное значение, а также значимо для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Кондрашов Андрей Олегович

заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
Доктор политических наук, профессор
Заведующий кафедрой сравнительной политологии
РУДН им. Патриса Лумумбы



Мchedlova M.M.

«_28_» _сентября _ 2026г.

Подпись доктора политических наук, профессора Мchedловой М.М. заверяю.

Ученый Секретарь
Факультета гуманитарных и
социальных наук РУДН
доцент



Мухаметжанова В.С.

Контактные данные:

тел.: +7 (499) 936-85-22 (доп.: 2522),

e-mail: mchedlova-mm@rudn.ru

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Адрес места работы:

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», факультет гуманитарных и социальных наук, кафедра сравнительной политологии

Тел.: +7 (499) 936-85-22 (доп.: 2522), e-mail: Fgsn.politcomp@rudn.ru

