

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

(приказ РАНХиГС от 29 января 2025 года № 01-00598)

по защите диссертации Цыбанева Александра Васильевича
на тему «Субъекты производства по делам об административных
правонарушениях в военных судах», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-
правовые (государственно-правовые) науки

Диссертация А.В. Цыбанева «Субъекты производства по делам об административных правонарушениях в военных судах», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки выполнена на кафедре административного и информационного права Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 29 января 2025 года № 01-00598.

Соискатель А.В. Цыбанев в период подготовки диссертации работал заместителем председателя 1-го Восточного окружного военного суда (город Хабаровск, с 2014 года по настоящее время). В 2023 году прошел профессиональную переподготовку в ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» по программе «Проблемы применения законодательства об административных правонарушениях и административном судопроизводстве».

В период подготовки диссертации и по настоящее время А.В. Цыбанев работает заместителем председателя 1-го Восточного окружного военного суда.

Научный руководитель – **Шмалий Оксана Васильевна**, доктор юридических наук, профессор, заместитель директора по научной работе, заведующий кафедрой административного и информационного права Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

На диссертацию дали отзывы официальные оппоненты:

Зырянов Сергей Михайлович, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела административного права и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации – отзыв положительный, содержит вопросы: теоретическая и практическая значимость термина «военно-

судебное производство»; компетенция российских военных судов, находящихся на территории иностранных государств, в отношении граждан России; допустимость в качестве критерия компетенции военных судов по делам об административных правонарушениях использовать приоритет характера спорного отношения перед субъектным составом и его связи с выполнением воинской обязанности и несением военной службы.

Попугаев Юрий Ильич, доктор юридических наук, доцент, начальник кафедры административного права ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» – отзыв положительный, содержит вопросы: компетенция военных судов, дислоцированных за пределами Российской Федерации и возможности ее конкретизации в международных договорах; соотношение злоупотребления процессуальным правом и способом самозащиты от судебного преследования и реализацией конституционной гарантии не свидетельствовать против самого себя; связь между историческим становлением и развитием военно-судебной юрисдикции и современностью.

На диссертацию представили положительные отзывы члены диссертационного совета:

Гречкина Ольга Владимировна, председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры административного и информационного права ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» - отзыв положительный, содержит вопросы: формы непосредственного или опосредованного взаимодействия участников производства по делу об административном правонарушении с конкретным органом военно-судебной административной юрисдикции и соотношение их административно-процессуальной связи со структурой административно-процессуального отношения; изменение подсудности дел об административных правонарушениях в условиях военного и чрезвычайного положения.

Добробаба Марина Борисовна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры информационного права и цифровых технологий ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)» - отзыв положительный, содержит вопрос о балансе публичных и частных интересов в административно-судебном производстве по делу об административном правонарушении в части необходимости проинформировать суд о наличии статуса военнослужащего либо гражданина, призванного на военные сборы, до момента вынесения решения по делу.

Чаннов Сергей Евгеньевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» - отзыв положительный содержит вопрос относительно особенностей административно-процессуального отношения, возникающего в административно-судебном производстве.

Липчанская Мария Александровна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин отделения «Высшая школа правоведения» Института государственной службы и управления - отзыв положительный, содержит вопросы: редакция ст. 27.1 КоАП РФ в части информирования военной полиции Вооруженных Сил РФ, воинской части, органа военного управления или иного органа или организации, в которой военнослужащий или приравненное к нему лицо проходит военную службу (военные сборы) о применении любой меры процессуального обеспечения; компаративный анализ законодательства государств-участников СНГ для изучения положительного опыта и выработки предложений для изменения отечественного законодательства.

Пресняков Михаил Вячеславович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры служебного и трудового права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» – отзыв положительный, содержит вопрос относительно приостановления течения срока давности привлечения к административной ответственности в связи с изменением подсудности дела об административном правонарушении.

На диссертацию поступили **внешние отзывы** от:

Лебедевой Екатерины Алексеевны, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры административного права и процесса ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)» - отзыв положительный, содержит вопрос о конкретизации отличительных признаков субъектов и участников производства по делам об административных правонарушениях.

Лусегеновой Зинаиды Сергеевны, кандидата юридических наук, доцента, профессора кафедры гражданского процессуального права Ростовского филиала ФГБУ ВО «Российский государственный университет правосудия» - отзыв положительный, содержит вопрос о конкретизации правовой природы баланса частных и публичных интересов в военно-судебном производстве.

Фахретдинова Тимура Рясиховича, кандидата юридических наук, председателя 1-го судебного состава Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда - отзыв положительный, содержит вопрос относительно процессуальной связи, возникающей между участниками производства по делу об административном правонарушении.

Во всех отзывах отмечено, что диссертационная работа выполнена А.В. Цыбаневым самостоятельно, характеризуется актуальностью, высокой научной новизной, научно-теоретической, научно-практической и научно-методологической значимостью. Всеми авторами отзывов указано, что отмеченные в них замечания и вопросы не снижают значимости диссертационного исследования в целом, научной ценности полученных результатов и положений, выносимых на защиту.

Соискатель имеет 7 научных публикации по теме диссертации, из них 5 опубликованы в научных изданиях, входящих в перечень ВАК, в том числе в издании, входящем в перечень, рекомендованный Ученым советом РАНХиГС:

1. Цыбанев А.В. К вопросу о содержании административной процессуальной правоспособности // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. - № 6. - С. 268-270. – (0,4 п.л.).

2. Цыбанев А.В. Подсудность дел об административных правонарушениях военным судам: проблемы правового регулирования // Российская юстиция. – 2015. – № 2. – С. 31-33 (0,4 п.л.).

3. Цыбанев А.В. К вопросу об обеспечении справедливого судебного разбирательства по делам административно-юрисдикционного и дисциплинарного производств в военных судах // Российская юстиция. – 2017. – № 1. – С. 62-65 (0,5 п.л.).

4. Цыбанев А.В. Военные суды в системе административной юрисдикции // Пробелы в российском законодательстве. – 2019. - № 5. - С. 268-270. – (0,4 п.л.).

5. Цыбанев А.В. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, как участник военно-судебного производства // Юридический мир. – 2022. - № 4. - С. 58-60. – (0,4 п.л.).

На основании исследования и обсуждения выполненной соискателем диссертации и основных результатов работы диссертационный совет установил следующее.

Научная новизна диссертационной работы обусловлена, в том числе, тем, что в результате изучения системы субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах сформулированы и обоснованы теоретические положения, свидетельствующие о формировании целостного научного представления, в рамках которого обоснованы положения, расширяющие представления о спецификации производства по делам об административных правонарушениях в военных судах; сформулированы основы административно-процессуальной конструкции административно-процессуального статуса субъектов производства по делам об административных правонарушениях; раскрыты теоретические и практические проблемы административно-процессуального статуса субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах; сделаны предложения по формированию понятийного аппарата (в частности, сформулированы дефиниции административно-юрисдикционной деятельности военного суда, субъекта военно-судебного производства по делам об административных правонарушениях); сформированы процессуальные механизмы обеспечения последовательности в регламентации военно-судебных процедур разрешения дисциплинарных дел и их соответствия основополагающим принципам процессуального права; сформированы процессуальные механизмы обеспечения стабильности административно-процессуального статуса военнослужащего как лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Теоретическая значимость диссертационного исследования выражается в том, что оно является комплексным исследованием системы субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах.

В результате проведенного исследования:

1. Обосновано, что формирование системы военных судов является результатом длительного, глубоко обоснованного исторического процесса, определившего особенности подсудности дел военным судам, что свидетельствует о социальной и политической значимости этого звена судебной системы, которое, помимо основополагающей функции отправления правосудия, является институциональным элементом военной безопасности государства.

2. Сформулированы теоретико-методологические подходы к определению административной юрисдикции военного суда (военно-судебной административной юрисдикции, административно-юрисдикционной деятельности военного суда, административной юрисдикции военного суда в рамках производства по делу об административном правонарушении).

3. Военно-судебная юрисдикция за пределами территории РФ рассматривается как проявление государственного суверенитета, которое решается государством в соответствии с международным правом. Обоснована необходимость достижения соглашений с иностранными государствами о полной юрисдикции Российской Федерации в отношении своих граждан.

4. Обоснована специфика компетенции военных судов, обусловленная фактическим замещением родового критерия подсудности дел об административных правонарушениях критерием субъектным, что предопределяет особенности организации производства по делу об административном правонарушении, исключительность административно-юрисдикционных полномочий, применение законодательства в области обороны и безопасности, мобилизации, воинской обязанности и военной службы.

5. Понятие субъекта военно-судебного производства по делам об административных правонарушениях интерпретировано, с одной стороны, как процессуальная форма участия в производстве, с другой стороны, как лицо с определенными признаками административно-процессуальной правосубъектности. Особенности системы субъектов военно-судебного производства обеспечивают наибольшую степень эффективности разрешения дел в отношении военнослужащих, лиц, призванных на военные сборы.

6. Установлено, что участников производства по делу об административном правонарушении объединяет административно-процессуальная связь с конкретным органом военно-судебной административной юрисдикции и участие в рассмотрении дела об административном правонарушении с конкретной процессуальной целью и

процессуальными функциями. Эта связь выражается в различных формах взаимодействия (непосредственного или опосредованного) военного суда и иных участников военно-судебного производства при рассмотрении и разрешении дела об административном правонарушении для достижения целей и решения задач административной ответственности. Совокупностью таких связей образуется целостное административно-процессуальное правоотношение в административно-судебном производстве.

7. Обосновано, что баланс публичных и частных интересов в административно-судебном производстве по делу об административном правонарушении предполагает необходимость проинформировать суд о наличии статуса военнослужащего либо гражданина, призванного на военные сборы, до момента вынесения решения по делу, что обеспечит надлежащую реализацию военнослужащим и гражданином, призванным на военные сборы, процессуальной функции лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и исключение злоупотребления правом.

8. Обоснована целесообразность информирования военной полиции Вооруженных Сил РФ, воинской части, органа военного управления или иного органа или организации, в которой военнослужащий или приравненное к нему лицо проходит военную службу (военные сборы) о применении любой меры процессуального обеспечения и соответственно исключить часть 4.1 статьи 27.3 КоАП РФ.

9. На основании конституционно-правовой модели правосудия и отраслеобразующих критериев установлено, что дисциплинарное судопроизводство по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста представляет собой вид военно-судебного производства наряду с военно-судебным производством по делам об административных правонарушениях. Принцип равенства всех перед законом и судом обуславливает требование единства процессуальной формы разрешения одинаковых по своей природе дел исключает возможность производной дифференциации процедуры привлечения к ответственности одного вида, иначе как на основании объективных характеристиках определенных категорий субъектов.

10. Обосновано, что в отношении военно-судебной юрисдикции по делам об административных правонарушениях в условиях чрезвычайных правовых режимов военного положения и чрезвычайного положения допустимо изменение подсудности дел об административных правонарушениях как по субъектному, так и по территориальному критериям.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования обусловлена его новизной и содержащимися теоретико-правовыми выводами автора. Высказанные автором предложения и рекомендации могут быть использованы в учебном процессе в рамках реализации образователь-

ных программ бакалавриата по направлению «Юриспруденция», специалитета «Правовое обеспечение национальной безопасности» и «Судебная и прокурорская деятельность» при разработке курсов лекций и практических занятий по таким учебным дисциплинам, как «Административное право», «Административный процесс», «Административная ответственность». Результаты исследования могут применяться в нормотворческой деятельности по совершенствованию административно-процессуального законодательства и в правоприменительной деятельности субъектов административной юрисдикции, прежде всего, военных судов.

Оценка **достоверности** результатов выявила применение соискателем современных методов научного исследования, обстоятельную работу с первоисточниками. Обоснованность сделанных выводов и рекомендаций определяется применением выработанных доктриной теоретических положений в анализе обширной нормативно-правовой базы исследования.

Личный вклад соискателя состоит в том, что им самостоятельно сформулирована рабочая гипотеза как элемент научного знания, поставлены цели и задачи исследования. В рамках достижения поставленных целей и задач автором лично осуществлён сбор и анализ научных трудов по исследуемым вопросам, нормативных правовых актов, источников информационной базы исследования. Личное участие в получении результатов исследования также проявляется в определении структуры работы, выборе методов научного исследования, стиле изложения, формах визуальной демонстрации полученных выводов. Кроме того, личное участие усматривается в опубликованных автором научных статьях, в докладах, с которыми автор выступал на научных конференциях, круглых столах. Проверка и подтверждение достоверности и адекватности полученных результатов, приложенных усилий для их апробации и внедрения, определяют личные достижения диссертанта в научной деятельности.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Цыбанева Александра Васильевича «Субъекты производства по делам об административных правонарушениях в военных судах» является комплексной и цельной, завершённой, обладающей высокой научной новизной и ценностью научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития административно-юрисдикционной деятельности военных судов и процессуального статуса субъектов военно-судебного производства по делам об административных правонарушениях, а также изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития административного права и административного процесса. Диссертация соответствует критериям, установленным Порядком присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденным приказом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 28 февраля 2024 г. № 02-

0355, и требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 27 февраля 2025 года диссертационный совет принял решение о присуждении Цыбаневу Александру Васильевичу ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

При проведении голосования диссертационный совет в количестве пяти человек проголосовал: «за» – 5, «против» – 0, «воздержался» – 0.

Председатель
диссертационного совета



Гречкина О.В.

Члены диссертационного совета:



Добробаба М.Б.



Липчанская М.А.



Пресняков М.В.



Чаннов С.Е.

27 февраля 2025 года

Протокол

об итогах голосования диссертационного совета на базе ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», созданного приказом РАНХиГС от 29 января 2025 года № 01-00598, по защите диссертации Цыбанева Александра Васильевича «Субъекты производства по делам об административных правонарушениях в военных судах», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

№ 1

от 27 февраля 2025 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н. Гречкина Ольга Владимировна – председатель диссертационного совета
2. д.ю.н. Добробаба Марина Борисовна
3. д.ю.н. Липчанская Мария Александровна
4. д.ю.н. Пресняков Михаил Вячеславович
5. д.ю.н. Чаннов Сергей Евгеньевич

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Языкееву Сергею Николаевичу ученой степени кандидата юридических наук. Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Языкееву Сергею Николаевичу:

за 5

против 0

воздержались 0

Председатель
диссертационного совета



О.В. Гречкина

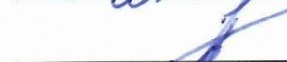
Члены диссертационного совета



М.Б. Добробаба



М.А. Липчанская



М.В. Пресняков



С.Е. Чаннов