

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации на диссертацию Черкасовой Оксаны
Владиславовны «Принцип добросовестности в корпоративных
правоотношениях коммерческих юридических лиц», представленной на
соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.3.– «Частно-правовые (цивилистические) науки»

Тема диссертационного исследования: «Принцип добросовестности в
корпоративных правоотношениях коммерческих юридических лиц»,
безусловно, актуальна. Закреплённые в п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса
России категории добросовестности как важнейшего начала гражданского
законодательства придало дополнительный импульс широкому его
практическому применению в судебной и иной правоприменительной
деятельности.

Однако, на сегодняшний день добросовестность является одной из тех
категорий, по поводу понимания которой авторами высказано множество
различных суждений, точек зрения, нередко взаимно противоположных, что
оказывает неблагоприятное воздействие на правоприменительную практику,
в том числе в сфере корпоративных правоотношений. В связи с этим
предпринятое О.В. Черкасовой научное исследование является актуальным, а
разработка доктринальных аспектов реализации принципа добросовестности
в деятельности коммерческих юридических лиц проведена своевременно.

Существенное значение изучение принципа добросовестности имеет и
с точки зрения обеспечения надлежащей защиты прав и законных интересов
участников корпоративных правоотношений, формирования единообразной
судебной практики. Исследование категории добросовестности, безусловно,
важно с точки зрения осмысления зарубежных национальных правопорядков,

а также международных норм и принципов, где феномен добросовестности занимает важнейшее место.

Необходимо отметить удачный план диссертационного исследования, построенного на методе познания – от «общего» к «частному». Работа состоит из двух глав, охватывающих 6 параграфов, заключения и списка литературы. В первой главе исследованы общие положения, касающиеся генезиса и эволюции добросовестности как нравственно-правовой категории и её трансформации в правовой принцип, а вторая глава – посвящена основным направлениям реализации принципа добросовестности в корпоративных правоотношениях коммерческих юридических лиц.

В диссертации по теме исследования использован широкий круг литературных источников, в том числе зарубежных авторов, а также необходимая судебная практика. Диссертанту удалось продемонстрировать знания по философии, общей теории права, гражданскому праву, а также научной методологии.

В ходе научного исследования диссертантом поставлены и успешно разрешены следующие задачи: выявить и исследовать нравственно-духовные начала правовой мысли; проанализировать правовые, доктринальные и правоприменительные аспекты становления добросовестности как нравственно-правовой категории; охарактеризовать добросовестность как правовой принцип и рассмотреть его соотношение со смежными принципами гражданского права; исследовать особенности юридической природы корпоративных правоотношений коммерческих юридических лиц в ракурсе реализации принципа добросовестности; осветить процесс реализации принципа добросовестности при осуществлении права на участие в корпоративных правоотношениях коммерческих юридических лиц; изучить процесс реализации принципа добросовестности при осуществлении полномочий единоличного исполнительного органа корпоративных коммерческих юридических лиц и др.

Научная новизна диссертации заключается в том, что О. В. Черкасовой сформулировано определение добросовестности как правовой категории, а также таких понятий, как «члены корпорации», «право на участие в корпорации», «право на управление корпорацией». Важное научное значение имеет также анализ соотношения принципа добросовестности с рядом других «смежных» принципов гражданского права – таких как, разумность, справедливость, недопущение злоупотребления правом (с. 54 и след.). Диссертантом определены особенности реализации принципа добросовестности в корпоративных правоотношениях, а также проанализированы основные направления его осуществления в указанной сфере. Научная новизна диссертации О. В. Черкасовой также получила отражение в 9 положениях, вынесенных на защиту.

Диссертационное исследование О. В. Черкасовой изложено хорошим, юридически грамотным языком и достаточно легко воспринимается.

Вместе с тем, наряду с указанными и другими достоинствами данного диссертационного исследования, в нём имеются отдельные положения, которые нуждаются в уточнении либо носят дискуссионный характер.

1. Так, диссертант отмечает, что им «обоснованы положения о внедрении принципа добросовестности ... в качестве основополагающего начала гражданского права» (С. 13-14). Как известно, в соответствии с положением п. 3 ст. 1 ГК РФ добросовестность конституирована в качестве одного из основных начал гражданского законодательства, что достаточно широко реализуется и в судебной и арбитражной практике. В этом контексте возникают два вопроса.

Во-первых, если указанный принцип уже закреплён в законодательстве и реализуется на практике, тогда насколько будет являться обоснованным говорить о его "внедрении" в качестве основополагающего начала гражданского права?

Во-вторых, каким образом диссертант мыслит «внедрение» названного принципа в качестве основополагающего начала гражданского права в

отличие от того, что этот же принцип уже закреплён в ст. 1 ГК РФ как одно из основных начал гражданского законодательства?

2. На с. 52 диссертации автор предлагает дополнить ст. 1 ГК РФ пунктом 3.1 следующего содержания: «Участник гражданских правоотношений не должен рассматривать другого участника как средство извлечения выгоды».

Данное положение представляется дискуссионным. Во-первых, сама по себе правовая конструкция – «средство извлечения выгоды» априорно не содержит в себе негативного смыслового значения, ибо основная часть гражданских отношений носит имущественно-стоимостной, товарно-денежный характер, где каждая из сторон, вступая в такое правоотношение, естественно, преследует извлечение той или иной выгоды (финансовой, экономической, морально-нравственной и т. д.). Иначе – просто не было бы потребности, необходимости и интереса вступать в такого рода правоотношения. Иное дело – здесь недопустимо **одностороннее** и **недобросовестное** «извлечение выгоды».

Во-вторых, – и это, пожалуй, главное – в ст. 1 ГК РФ закреплена в качестве одного из основных начал гражданского законодательства категория добросовестности, смысловое содержание которой охватывает и недопустимость неосновательного обогащения одного субъекта гражданских правоотношений за счёт другого, в том числе и неосновательное извлечение выгоды одним субъектом за счёт другого. Поэтому, вряд ли есть необходимость в таком дополнении ст. 1 ГК РФ.

3. Вряд ли можно признать достаточно обоснованным вывод, сформулированный в пункте 6 положений, выносимых на защиту, где диссертант, исходя из того, что законодателем предложен фрагментарный неисчерпывающий перечень квалифицирующих признаков обоснованного интереса миноритарного участника в получении информации, обосновывает необходимость легального определения их исчерпывающего перечня и

возложения на учредителей всех без исключения корпоративных коммерческих юридических лиц закрепления в учредительных документах.

Во-первых, вряд ли возможно и целесообразно формулировать в законодательстве «исчерпывающий перечень» таких «квалифицирующих признаков». Это - дело юридической науки, а не законодателя. А в юридической теории по указанному вопросу высказаны достаточно различные суждения. Верховный Суд РФ по этому вопросу мог бы в концентрированной форме выразить свою правовую позицию и этого было бы вполне достаточно.

Во-вторых, диссертант предлагает исчерпывающий перечень таких признаков, указывая на то, что признаками обоснованного интереса в получении информации миноритарным участником являются: планирование продажи своих акций или доли (вклада) в уставном капитале (в том числе в ходе процедур банкротства); подготовка к обращению в суд с требованием об оспаривании решения органов управления или заключенного корпорацией договора либо о привлечении к ответственности органов управления; подготовка к участию в общем собрании акционеров (участников).

Здесь обращает на себя внимание то, что это не признаки (признак – это свойство того или иного явления), а просто перечень случаев (ситуаций), когда указанный интерес миноритарного участника следует считать, по мнению диссертанта, обоснованным. К тому же этот «перечень» вряд ли можно считать «исчерпывающим». Так, за рамками такого «перечня», оказываются, например, случаи, когда миноритарный участник запрашивает соответствующую информацию в связи с тем, что он хочет оформить завещание на свою долю в уставном капитале хозяйственного общества. Получается, в данном случае интерес такого участника не расценивается как обоснованный.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не оказывают влияния в целом на положительную оценку диссертации О. В. Черкасовой. Поставленная цель диссертационного исследования – комплексный анализ

проблем гражданско-правовой реализации принципа добросовестности в корпоративных правоотношениях коммерческих юридических лиц – автором достигнута. Диссертантом предложены научно обоснованные положения, имеющие важное значение для развития науки гражданского права, а также соответствующей правоприменительной практики. Настоящая работа систематизирует и углубляет имеющиеся знания о предмете исследования, обозначает нерешенные вопросы и указывает направления для последующих научных разработок в области гражданско-правового регулирования корпоративных отношений коммерческих юридических лиц на базе принципа добросовестности. На основании проведенного теоретического исследования вносится ряд предложений по совершенствованию действующего в этой области гражданского законодательства, в частности ст. 1, 65.2, 53.1, 1081 ГК РФ, ст. 44 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», ст. 71 ФЗ «Об акционерных обществах». Кроме того, для урегулирования поведения участников и руководителей корпоративных коммерческих юридических лиц обосновывается целесообразность разработки и утверждения Министерством социального и экономического развития РФ Кодекса корпоративного управления, структура которого представлена в приложении. Результаты научного исследования представили практический интерес и были внедрены в ОАО «Уральская Горно-металлургическая компания».

Содержание диссертационного исследования отражено в аннотации (автореферате) и в опубликованных автором научных статьях в ведущих рецензируемых научных изданиях, поименованных в перечне ВАК РФ и индексируемых международных изданиях. Степень научной апробации результатов исследования представляется достаточной.

Вывод: Диссертация Черкасовой Оксаны Владиславовны «Принцип добросовестности в корпоративных правоотношениях коммерческих юридических лиц», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития

юридической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Черкасова Оксана Владиславовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3.– «Частно-правовые (цивилистические) науки»

Председатель Диссертационного совета РАНХиГС,
Старший научный сотрудник Уральского института
управления- филиала Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
доктор юридических наук, профессор



М.Н. Семякин

«28» апреля 2023г.

Уральский институт управления
РАНХиГС, г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 66.

Подпись заверяю

Подпись М. Н. Семякина
удостоверяю начальник общего отдела

Садикова И. В.

