

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Павлова Павла Николаевича
«Экономические факторы нормотворческой активности в России»,
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.1 – «Экономическая теория»

Актуальность темы

Диссертация П.Н.Павлова «Экономические факторы нормотворческой активности в России» касается весьма важного комплекса актуальных проблем экономического и институционального развития России. Как известно, в настоящее время в российской правовой практике властями запущен процесс, получивший название «регуляторной гильотины». Его основной целью является сокращение регуляторной нагрузки на экономику, в том числе через отмену избыточных правовых требований и упорядочивание всей правовой системы. Очевидно, что необходимым условием данного процесса совершенствования отечественной регуляторики является учет различных потребностей отраслей народного хозяйства в правовом регулировании и особенностей регуляторной практики органов власти – субъектов предложения нормотворческих инициатив.

Следует отметить, что до настоящего времени систематического исследования закономерностей нормотворческой деятельности в России за столь продолжительный период (1991-2020 гг.) с определением сопутствующих экономических факторов на уровне отдельных сфер экономики не проводилось. С учетом этого обстоятельства правомерно указать на актуальность теоретических изысканий в области политической экономии с позиции формирования методологии

прикладного экономического анализа больших совокупностей правовых актов, выпускаемых государством, а также на практическую значимость настоящей диссертации в контексте активных действий правительства, предпринимаемых с целью уменьшить регуляторную нагрузку на хозяйствующие субъекты.

Общепризнано, что качество государственного регулирования различных аспектов деятельности общества оказывает огромное влияние на экономическое положение страны. Таким образом, изучение нормотворческой деятельности государственных институтов – крайне важный аспект научной жизни общества, который необходимо развивать непрерывно во избежание перекосов законодательства как в сторону чрезмерного и мелочного вмешательства, так и в сторону излишней свободы экономики, ведущей к произвольному толкованию «правил игры» и росту неопределенности.

Краткая характеристика основного содержания диссертации.

Диссертация П.Н.Павлова состоит из введения, трех глав и заключения, которые подробно раскрывают вопросы, поднимаемые в исследовании.

В вводной части автором, в частности, приводится аргументированное обоснование актуальности заявленной темы исследования, формулируются цель и задачи, характеризуется степень научной новизны полученных результатов и их апробация, а также указываются применяемые методы исследования.

В первой главе проводится обобщение теоретических подходов к исследованию взаимосвязи между показателями социально-экономической динамики и параметрами нормотворческой активности государства, формулируется отраслевая версия теоретической модели нормотворческой активности государственных структур.

Во второй главе автор приводит подробное описание методологии измерения и оценки нормотворческой активности государственных структур и проводит ее апробацию применительно к российской эмпирической базе. В рамках апробации данной методологии соискатель формулирует авторскую периодизацию этапов эволюции нормотворческой активности в России, определяет характеристики существующей в нашей стране модели государственного регулирования экономики (в том числе с использованием оригинальных показателей, включая мультипликатор нормотворческой активности), верифицирует эффект колеи (path dependence), а

также выдвигает гипотезу о связи производительности российской экономики (СФП) с правотворческой динамикой.

В третьей главе П.Н. Павлов выявляет взаимосвязи регуляторной активности субъектов нормотворческой инициативы и проводит оценку эмпирических спецификаций теоретической модели нормотворческой активности на уровне отраслей народного хозяйства.

В целом, подготовленная П.Н.Павловым диссертация представляет собой законченное и логически изложенное исследование, предлагающее оригинальные способы решения актуальных задач в рамках научного анализа детерминант институциональной динамики в России.

Научная новизна и практическая значимость

В настоящем исследовании П.Н.Павловым представлены результаты, обладающие научной новизной и практической значимостью.

В частности, предложена оригинальная авторская версия модели нормотворчества, синтезирующая в себе ключевые идеи теоретических концепций Дж. Стиглера, А. Шлейфера, С. Пельцмана, Дж. Гроссмана, Э. Хелпмана. На ее основе выявлены экономические детерминанты регуляторики в преломлении различных теорий общественного выбора, включая теории частных интересов, теории общественных интересов, синтетические теории государственного регулирования экономики.

Несомненным творческим достижением диссертанта является разработанная им методология прикладного анализа особенностей институционального развития экономических систем на базе методов статистико-лингвистической обработки больших корпусов официальных документов с учетом российской специфики построения регуляторных текстов.

В работе также выявлены долгосрочные тенденции и особенности регуляторной динамики в России, включающие: а) универсальность эффекта колеи в правотворчестве для системы федеральных органов власти в целом; б) дифференциацию активности государственного вмешательства в работу различных отраслей экономики; в) наличие взаимосвязи ключевых характеристик правотворческой активности государства.

С практической точки зрения значимость диссертации П.Н. Павлова определяется разработкой обширной отраслевой базы данных нормотворческой активности в России. Материалы диссертации могут применяться в ходе прогнозирования регуляторной динамики в отраслях российской экономики в рамках различных сценариев приватизации, а также иных сценариев структурных изменений народнохозяйственного комплекса.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов

Обоснованность и достоверность полученных автором диссертации результатов подкреплена аккуратным применением методов статистико-лингвистического и экономико-математического анализа в отношении обширного массива отечественных нормативно-правовых документов федерального уровня. Наряду с этим, П.Н. Павловым широко использованы статистические данные, подготовленные Росстатом, а также аналитические материалы авторитетных российских и зарубежных организаций, среди которых – Организация экономического сотрудничества и развития, Всемирный банк, Центр стратегических разработок и профильные научно-исследовательские учреждения. Помимо этого, автором изучен значительный объем научных публикаций по теме исследования как зарубежных, так и российских ученых.

Рекомендации по использованию результатов диссертации.

Результаты, полученные автором в диссертационном исследовании, могут быть использованы в качестве практической базы в целях анализа влияния нормотворческой активности отечественных федеральных органов власти на отдельные отрасли народного хозяйства, в том числе в разрезе статистических показателей экономического развития. Одновременно возможно применение результатов в целях выявления сфер хозяйственной деятельности, страдающих либо от избыточности, либо от недостаточности правового регулирования, а также при прогнозировании отдельных эффектов структурных преобразований в экономике России. Помимо этого, целесообразно использование некоторых материалов диссертации в ходе преподавания в высших учебных заведениях для юридических и экономических специальностей в рамках курсов, связанных с оценкой регулирующего воздействия нормативно-правовых актов.

Замечания по работе

По содержанию диссертации имеются следующие замечания:

1. Автором в разделе «Объект и предмет исследования» указывается, что объектом исследования являются федеральные нормативно-правовые акты (НПА). Исходя из этого, следует сделать вывод, что автором не анализируются российские НПА регионального и муниципального уровней, что подтверждается последующим содержанием работы. Следует учитывать, что федеральные законы и прочие НПА определяют общую канву государственного регулирования тех или иных аспектов хозяйственной деятельности в нашей стране. Наряду с этим, региональные и муниципальные правовые акты деятельности учитывают местную специфику в соответствующих сферах. На взгляд рецензента, диссертация выиграла бы, если бы автор кратко указал причины анализа только федеральных НПА.
2. Автор оперирует понятием «мультипликатор нормотворческой активности», понимая под ним «количество приказов ФОИВ в расчете на один Указ Президента России» (стр. 80), и делает вывод о его снижении под влиянием введения механизма оценки регулирующих воздействий. В этом контексте целесообразно отметить два обстоятельства: а) практическое применение механизма оценки регулирующих воздействий выявило его весьма существенные недостатки, осложняющие объективное определение «мультипликатора нормотворческой деятельности»; б) для экономических агентов, вовлеченных в непосредственную профессиональную деятельность (например, врачи, преподаватели, сотрудники правоохранительных органов и др.), формирование рассматриваемого мультипликатора не ограничивается стадией приказов ФОИВ и дополняется локальными нормативными актами организаций, многие из которых зачастую оказывают негативное влияние, например, на «совокупную факторную производительность» (автор пишет об этом на стр. 81 и далее) и также должны рассматриваться в качестве объекта «регуляторной гильотины». По сути, данное замечание связано с целесообразностью уточнения методики расчета мультипликатора нормотворческой деятельности.
3. Представляется целесообразным дополнить исследование комментариями о том, какие необходимы (и необходимы ли) корректировки методологии анализа

массива нормативных документов для периода проведения «регуляторной гильотины», в котором появляются документы: а) подтверждающие действие старых требований; б) отменяющие «неподтвержденные» требования; в) предусматривающие введение новых требований, в том числе, «взамен» отменяемых.

Общая оценка

Несмотря на отмеченные замечания, рассматриваемая работа отличается высоким профессионализмом ее выполнения и заслуживает положительной оценки. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для экономической науки и практики.

Принимая во внимание вышеизложенное, считаю, что диссертация Павлова Павла Николаевича «Экономические факторы нормотворческой активности в России» полностью соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Павлов Павел Николаевич заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1 – «Экономическая теория».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
проректор ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
доктор экономических наук, профессор



А.М.Марголин

«02» ноября 202 1 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84с1
тел. +7 (499) 956-94-62, margolin-am@ranepa.ru