

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
на диссертацию Брысина Алексея Андреевича
«Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся или новым
обстоятельствам при «кредиторском пересмотре» и признании решений
собраний недействительными»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Эффективная защита прав и законных интересов физических и юридических лиц в государстве является одним из основополагающих принципов любого правового государства. Как известно, данный принцип закреплен в Конституции РФ (ч. 1 ст. 46 Конституции РФ) и реализуется на практике.

С теоретической, да и с практической точек зрения, тема диссертационного исследования Брысина Алексея Андреевича представляется актуальной в связи с довольно частым применением механизма пересмотра в судах вступивших в законную силу судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам, и прежде всего по делам о несостоятельности (банкротстве). Актуальность исследуемой темы обусловлена также тем, что в нем предпринята довольно успешная попытка рассмотрения проблем, связанных с повышением гарантий судебной защиты за счет упорядочивания механизма пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в судебной практике в целом, а также применительно к отдельным категориям споров.

Методологическая и теоретическая основы исследования представляются всесторонними и убедительными. Диссертант уверенно

использует методологию юридической науки, а также существенный объем источников по теме исследования.

Ключевые выводы диссертанта обладают признаками новизны и состоят в следующем:

Во-первых, автор работы обосновывает необходимость изменения инстанции, в которую должно подаваться заявление о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. В этой связи диссертант в качестве общего правила предлагает закрепить положение о том, что все заявления о пересмотре должны подаваться и рассматриваться судом первой инстанции, что позволит устранить имеющиеся противоречия, когда вышестоящие инстанции вынуждены приобщать, исследовать, оценивать доказательства и устанавливать обстоятельства, что нехарактерно для вышестоящих инстанций.

Во-вторых, в диссертации предложены авторские определения понятий «кредиторское обжалование» и «кредиторский пересмотр», основанные на существенных признаках данных механизмов.

В-третьих, с учетом правовой природы решений собраний автором сформулировано обоснованное предложение о том, что перечень оснований для пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по новым обстоятельствам должен быть дополнен путем включения в перечень оснований возможности обратиться с заявлением о пересмотре, если решение собрания, на основании которого был принят судебный акт, впоследствии был признано недействительным.

Диссертация имеет теоретическую и практическую значимость. В частности, практическая значимость работы заключается в предложенных автором конкретных рекомендациях по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, направленных на повышение гарантий судебной защиты неопределенного круга лиц, в том числе при рассмотрении отдельных категорий споров.

Представленное исследование написано юридически грамотным научным языком, отличается логикой построения и ясностью изложения

материала. Достоверность полученных результатов подтверждается анализом значительного объема судебной практики по заявленной теме исследования.

Положения, выносимые диссертантом на защиту, выводы и предложения, сформулированные в работе, в полной мере соответствуют паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Между тем, как и любое научное исследование подобного рода, представленная диссертация не лишена некоторых спорных моментов, которые предлагается обсудить в ходе публичной защиты.

1. Автор предлагает изменить инстанцию, полномочную рассматривать заявления о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. В то же время это противоречит устоявшейся теории, что оценить существенность нового или вновь открывшегося обстоятельства может только тот суд, который принял итоговое решение по существу. *Не приведет ли предложенное автором изменение к тому, что суды будут неверно оценивать существенность нового или вновь открывшегося обстоятельства?*

2. Диссертант указывает, что производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам фактически направлено на адаптацию судебных актов к действительным обстоятельствам, что отличает его от проверочных производств, в рамках которых происходит исправление судебных ошибок. В то же время сам автор неоднократно приводит в работе примеры, в которых механизм пересмотра был использован именно с целью исправления судебных ошибок. *Корректно ли в таком случае проводить разграничение производства по пересмотру с проверочными производствами, основываясь на критерии (не)исправления судебных ошибок?*

Указанные замечания носят уточняющий характер и ни в коей мере не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования.

Вывод: Диссертация Брысина Алексея Андреевича, выполненная на тему: «Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся или новым

обстоятельствам при «кредиторском пересмотре» и признании решений собраний недействительными» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Брысин Алексей Андреевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета
РАНХиГС,
доктор юридических наук, доцент,
Профессор кафедры международного и
интеграционного права
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации»



Д.П. Стригунова

«02» марта 2026 г.



Подпись заверяю:
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82
e-mail: strigunova-dp@ranepa.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.03. – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.