

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Виловатых Анны Вячеславовны «Информационное
противоборство в политическом процессе: тренды цифровой реальности»,
представленной на соискание учёной степени доктора политических наук по
специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и
технологии».

1. Актуальность избранной темы.

В современных условиях изучение информационного противоборства при динамично совершенствующихся информационно-коммуникационных структурах является теоретически и практически востребованным для выявления, учета существующих и новых возможностей цифровых технологий, специфики их воздействия на политический процесс.

Исследование использования цифровых технологий с политическими и военными целями как инструмента информационного противоборства, расцениваемого на международном уровне в качестве угрозы национальной безопасности, представляется актуальным ввиду происходящих в настоящее время внешнеполитических процессов. Кроме того, борьба за раздел информационного пространства, конкуренция в цифровом пространстве становится новой сферой международных отношений, при этом конкурентоспособность государств обусловлена «цифровым разрывом», который характеризует уровень доступности людей, государств к цифровым технологиям, а также активное, пассивное применение таких технологий.

Следует отметить, что в процесс информационного противоборства

включаются не только государства, но и новые политические акторы. В связи с этим представляется принципиально важным проанализировать их цель, содержание и результаты включенности.

Значимым является и то, что контексте политических процессов цифровые ресурсы оказывают значительное влияние на формирование общественного мнения, соответствующего политического поведения населения с учетом достаточно высокого уровня вовлечения интернет-аудитории в пространство политических проблем.

Все это обуславливает необходимость выработки эффективных способов анализа информационного противоборства в цифровой сфере, последствий воздействия цифровых технологий на социальное поведение пользователей сети Интернет, способных содействовать активизации научных исследований в отношении современных цифровых практик информационного противоборства, совершенствовать упреждение политических рисков, а также противодействовать цифровым угрозам в контексте национальной безопасности государства.

В этой связи диссертационная работа А.В. Виловатых, посвященная исследованию влияния цифровизации на политический процесс в информационном противоборстве, с политологических позиций является актуальной и своевременной. Выбранный автором политологический подход к пониманию информационного противоборства в политическом процессе, цифровизации как фактора информационного противоборства позволил определить и обосновать наиболее значимые тренды информационного противоборства в контексте стремительной цифровизации социально-политической реальности, спрогнозировать вероятностные социально-политические риски применения практик информационного противоборства в контексте современных тенденций цифровизации, определить роль информационного противоборства в трансформации облика военных конфликтов и обозначить перспективы их развития сквозь призму цифровой реальности.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Структура работы логично выстроена. Четко сформулированы цель и задачи диссертационного исследования.

Выдерживая структуру представленной работы, автор планомерно исследовал теоретико-методологические основы, обосновал современное состояние, а также особенности информационного противоборства в условиях цифровой реальности.

В содержании диссертации рассмотрено информационное противоборства как феномен в политическом процессе с выделением ряда отличительных характеристик, определены относительно новые факторы, и, по мнению автора, недостаточно учтенные отечественной политологической наукой, которые вносят дисбаланс в развитие процессов информационного противоборства, условно представлены относительно новые субъекты - легитимные или нелегитимные участники процессов информационного противоборства на современном этапе мирового развития.

Результаты исследования позволили автору сделать ряд выводов. Особенно значимыми из них представляются о выделении в последние десятилетия информационного противоборства в самостоятельный и принципиально новый вид межгосударственного соперничества, призванный решать задачи в разнообразных сферах социальной жизнедеятельности непосредственно без применения вооруженной силы. А также критичном уровне интенсивности вовлечения в политические процессы негосударственных субъектов в условиях цифровой реальности, деятельность которых связана с формированием и обработкой информации, развитием и использованием цифровых технологий, обеспечением информационной безопасности, так как они продуцируют еще более скрытный, трансграничный и вневременной характер взаимодействий в ходе развертывания информационного противоборства, что снижает

управляемость информационных процессов со стороны государственных структур.

Выделены тренды информационного противоборства в контексте цифровизации, при этом автор обоснованно и аргументированно делает вывод о формировании новой социально-политической и экономической реальности с активным использованием инструментов информационного противоборства, прежде всего в виртуальной среде, что в итоге приведет к другому формату мирового устройства, повышенной вероятности возникновения новых «случайностей».

Диссертант делает корректный политологический прогноз, согласно которому в обозримой перспективе границы между состоянием войны и мира станут еще более размытыми, при том, что информационное противоборство в сети интернет (особенно в социальных медиа) будет, видимо, все активнее политизироваться и практиковаться государствами, их прокси-силами, а также другими негосударственными акторами для достижения политических целей.

Значимым в диссертационной работе является выделение наиболее актуальных внешних угроз информационной безопасности Российской Федерации и представление практических рекомендаций по совершенствованию национальной системы информационного противоборства в условиях цифровой реальности, связанным с попытками внутривнутриполитической дестабилизации России, с формированием антироссийского общественного мнения, с переносом информационного противоборства в нерегулируемую правовую плоскость, с форсированным технологическим прогрессом.

Можно согласиться с диссертантом в том, что складывающаяся ситуация требует выработки комплексного подхода России к прогнозированию социально-политических и военно-политических рисков, обусловленных процессами информационного противоборства в условиях формирования социально-политического контекста цифровой среды, а также проактивной

политики к их упреждению. Следует поддержать тезис автора диссертации, согласно которому превентивное создание информационного фона в виртуальном пространстве, отвечающего национальным интересам страны, может существенно минимизировать негативные последствия деятельности внешних сил, стремящихся обычно использовать разнообразные инструменты достижения политических и военных целей, в том числе преимущества малоконтролируемой цифровой среды.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность и новизна исследования определяются, в первую очередь, новаторским подходом диссертанта к постановке и решению проблемы применения практик и совершенствования информационного противоборства в условиях цифровой реальности. Для обоснования, аргументации своих предположений А.В. Виловатых был изучен достаточно солидный объем научной литературы и актуальных информационно-аналитических источников.

Полученные автором исследования результаты апробированы в ходе выступлений в 2011-2020 годах на многочисленных круглых столах, научно-практических конференциях, в том числе международных; нашли отражение в процессе преподавания диссертанта в ФГКВОУ ВПО «Военный университет» в период 2011–2015 гг.; с 2020 г. применяются 18 профильными подразделениями Антитеррористического центра государств участников Содружества Независимых Государств и Национального центра управления обороной Российской Федерации.

Основные положения проведенных исследований нашли отражение в более 50 научных работах, в том числе 25 статьях в рецензируемых научных журналах, двух коллективных монографиях.

Таким образом, научная новизна проведенного исследования очевидна, доказана практическая ценность разработок диссертанта.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Результаты исследования имеют теоретическую и практическую значимость, способствуя более глубокому пониманию проблемы информационного противоборства в условиях цифровизации. Востребованность положений и выводов диссертации политической наукой и практикой в целом не вызывает сомнений.

В качестве теоретически значимых результатов исследования, достигнутых диссертантом, могут быть охарактеризованы следующие:

- определение политической сущности процесса информационного противоборства и его ролевого содержания в политическом процессе с позиций системного подхода: (параграф 1.1);
- выявление основных характеристик информационного противоборства как феномена в политическом процессе: (С.33);
- представление новых факторов, которые вносят дисбаланс в развитие процессов информационного противоборства: (С.38-39);
- систематизация теории и практики информационного противоборства в истории политических отношений (параграф 1.2.);
- определение относительно новых (нередко нелегитимных) политических акторов информационного противоборства в условиях цифровой реальности (С.61-72);
- обоснование наиболее значимых трендов информационного противоборства в контексте стремительной цифровизации социально-политической реальности (параграф 2.2);
- аргументированное представление цифровых технологий социального управления в условиях специфичной информационно-коммуникационной среды (параграфы 3.2, 3.3).

Очевидной новизной отличается имеющий несомненную практическую значимость разработанный диссертантом комплекс мер противодействия вызовам и угрозам в российской информационной сфере (параграф 4.3).

Таким образом, сочетание научной и практической новизны, а также уровень апробации являются несомненными достоинствами диссертационного исследования А.В. Виловатых.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов исследования.

Вопрос о применении цифровых технологий в информационном пространстве современной России является насущным и актуальным. Основные результаты и выводы исследования могут быть учтены и использованы в практической деятельности соответствующих органов государственной власти, военного управления Российской Федерации.

Очевидна ценность предложений диссертанта для:

- оптимизации реализации мер обеспечения информационной безопасности;
- определения перспективных направлений совершенствования технологий информационной борьбы с учетом форсированных процессов цифровизации всех сфер жизнедеятельности.

Представленное в работе системное видение информационного противоборства в условиях цифровой реальности должно способствовать дальнейшей разработке теоретических и практических аспектов обеспечения защиты национальной безопасности государства от цифровых угроз.

Материалы исследования можно рассматривать как прирост научного знания в сфере реализации информационной политики Российской Федерации и рекомендовать к использованию при научно-исследовательском анализе современного состояния и перспектив развития российского цифрового общества.

6. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Диссертационное исследование Виловатых Анны Вячеславовны можно характеризовать как самостоятельную и завершенную научную работу. Представленная работа характеризует автора как сложившегося исследователя, обладающего способностью к научному анализу, умеющего делать объективные и независимые выводы.

Наряду с высокой общей оценкой результатов исследования А.В. Виловатых необходимо отметить, что анализ диссертационной работы позволяет высказать некоторые замечания. Это касается следующего:

1. Автор указывает на странице 33, что в исследовании концентрируется «на политической сущности процесса информационного противоборства, раскрывающего политический процесс как результат политических действий конкретных политических акторов, объединенных единой целью; состоящего из цепи событий, характеризующих взаимодействие общественных сил по поводу значимых для общества вопросов; включающего многообразные способы взаимодействия». Однако в рамках заявленной темы работа выиграла бы при внесении в общее понимание политической сущности информационного противоборства авторского содержательного дополнения, связанного с цифровизацией, цифровыми технологиями и ресурсами.
2. В содержании диссертации достаточно подробно и объемно дается анализ политики США, Китая и ЕС в сфере цифровизации, при этом наблюдается дефицит исследования диссертантом политики цифровизации и роли в информационном противоборстве современной России, которая в 2019 году по оценкам исследовательской компании IDC стала крупнейшим рынком информационно-коммуникационных технологий в регионе Центральной и Восточной Европы.
3. В теме диссертации предполагается исследование трендов цифровой реальности, а в содержании работы рассматриваются тренды информационного противоборства. Для четкости понимания необходимо

разъяснение, а именно: автор отождествляет тренды информационного противоборства с трендами цифровой реальности или имеются различия?

Высказанные замечания не снижают общего высокого уровня диссертации, представляющей собой целостное самостоятельное исследование весьма актуальной проблемы. Уместно отметить, что выявленные недостатки носят в определенной степени дискуссионный характер и незначительно влияют на методологический и теоретический уровень работы, определяя возможные направления научного поиска автора в дальнейшем. Все выводы А.В. Виловатых обоснованы, прошли научно-практическую апробацию и весьма полно отражены в заявленных публикациях.

7. Мнение о научной работе соискателя в целом.

Несмотря на отмеченные замечания, подготовленная А.В. Виловатых диссертационная работа является в целом завершенным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, достоверны и обоснованы. Актуальность, научная новизна и практическая значимость работы очевидны и представляют собой бесспорный вклад в политическую науку. Вышеизложенное дает все основания положительно оценить представленную к защите диссертацию А.В. Виловатых. Соискатель проявила себя как состоявшийся, компетентный исследователь, умеющий анализировать источники научной информации, выдвигать и обосновывать научные гипотезы, вырабатывать на этой основе новые знания.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

С учетом вышеизложенного, диссертация Виловатых Анны Вячеславовны на соискание ученой степени доктора политических наук

является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019г. № 02 – 1049, а Виловатых Анна Вячеславовна заслуживает присвоения искомой ученой степени доктора политических наук по специальности «23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии».

Профессор кафедры
политологии и политического управления
Института общественных наук
Российской академии
народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации,
доктор политических наук . профессор

О.А.Нестерчук

10 марта 2021 г.

