

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента

по диссертации Денисенко Виктора Васильевича

«Роль и институциональное значение российско-национальных славянских университетов в современной научно-образовательной политике России» по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики, представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук, выполненную в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Государственный университет управления» на кафедре государственного управления и политических технологий Института государственного управления и права

Актуальность диссертационного исследования Виктора Васильевича Денисенко определяется совокупностью факторов, лежащих одновременно в плоскости фундаментальной политической науки, прикладной управленческой практики и стратегических приоритетов Российской Федерации. Фундаментальная перестройка системы международных отношений, запустила необратимые процессы дезинтеграции прежней архитектуры глобального сотрудничества. Обстоятельства коллективного давления со стороны ряда элитных групп стран Запада превратили научно-образовательную в одну из ключевых сфер политического противостояния. В условиях, когда Россия выстраивает альтернативные механизмы межгосударственного сотрудничества, вопросы повышения эффективности уже существующих институтов и их адаптации к новым вызовам приобретают первостепенное значение. В Центральной Азии и Закавказье пересекаются интересы России, Китая, Турции, США, стран Европейского союза, а научно-образовательные институты становятся не только инструментами «мягкой силы», но и площадками конкуренции за влияние на элиты и общественное мнение.

Кроме того, обновленные стратегические приоритеты России (отраженные в Стратегии национальной безопасности, Стратегии научно-технологического развития, Концепции международного научно-технического сотрудничества и др. документах) сформировали качественно новую правовую рамку, в которой научно-образовательная политика рассматривается как межотраслевая стратегическая деятельность, прямо увязанная с задачами обеспечения технологического суверенитета. Возникает острая потребность в научном осмыслении того, каким образом конкретные институты встраиваются в новую стратегическую логику и какие институциональные трансформации претерпевают. В данном контексте российско-национальные славянские университеты (далее – РНСУ), созданные в конце XX века с целью сохранения русского языка и культурного влияния в странах ближнего зарубежья, объективно нуждаются в переосмыслении их миссии и функционального предназначения. Разработка научно обоснованных рекомендаций по оптимизации их деятельности имеет прямой выход на практику государственного управления. Таким образом, актуальность темы диссертации не вызывает сомнений и обусловлена как объективными потребностями государственной политики, так и внутренней логикой развития политической науки.

Методологическая основа диссертации демонстрирует способность автора к грамотному использованию современного политологического инструментария, его адаптации к специфике предмета и последовательному применению на всех уровнях анализа. Базовый теоретический фундамент исследования образует неинституциональный подход, позволяющий автору: рассматривать государственную научно-образовательную политику как систему взаимодействий формальных правил и неформальных практик, анализировать институциональные изменения как эволюционные процессы, детерминированные предшествующей траекторией развития, а также выявлять институциональные барьеры, которые не фиксируются в нормативных документах, но реально влияют на функционирование системы.

Системный метод выполняет в работе вспомогательную функцию, помогая рассматривать РНСУ как системные элементы, взаимодействующие с внешней средой и, выделив структурные элементы системы управления научно-образовательной сферой, анализировать вертикальные и горизонтальные связи между ними. Комбинация неинституционального и системного методов представляется методологически обоснованной и адекватной предмету исследования, поскольку обеспечивает как глубину анализа институциональных механизмов, так и широту охвата системных взаимосвязей.

Достоверность результатов обеспечивается несколькими взаимодополняющими факторами. Во-первых, эмпирическая основа работы достаточно репрезентативна: соискатель опирается на многоуровневую систему источников (международные и национальные правовые акты, нормативные документы организаций (уставы, программы, отчеты), аналитические доклады (НИУ ВШЭ, Счетная палата России, Минобрнауки России) и др. Важным представляется использование автором первичных документов РНСУ – межправительственных соглашений, уставов, программ развития, что обеспечивает достоверность эмпирического материала и позволяет избегать вторичных интерпретаций. Во-вторых, диссертант применяет комплекс взаимодополняющих методов, что позволяет перекрестно верифицировать данные и повышает надежность выводов. Сочетание анализа нормативно-правовых актов, контент-анализа экспертных замечаний, кейс-стади и включенного наблюдения обеспечивает всесторонность и глубину исследования. В-третьих, рассматриваемое диссертационное исследование логично структурировано, автором обеспечена системность и целостность исследования. Выводы и положения, выносимые на защиту, соответствуют поставленным задачам, последовательно декомпозирующим цель, а заявленная гипотеза – верифицируема.

При этом, необходимо отметить, что отдельные выводы, основаны на ограниченном временном периоде (2023–2025 гг.). Автор констатирует в работе, что «результаты по большинству проектов оперативного уровня ещё не достигнуты, так как не завершён переходный период». Это означает, что окончательные выводы об эффективности новой модели могут быть сделаны только по завершении переходного периода. Тем не менее, данное примечание не ставит под сомнение достоверность и обоснованность основных научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научная новизна работы не вызывает сомнений и носит комплексный характер, охватывая как теоретико-методологический, так и прикладной уровни анализа. Авторское понимание понятия «государственная научно-образовательная политика» («гибридный институциональный комплекс, формирующий систему стратегических решений на основе согласованного функционирования формальных правил и неформальных практик взаимодействия акторов и обеспечивающий единство образования и науки как целостного процесса производства, трансляции и капитализации знаний») способствует восприятию НОП как целостного феномена на функциональном уровне. В работе выявлены и систематизированы ключевые характеристики и факторы трансформации современной научно-образовательной политики России. Интересным представляется анализ институциональной ловушки: выстроенные по западной модели модернизационные проекты усугубили внутрисистемную дифференциацию и не смогли переломить нисходящий тренд по ключевым показателям эффективности. Автором обоснована эволюция институциональной роли межгосударственных научно-образовательных структур в контексте трансформации государственной политики России («из инструментов «мягкой силы» и академического сотрудничества ... в стратегические многофункциональные платформы обеспечения национальных интересов»). Данный вывод имеет значение для развития политической теории и

позволяет объяснить, каким образом традиционные инструменты гуманитарного влияния адаптируются к условиям геополитической конфронтации.

Наиболее значимый элемент научной новизны представляет собой научное обоснование качественной трансформации институционального значения РНСУ в системе государственной политики России после 2022 г. Автор показывает, что РНСУ эволюционируют к модели «интеграционного хаба» («многофункциональной платформы, интегрирующей образование, науку и реальный сектор экономики»). Данное положение обосновывает эмпирическую валидность новых рабочих понятий на примере конкретного института. Диссертантом выявлен и систематизирован комплекс специфических институциональных барьеров, сдерживающих эффективность развития РНСУ, а также механизмы их дифференцированного преодоления. Научную ценность представляет анализ их дуалистической природы, а также выстраивание связи с конкретными механизмами преодоления, что делает положение пригодным для дальнейшей операционной работы. Неординарным аналитическим ходом представляется рассмотрение гибридного статуса славянских университетов не только как ключевого институционального барьера для дальнейшего развития, но и как основного источника стратегической устойчивости и легитимности. Данная двойственная трактовка постулирует вывод о том, что жизнеспособность модели определяется не формальным соответствием межправительственным договоренностям, а степенью институциональной укорененности организации в национальной политической системе страны реципиента, и имеет важное значение для управленческой практики.

Отмечая несомненные достоинства диссертационного исследования, целесообразным видится сформулировать ряд дискуссионных вопросов и замечаний, направленных на дальнейшее развитие исследования:

1. В диссертации убедительно показано, что ключевым методом ускоренной модернизации РНСУ выбрана институциональная интеграция с

ведущими российскими вузами по модели сетевого взаимодействия. Однако остается неясным, как эта модель соотносится с задачей глубокой интеграции университетов в национальные образовательные системы. Не возникает ли здесь концептуального противоречия между стремлением к унификации по российской модели развития и необходимостью адаптации к национальным особенностям?

2. В работе рассматривается конкуренция со стороны образовательных проектов внерегиональных акторов. При этом недостаточно внимания уделено анализу того, как российская модель взаимодействия со странами-партнерами воспринимается самими этими странами. Было бы полезно увидеть более развернутый анализ внутренних позиций в странах функционирования РНСУ относительно российского присутствия в научно-образовательной сфере.

3. Данный вопрос дополняет предыдущий. Автор отмечает, что успешность РНСУ зависит от их способности выступать в качестве органичного элемента национальной образовательной системы страны функционирования. Принимая во внимание многовекторность политики стран ЕАЭС возникает вопрос: не приведет ли описанное в диссертации усиление российского управленческого контроля над проектом к обострению противоречий между декларируемой субъектностью партнеров и фактической асимметрией отношений?

Указанные замечания носят дискуссионный характер, не умаляют положительной оценки диссертационного исследования и обозначают перспективные направления для дальнейшей научной работы.

**Заключение:** Диссертация Денисенко Виктора Васильевича «Роль и институциональное значение российско-национальных славянских университетов в современной научно-образовательной политике России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых

степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Денисенко Виктор Васильевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Официальный оппонент,  
кандидат политических наук, доцент,  
заместитель директора  
по внешним коммуникациям  
Московского института электроники  
и математики им. А.Н. Тихонова  
НИУ «Высшая школа экономики»

«06» октября 2026 г.

101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20  
+7 (495) 916-88-29, mvdobrynina@hse.ru



М.В. Добрынина

