

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Кашубы Евгения Сергеевича «Распорядительные сделки в российском гражданском праве» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук, выполненную на кафедре предпринимательского, трудового и корпоративного права Юридического факультета им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена отсутствием в настоящее время сформированной концепции распорядительных сделок в российском гражданском праве. Это значимая для многих правовых порядков, прежде всего германской правовой семьи, правовая категория не нашла должного отражения в российской доктрине гражданского права.

Вместе с тем, как справедливо отмечается автором работы, сделки обуславливают динамику гражданского оборота, обмен экономическими благами и имеют важное значение для современной рыночной экономики. Ясное представление о распорядительных сделках как разновидности сделок будет способствовать развитию института сделок и окажет положительное влияние на правоприменительную практику.

Усложнение хозяйственных связей и появление новых правовых категорий, связанных с технологическим развитием и цифровизацией, обуславливает необходимость поиска актуальных решений и развития правовых институтов, которые могут эффективно применяться на практике.

Следует отметить, что категория распорядительных сделок является дискутируемой, а в научной литературе высказывают зачастую противоположенные позиции по рассматриваемому вопросу. Таким образом, можно заключить, что избранная автором тема диссертационного исследования является актуальной, а проведенное исследование – своевременным.

Первая глава представляет собой глубокий анализ понятия распорядительной сделки. Автором довольно подробно исследованы предпосылки возникновения категории распорядительной сделки, начиная с формирования представления о *traditio* как вещно-правовом договоре и заканчивая современными взглядами российских и зарубежных цивилистов на рассматриваемое правовое явление. Довольно убедительно выглядят аргументы диссертанта о необходимости признания распорядительных сделок в российском гражданском праве и применении к ним соответствующих подходов, выработанных в доктрине. Приведенное автором обоснование сделочной природы распоряжений нашло отражение в положении на защиту № 1. Заслуживает внимание проведенный автором анализ принципов абстракции и каузальности распорядительных сделок и сформулированный подход о каузальности по общему правилу в российском праве распорядительных сделок, связанных с предоставлением (положение на защиту № 3). Автору удалось сформировать достаточно глубокое представление о понятии распорядительной сделки и ее месте в российском гражданском праве.

Во второй главе рассмотрена правовая природа распорядительных сделок. В качестве важнейшего элемента распорядительной сделки выделена распорядительная власть, которая, по мнению автора, следует из правоспособности распоряжающегося лица (положение на защиту № 2). Интересным представляется анализ распорядительных сделок с точки зрения различных классификаций, выводы по результатам которого легли в основу положения на защиту № 4. Весьма обоснованной видится предлагаемая

автором система оснований недействительности распорядительных сделок (положение на защиту № 5). Диссертантом показана специфика распорядительных сделок применительно к банкротству (положение на защиту № 6).

Третья глава посвящена специальным видам распорядительных сделок. Диссертантом выделены модели транслятивных распорядительных сделок, обуславливающие производство распорядительного эффекта (положение на защиту № 7). Автор демонстрирует, что при совершении конститутивной распорядительной сделки субъективное право не прекращается, а из него выделяется самостоятельное субъективное право (положение на защиту № 8). Применительно к ремиссионным распорядительным сделкам диссертант формулирует вывод о том, что такие сделки смогут быть направлены на прекращение обязательств или исключительно на прекращение субъективного гражданского права, для действительности которого кауза не имеет значения (положение № 9).

Диссертационное исследование содержит также иные выводы и положения, значимые для юридической науки и практики.

Структура диссертационного исследования представляется логичной и демонстрирует методологическую стройность, что позволило автору раскрыть все аспекты заявленной темы и достигнуть реализации исследовательского замысла.

В качестве цели диссертационного исследования обозначен анализ и выявление правовой природы распорядительных сделок по российскому гражданскому праву, научная разработки теоретических и практических положений категории распорядительной сделки, выявление содержательных элементов данной правовой категории, решение отдельных теоретических и практических проблем распорядительных сделок по российскому гражданскому праву. Для достижения заявленной цели были поставлены соответствующие задачи, за счет решения которых автору удалось

рассмотреть понятие и правовую природу распорядительных сделок, рассмотреть их особенности и свойства.

Выбранная автором методология соответствует специфике объекта исследования. Категория распорядительной сделки рассмотрена в диссертационном исследовании с использованием, в частности, системного, историко-догматического, формально-юридического методов. Особую роль в исследовании имеет сравнительно-правовой метод, поскольку рассмотрение положений немецкой цивилистические доктрины позволило автору провести аналогии и в итоге сформулировать собственные выводы. Автором использован солидный объем доктринальных источников, в том числе зарубежных, проведен анализ нормативных правовых актов, широко используются материалы судебной практики.

Диссертационное исследование демонстрирует всестороннее и глубокое раскрытие ключевых аспектов распорядительных сделок. Проведенный анализ структуры и содержания работы, логики изложения, методики исследования позволяет сделать вывод о высокой степени обоснованности научных положений и выводов. Солидная информационная база и масштаб апробации результатов исследования дополнительно подтверждают достоверность полученных результатов.

Научная новизна исследования состоит прежде всего в том, что автором сформулирована комплексная концепция распорядительных сделок в российском гражданском праве. Содержащие научную новизну выводы, сформулированные по результатам исследования, отражены в девяти положениях, выносимых на защиту.

В настоящее время рассматриваемая диссертационная работа представляет собой единственное в своем роде столь всеобъемлющее исследование распорядительных сделок. Автором продемонстрирован высокий уровень знаний по рассматриваемой теме и цивилистики в целом.

К достоинствам работы можно отнести то, что автор использовал в своем исследовании как классические наработки юридической доктрины, в

том числе зарубежных стран, так и современные концепции, в том числе с опорой на актуальную судебную практику.

Полученные автором и содержащиеся в диссертационном исследовании научные положения, выводы и рекомендации, обладают научной новизной, являются обоснованными и достоверными.

В то же время, как и любое глубокое профессиональное исследование, оппонируемая работа вызывает вопросы и сомнения, которые могут быть разрешены автором в ходе публичной защиты диссертации.

- 1) В положениях на защиту (например, № 2, 5) автор несколько раз указывает на такое понятие, как распорядительная власть. На с. 54 также указывается: «Любое лицо при наличии право- и дееспособности, а также при соблюдении предусмотренных законом условий может совершить обязательственную сделку, но распорядительную – только лицо, обладающее распорядительной властью, то есть возможностью распоряжаться». На с. 95 автор также указывает, что «Совершение распорядительной сделки может быть осуществлено только при наличии у распоряжающегося распорядительной власти или власти к распоряжению». Известно, что в цивилистике всегда существовало особое отношение к понятию «власть». Хотелось бы уточнить позицию автора, насколько понятие, приведенное в работе, соответствует отношениям власти и подчинения, либо в данном случае акцент сделан только на власть собственника в отношении вещи? Как автор может раскрыть понятие «распорядительной власти», исходя из современных реалий российского права?
- 2) В продолжение первого вопроса, хотелось бы выяснить мнение автора о том, как трансформируется такое основание недействительности распорядительной сделки в банкротстве, когда по закону или по экономическому смыслу совершения таких сделок

обнаруживается отсутствие распорядительной власти у должника – банкрота?

- 3) Рассматривая юридические составы, при которых транслятивная распорядительная сделка переносит субъективное гражданское право от одного лица к другому, автор делает вывод, что акт регистрации имеет решающее значение для случаев передачи недвижимого имущества (состав: обязательственная сделка и каузальная распорядительная сделка, а также акт регистрации, в то время как передача прав на цифровые финансовые активы происходит при наличии в юридическом составе распорядительной сделки, носящей абстрактный характер, и акта регистрации. Однако хотелось бы дополнительно услышать в ходе публичной защиты аргументы в пользу такой позиции. Почему и всегда ли не требуется обязательственная сделка для передачи ЦФА?

Высказанные вопросы и замечания не влияют на общую положительную оценку выполненного исследования и обусловлены тем, что работа представляется собой мало изученной темы, содержит авторские выводы, а также оригинальные походы к известным правовым конструкциям.

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в научных изданиях, в том числе в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки, основные выводы автора представлены на международных и всероссийских научных конференциях.

Таким образом, следует заключить, что допуск диссертации до защиты на заседании диссертационного совета является целесообразным.

Заключение: Диссертация Кашубы Евгения Сергеевича «Распорядительные сделки в российском гражданском праве» является научно-квалификационной работой, в которой содержится *решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики*, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Кашуба Евгений Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры предпринимательского
права ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

ПОДПИСЬ *Харитоновой Ю.С.*
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФАКУЛЬТЕТ
ДОСТОВЕРНО
10 12 25
Ю.С. Харитонова

«10» декабря 2025 г.

119234, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13, 4-й гуманитарный корпус,
кабинет 526А
+7 (499) 706-00-60 (доб. 248), haritonova@predprim.ru