

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования

«Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»



А.М. Марголин

\_\_\_\_\_ 2026 года

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Правовые нормы-оговорки в российском законодательстве» выполнена на кафедре теории и истории права и государства Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации соискатель Герасименко Юлия Андреевна обучалась в аспирантуре Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» на очной форме обучения по группе научных специальностей 5.1. Право, по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки. С сентября 2025 года по настоящее время Герасименко Ю.А. работает в должности преподавателя кафедры теории и истории права и государства Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева».

В 2020 году Герасименко Юлия Андреевна окончила ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» г. Ростов-на-Дону по направлению

подготовки бакалавриата 40.03.01 Юриспруденция, диплом бакалавра № 107724 4627372 регистрационный номер 16624ф, выдан 17 июля 2020 года.

В 2022 году Герасименко Юлия Андреевна окончила ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» г. Ростов-на-Дону по направлению подготовки магистратуры 40.04.01 Юриспруденция, диплом магистра № 107724 6183254 регистрационный номер 8795ф, выдан 01 июля 2022 года.

В 2022 году Герасименко Юлия Андреевна поступила в аспирантуру ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» г. Ростов-на-Дону на очную форму обучения по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (приказ о зачислении в аспирантуру №1103/4к от 16 августа 2022 года). В 2023 году отчислена в связи с переводом в ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» г. Ростов-на-Дону (приказ о зачислении в аспирантуру № 01/33234 от 10 ноября 2023 года) по группе научных специальностей 5.1. Право, научная специальность 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, свидетельство об окончании аспирантуры СОА 0000 349, регистрационный номер 169-35-00001, дата выдачи 20 ноября 2025 года.

Научный руководитель – Власова Галина Борисовна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории права и государства Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что нормы-оговорки, являясь вспомогательным (акцессорным) элементом правового регулирования, обладают значительным интерпретационным потенциалом. Они способствуют практической реализации основных принципов права (справедливости, разумности, гуманизма, законности), стимулируют правовую активность, побуждают правоприменительные органы к поиску и установлению оптимальных организационно-правовых механизмов исполнения основного предписания.

Современные тенденции правообразования и правоприменения демонстрируют роль норм-оговорок как динамичного средства установления связей как между разноуровневыми правовыми предписаниями, так и между элементами одного нормативного установления. В этом аспекте норма-оговорка выступает средством активизации правотворчества, побуждая законодателя наполнять правовую систему необходимыми уточнениями, изъятиями и дополнениями. Правоприменитель, в свою очередь, получает сигнал к более гибкому, основанному на разумном усмотрении процессу толкования и применения права.

Перечисленные проявления норм-оговорок значимы для достижения полноты

правового регулирования, устранения его противоречивости и пробельности. Комплексная теоретико-правовая разработка вопроса об использовании норм-оговорок имеет важное значение для построения социального и правового государства. Изложенное предопределяет актуальность темы исследования, её значимость для новых общественных отношений и своевременность.

**Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну.** В ходе исследования получены следующие научные результаты, нашедшие отражение в положениях, выносимых на защиту:

– предложено авторское определение правовой нормы-оговорки как разновидности нормативного предписания, являющегося следствием специализации правил поведения, закрепляющего изъятия и (или) дополнения в правовом регулировании, а также конкретизирующего и детализирующего данный процесс, путем установления связи узкого (адресного) предписания с базовой (основной) нормой поведения.

Сущность нормы-оговорки раскрывается через её юридическую природу, которая обусловлена акцессорным (вспомогательным) характером регулирования. Норма-оговорка не существует автономно, а реализует своё воздействие исключительно в органическом единстве с основным предписанием, связывая с ним узкое (адресное) оговорочное правило поведения. Такая связь обеспечивает изъятие, дополнение, уточнение либо конкретизацию правового регулирования без нарушения его системной целостности (п. 18, п. 20 и п. 24 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки);

– выявлены функции норм-оговорок, а также их иные регулятивные проявления. К числу функций отнесены: гармонизация правовых и духовно-нравственных начал построения гражданского общества, информационно-методическая, ориентирующая, компенсационная, оптимизационная, инструментальная, конкретизационная, организационно-процедурная, лимитирующая, стабилизационная, коллизионная и оценочная. Кроме того, нормы-оговорки демонстрируют юридическую силу принципов права, правовой идеологии и юридической доктрины, что является их важным свойством (п. 15, п. 22 и п. 24 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки);

– разработана классификация норм-оговорок по следующим критериям: а) по содержательной составляющей – общие нормы-оговорки и оценочные; б) по регламентируемому компоненту правоотношений – устанавливающие субъективные права и определяющие юридические обязанности; в) по виду и содержанию правового статуса личности – закрепляющие правовые преимущества или содержащие уточнение об отказе в их предоставлении, устанавливающие ограничения или закрепляющие юридическую ответственность; г) по степени усложнения юридической конструкции – одинарные, двойные и множественные; д) по способу изложения в законодательстве – бланкетного характера, отсылочного

действия и прямого выражения; е) по технологии специализации законодательства — установленные в рамках постоянно действующего правового режима и экспериментального свойства; ж) по внутренней характеристике — имеющие количественное выражение и показывающие качественно иной вариант правового регулирования; з) по оценке понимания и интерпретации предписания — с внутренней оценкой и с внешней.

Результатом предложенной классификации является преодоление упрощённого восприятия оговорок исключительно как инструмента изъятия из правового регулирования. Раскрыт их потенциал в качестве средства комплексной конкретизации, детализации и гармонизации правовых предписаний с учётом особенностей общественных отношений, индивидуальных обстоятельств и ценностных приоритетов правовой системы (п. 23 и п. 24 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки);

— выявлен и обоснован институциональный потенциал норм-оговорок в российском праве. Он проявляется в трёх аспектах:

а) особое структурирование элементов правовой нормы (гипотеза нормы-оговорки приобретает магистральный, сложный характер, охватывая несколько условий применения; диспозиция ориентирует не только на права и обязанности, но и на иные компоненты специального правового статуса (правовые преимущества, ограничения, приоритетные обязанности); санкция преимущественно выражается бланкетным способом, отсылая к иным нормативным правовым актам;

б) универсальность использования в законодательстве: нормы-оговорки применяются правотворческими органами во всех отраслях российского законодательства и в отношении всех структурных элементов нормативного правового акта — наименования, преамбулы, примечания, отсылки, а также специальных технико-юридических элементов (презумпций и др.). Это свидетельствует об их универсальности как средства выражения воли законодателя;

в) совмещение формальной и рефлексивной составляющих права: норма-оговорка обеспечивает соединение формально-выраженной стороны объективного права с его чувственной, рефлексивной составляющей, на основе требований разумности, последовательности и целесообразности. (п. 18, п. 21 и п. 24 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки);

— систематизированы дефекты технико-юридического закрепления норм-оговорок: а) отсутствие необходимости (излишние уточнения, констатирующие общеизвестные положения); б) дублирование оговорок в рамках одной нормы; в) излишняя абстрактность (отсутствие ориентиров для интерпретации); г) отсутствие нормативного наполнения (отсылка к несуществующим положениям); д) латентная форма выражения (скрытое использование без лексических сигнализаторов); е) чрезмерность (нагромождение множественных оговорок). Преодоление указанных и иных дефектов возможно при соблюдении принципа монолитности нормативной

конструкции, в соответствии с которым норма-оговорка и основное правило образуют единое, непротиворечивое волеизъявление законодателя. Установлено, что нормы-оговорки, отсылающие к несуществующим нормативным положениям или предусматривающие фиктивные отношения, негативно влияют на доверие к закону и подрывают его ценностные основания. В связи с этим обоснована необходимость введения углублённой антикоррупционной и научной экспертизы нормативных предписаний, содержащих оговорки (п. 22, п. 26 и п. 27 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки);

– установлено, что реализация норм-оговорок обеспечивается трехуровневой системой гарантий: а) воспитательные (формирование уважительного отношения к технико-юридическим элементам права посредством повышения правовой грамотности населения и профессиональной подготовки правоприменителей); б) организационно-материальные (финансирование экспертиз, мониторинга правоприменения, создание методических рекомендаций); в) специально-юридические (унификация правоприменительной практики посредством актов официального толкования, установление ответственности за игнорирование оговорок). Доказано, что основную роль в повышении эффективности закрепления и реализации норм-оговорок играет внедрение точечного мониторинга правоприменения как инструмента оценки реализации отдельных нормативных конструкций, позволяющего своевременно выявлять дефекты интерпретации и корректировать нормативный материал без его полной переработки. Выявлено, что норма-оговорка отражает проводимую государством правовую политику и служит показателем зрелости правотворческих компетенций, открывая правоприменителю возможности для наиболее полного уяснения истинного смысла основного предписания на основе понимания его общесоциальной природы (п. 17, п. 23, п. 26 и п. 27 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки).

**Значение результатов исследования для теории и практики** состоит в том, что осмысление юридической природы, сущности и конструктивных элементов нормы-оговорки позволило выявить тенденции развития правового регулирования, юридических норм, нормативно-правовых предписаний, форм (источников) права, а также средств и приёмов юридической техники в её широком понимании.

**Практическая значимость** диссертационного исследования определяется тем, что норма-оговорка выступает неотъемлемым элементом (приёмом, средством) современного правового регулирования в России. Такие нормы закреплены в российской правовой системе на всех уровнях и во всех сферах правотворчества; их интерпретация и применение востребованы в большинстве отраслей юридической практики.

Материалы диссертационного исследования внедрены в учебный процесс в Ростовском филиале федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», используются при изучении таких дисциплин как «Теория государства и права», «История государства и права России».

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования состоит в обосновании нормы-оговорки как результата специализации, индивидуализации и дифференциации законодательства, осуществляемых государством. Выявленная сущность нормы-оговорки позволила аргументировать её теоретико-правовое содержание в российском праве; сформулировать определение; установить характерные признаки; провести классификацию; определить её функции и значение для повышения качества законодательства.

**Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований.** Организация констатирует, что отдельные теоретические положения и научные выводы, сформулированные в диссертации, обоснованы и аргументированы. Некоторые научные результаты диссертации основаны на фундаментальных положениях науки теории государства и права, опираются на научные труды известных российских правоведов. Автором выявлены, проанализированы и обобщены разнообразные научные подходы к решению проблематики исследования. Основные положения и выводы в исследовании сделаны с опорой на теоретико-методологическую базу и отражены в научных публикациях.

#### **Апробация результатов диссертации**

По теме диссертации опубликовано 13 работ общим объемом 7, 2 п.л., включая:

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

**А. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:**

1. Герасименко Ю.А. Нормы-оговорки и отсылки в законодательстве: аспекты соотношения // Юрислингвистика. 2023. № 28 (39). – С. 49-53.

2. Герасименко Ю.А. Правовые нормы-оговорки в российском законодательстве: постановка проблемы исследования // Алтайский юридический вестник. 2023. № 1 (41). – С. 11-15.

3. Герасименко Ю.А. Норма-оговорка в российском законодательстве: понятие и сущность // Пролог: журнал о праве. 2023. № 2 (38). – С. 18-25.

4. Герасименко Ю.А. Толкование юридических норм-оговорок: теория, практика, техника // Научный вестник Омской академии МВД России. 2024. Т. 30. № 1 (92). – С. 54-58.

5. Герасименко Ю.А. Юридическая техника закрепления норм-оговорок в праве: особенности и закономерности // Алтайский юридический вестник. 2025. № 2 (50). – С. 5-11.

6. Герасименко Ю.А. Нормы-оговорки и технические нормы в отечественном праве: аспекты соотношения // Вестник экономической безопасности. 2025. № 2. – С. 35-40.

**Б. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии:**

7. Герасименко Ю.А. Установление норм-оговорок в российском праве и их реализация: проблемы и пути решения // Власть закона. 2025. № 3 (63). – С. 250-259.

**В. Иные работы автора:**

8. Герасименко Ю.А. Оговорки и отсылки в праве: юрико-лингвистические аспекты // Язык. Право. Общество. Сборник статей по материалам VII Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией О.В. Барабаш, редколлегия: О.В. Барабаш, Н.А. Павлова, С.С. Пашковская. – Пенза, 2023. – С. 115-118.

9. Герасименко Ю.А. Феномен норм-оговорок в российском законодательстве / Байкальские компаративистские чтения. Материалы международной научно-практической конференции. Отв. редактор И.А. Минникес. – Иркутск, 2023. – С. 35-41.

10. Герасименко Ю.А. Норма-оговорка как разновидность специального правового предписания / Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России). Материалы XX международной научно-теоретической конференции. В 2-х частях. – Санкт-Петербург, 2023. – С. 697-702.

11. Герасименко Ю.А. Нормы-оговорки в российском праве как индикатор тенденций правотворчества // Российское государство и вызовы XXI века: сборник статей Международного круглого стола к 70-летию со дня рождения и памяти профессора В. Н. Бутылина (Москва, 16 декабря 2022 г.). – М.: Академия управления МВД России, 2023. – С. 237-241.

12. Герасименко Ю.А. Ограничительное толкование права посредством норм-оговорок / Юридическая орбита. Ежегодник. Материалы V Нижегородских юридических чтений: Международной научно-практической конференции. – Нижний Новгород, 2024. – С. 175-177.

13. Герасименко Ю.А. Аналитический аспект интерпретации норм-оговорок в российском праве / Юридическая техника. 2024. № 18. – С. 623-625.

**Работа выполнена лично автором.** Личное участие соискателя состоит в непосредственном получении научных результатов исследования; в формировании положений, вынесенных на защиту, выводов и практических рекомендаций; в личном участии в апробации результатов исследования; в выступлениях с докладами

на всероссийских и международных конференциях; в подготовке публикаций по теме диссертационного исследования. Проведенное исследование позволило определить юридическую сущность нормы-оговорки, соотнести ее со смежными специальными правовыми феноменами; аргументировать авторское определение и раскрыть функционально-целевое назначение норм-оговорок как элемента правотворческой деятельности государства; предложить критерии классификации норм-оговорок, выделить особенности институционализации норм-оговорок в российском праве; провести отраслевой анализ законодательства, выявить дефекты технико-юридического закрепления, интерпретации и практической реализации норм-оговорок; раскрыть пути повышения эффективности закрепления норм-оговорок в российском законодательстве.

**Рекомендации по использованию результатов исследования.** Материалы и результаты диссертационного исследования могут использоваться при разработке и преподавании учебных дисциплин и специальных курсов по теории государства и права, а также в системе повышения квалификации государственных и муниципальных служащих. Работа содержит научный аргументированный и методологически проверенный анализ такого нетипичного правового установления, как норма-оговорка, позволяющий избежать использовать ее потенциал для повышения эффективности правового регулирования. Тем самым созданы предпосылки для взвешенного теоретико-правового осмысления современных подходов правового воздействия на общественные отношения и основы для экспертной оценки современных нормативно-правовых инициатив, связанных с развитием адаптивного, умного правотворчества.

Диссертация на тему «Правовые нормы-оговорки в российском законодательстве» соискателя Герасименко Юлии Андреевны соответствует паспорту научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки:

- п. 15 – социальная роль, ценность и функции права в современном обществе;
- п. 17 – правовое сознание, правовая культура и правовое воспитание;
- п. 18 – право и иные социальные регуляторы;
- п. 20 – правообразование и правотворчество. Прогнозирование в праве;
- п. 21 – правовая система, система права, система законодательства;
- п. 22 – юридическая техника;
- п. 23 – правовое регулирование;
- п. 24 – понятие, структура и классификация юридических норм.

Диссертация на тему «Правовые нормы-оговорки в российском законодательстве» соискателя Герасименко Юлии Андреевны рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Заключение принято на заседании кафедры теории и истории права и государства Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Присутствовало на заседании 16 человек. Результаты голосования: «за» – 16 человек, «против» – нет, «воздержалось» – нет. Протокол № 8 от 26 мая 2026 года.

Заведующий кафедрой  
теории и истории права и государства  
Южно-Российского института  
управления – филиала РАНХиГС,  
доктор юридических наук, профессор

Т.В. Шатковская

Директор  
Южно-Российского института  
управления – филиала РАНХиГС,  
кандидат экономических наук, доцент

В.В. Рудой