

В Диссертационный совет  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»  
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный  
округ Тропарево-Никулино, пр-кт Вернадского,  
д. 82, стр. 1

## **ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
на диссертацию Кавецкого Сергея Александровича «Трансакционная  
томография устойчивого развития экономической экосистемы территории»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 5.2.6. Менеджмент.

**Актуальность темы диссертационного исследования.** В последнее время концепция экосистемы рассматривается как один из прогрессивных способов организации экономической деятельности. Цифровизация способствует интеграции процессов и формированию экосистем, объединяющих стейкхолдеров, из разных секторов экономики. Применение цифровых технологий в экономической экосистеме способствует снижению трансакционных издержек и устранению посредников из цепочек создания ценности. Актуальность настоящего исследования обусловлено слабой проработкой вопросов цифровизации управления экономической экосистемой территории и необходимостью разработки методологии оценки взаимоотношения ядра и стейкхолдеров экосистемы, а также определения уровня цифровизации системы управления. Это и послужило основанием для проведения данного исследования экономической экосистемы территории и вопросов управления.

В рамках проведенного диссертационного исследования установлено, что внедрение сквозных цифровых технологий в управление экономической экосистемой территории может быть проанализировано методом

транзакционного томографического анализа, который предполагает определение этапа взаимоотношений между ядром экосистемы и ее стейкхолдерами, а также уровня цифровой зрелости территориального органа власти. Это говорит о высокой значимости диссертационного исследования Кавецкого С.А. как в теоретическом, так и в практическом плане.

#### **Достоверность и научная обоснованность исследования.**

Достоверность и обоснованность полученных результатов подтверждается поставленными и полностью достигнутыми целью и задачами исследования, актуальными и компетентно выбранными методами научного познания, высокой информативностью теоретической и эмпирической базы, включающей труды отечественных и зарубежных специалистов, хорошей апробацией и публикацией разработанных положений научной новизны.

Диссертационное исследование проведено с использованием общих и специальных методов научного исследования: анализа и синтеза, обобщения и сравнения, систематизации, индукции и дедукции, а также моделирования, графического и других методов. Представленные в работе тезисы подкреплены соответствующими иллюстрациями в виде рисунков и таблиц. Язык изложения соответствует научным стандартам, а формулировки научных положений корректны.

Диссертационное исследование полностью соответствует паспорту специальности 5.2.6. Менеджмент, содержит положения и результаты, соответствующие: 4. Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Теория и методология управления изменениями в экономических системах»; 5. Разработка теории и методов принятия решений в экономических и социальных системах. Системы искусственного интеллекта для поддержки принятия управленческих решений»; 7. Сущность, структура и отличительные особенности системы публичного (государственного и муниципального) управления, основные тенденции и направления ее развития».

По результатам диссертационного исследования опубликовано 12 научных работ, из них 8 научных статей, опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 1 статья в издании, индексируемом в международной научной базе SCOPUS и 3 статьи в иных изданиях.

Результаты исследований соискателя включены в отчеты по гранту РНФ 22-28-20077 «Инновационное развитие региона на основе институционального моделирования платформенных социально-экономических взаимодействий» и гранту РНФ 24-18-20036 «Трансакционный конфигуратор инновационного развития региона на основе моделирования цифровых преобразований социально-экономической деятельности стейкхолдеров фирм и территорий».

Результаты исследования внедрены в деятельность аппарата Вице-Губернатора Свердловской области, курирующего вопросы территориального развития, а также в деятельность Регионального межотраслевого центра переподготовки кадров им. А.В. Молодчика (Пермский край). Применение результатов исследования подтверждаются справкой о внедрении.

Работа отличается высокой степенью последовательности и логичности в изложении материала и построении структуры, что способствовало достижению целостности диссертации и гарантировало научную обоснованность всех выдвинутых положений и сделанных выводов.

**Научная новизна диссертационного исследования заключается в** разработке методических основ управления устойчивым развитием экономической экосистемы территории на основе трансакционной томографии процессов цифровизации и взаимодействий ядра системы с её стейкхолдерами.

Диссертация представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, обладающую внутренним единством и содержащую научную новизну, полученную лично Кавецким С.А.:

1. Разработана дифференциация функций стейкхолдеров территории (органов территориальной власти, муниципалитетов, общества и общественных организаций, образовательных и научных учреждений, средств массовой информации), развивающая теорию управления экономическими системами. Обозначена дифференциация стейкхолдеров экосистемы территории по вкладу в формирование валового регионального продукта. Предложено картографирование удалённости стейкхолдеров экосистемы территории от ее ядра на основе оценки их директивного взаимодействия.

2. Для оценки возможностей трансакционных взаимодействий разработан метод послойного анализа (томографии) трансакций стейкхолдеров территории и органов власти как метод анализа устойчивого развития экономической экосистемы территории на основе применения цифровых технологий, дополняющий существующие методы анализа и принятия решений в экономических системах.

3. Разработана модель трансакционной томографии устойчивого развития региональной экосистемы, развивающая методы управления трансакциями органов власти территорий. Модель включает оценку уровня цифровой зрелости региональной власти и этапа взаимодействия со стейкхолдерами экономической экосистемы территории. Модель содержит входной сигнал по выбору цели устойчивого развития территории и выходной сигнал по управлению индикатором этого развития с обратной связью от анализа применения индикатора устойчивого развития и расчета экономического эффекта от взаимодействий ядра экосистемы с ее стейкхолдерами. Основанный на модели алгоритм показывает применение трансакционной томографии устойчивого развития экономической

экосистемы территории, а также определение этапов цифровой зрелости территориальных органов власти.

**Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования.** Полученные результаты позволяют интегрировать цифровую модель управления в экосистему, комплексно оценить этапы взаимодействия участников экосистемы, определить уровень цифровой зрелости экосистемы. Основание данной оценки послужит инструментарием для реализации и разработки планов стратегического развития экосистемы в условиях цифровизации экономических процессов.

В целом, диссертационное исследование вносит значительный вклад в совершенствование теоретических и практических положений публичного управления развитием территорий.

**Дискуссионные вопросы и замечания.** При всей очевидной актуальности, научной новизне и практической ценности представленных результатов, следует указать на наличие в работе ряда моментов, требующих дискуссии, которые нуждаются в дополнительном пояснении и уточнении:

1. В пункте 1.2. диссертации «Стейкхолдеры экономической экосистемы территории» автор обоснованно раскрываются функции, выполняемые стейкхолдерами в экосистеме территории; обосновывается дифференциация стейкхолдеров экосистемы территории по вкладу во внутренний валовый продукт. Однако требует уточнения содержание рисунка 1.2.1 (стр. 55), где автор отражает удалённость стейкхолдеров экосистемы территории от ядра. Понятия «удалённость стейкхолдера от ядра» и «директивное взаимодействие» не получают чёткого количественного измерителя. Утверждение, что бизнес находится на «четвёртом уровне» удалённости, а общество – на пятом, остаётся экспертной позицией, не подкреплённой верифицируемыми критериями.

2. В пункте 2.3 диссертации «Модель цифрового управления устойчивым развитием экономической экосистемы территории» автор выделяет 6 уровней цифровой зрелости (от «Отсутствия» до

«Автономности») и предлагает к ним отдельные наборы технологий. Однако в исследовании отсутствует сопоставление авторской градации с методикой расчета этого государственного показателя. Целесообразно было бы данное решение интегрировать в официальную систему оценки цифровой зрелости.

3. В главе 3 диссертации «Методический подход к управлению устойчивым развитием экономической экосистемы территории» автор приводит статистику расходов на образование и здравоохранение, доли выпуска специалистов и смертности. Однако отсутствует эконометрическая или корреляционная оценка связи между предлагаемыми уровнями томографии (этап взаимодействия, уровень цифровой зрелости) и фактическими изменениями индикаторов устойчивого развития. Утверждения о том, что переход с этапа «Применение» на «Использование» снизит транзакционные издержки, остаются гипотетическими, требующие пояснения.

4. Автору следовало бы в диссертационной работе провести анализ конфликта интересов стейкхолдеров. Стейкхолдерский подход классически подразумевает выявление противоречий и поиск баланса. Соискатель же исходит из гармоничной картины, где все стейкхолдеры совместно работают на цели устойчивого развития территорий. Эта идеализация снижает реалистичность модели для многих российских регионов с высокой социально-экономической поляризацией.

Перечисленные недостатки и дискуссионные моменты не снижают научную ценность полученных результатов и выводов.

Диссертацию целесообразно допустить до защиты на заседании диссертационного совета.

**Вывод:** Диссертация Кавецкого Сергея Александровича «Транзакционная томография устойчивого развития экономической экосистемы территории» является научно-квалификационной работой, в которой содержится *решение научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение*, что соответствует требованиям Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (приказ от 30 апреля 2025 года № 02-763 с учетом изменений согласно приказу от 17 сентября 2025 года № 02-1794), а Кавецкий Сергей Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Член диссертационного совета РАНХиГС,  
доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой  
менеджмента и управления персоналом  
Среднерусского института управления  
– филиала ФГБОУ ВО «Российская академия  
народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»

«05» мая 2026 г.

Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛА И ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА	
Подпись	<i>Головина Т.А.</i>
ЗАВЕРЯЮ	<i>Головина Т.А.</i>
Ф.И.О.	<i>Головина Т.А.</i>
	05



302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12  
Телефон: 8 4862 25-50-39  
Адрес сайта организации: <https://orel.ranepa.ru>  
Электронная почта: [golovina-ta@ranepa.ru](mailto:golovina-ta@ranepa.ru)  
8(4862) 25-26-84