

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Абдульманова Булата Айдаровича «Совершенствование управления развитием малых и средних предприятий в регионах России при участии АО «Корпорация «МСП»» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук, выполненную в Институте бизнеса и делового администрирования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Актуальность темы диссертационного исследования

В последние годы субъекты малого и среднего предпринимательства (МСП) выступают системообразующим элементом экономической устойчивости и конкурентоспособности региональных социально-экономических систем. Наряду с прямым вкладом в валовой региональный продукт, МСП обеспечивают развитие конкурентной среды, ускоряют внедрение инноваций, формируют устойчивый сегмент занятости населения и снижают нагрузку на региональные бюджеты. Высокая мобильность малых форм хозяйствования способствует их оперативной адаптации к внешним вызовам, поддержанию социальной стабильности и развитию современной сервисной инфраструктуры, определяющей качество жизни населения.

В целях системного стимулирования МСП государством реализуется комплекс мер, направленных на снижение административных и экономических барьеров. Приоритетными направлениями являются льготное кредитование, грантовая поддержка, налоговые преференции, упрощение отчетности и мораторные режимы в части контрольных мероприятий, что

позволяет предпринимателям высвобождать ресурсы для собственного развития. Значимым каналом нефинансовой и консультационной поддержки служат региональные центры «Мой бизнес», функционирующие по принципу «одного окна».

Вместе с тем, в условиях усиливающейся пространственной дифференциации социально-экономического развития российских регионов проблема управления МСП приобретает ярко выраженный территориальный характер. Существующие федеральные механизмы поддержки, зачастую унифицированные, не в полной мере учитывают структурные диспропорции, уровень урбанизации, отраслевую специализацию и инвестиционный климат конкретных субъектов РФ. Это приводит к фрагментарности мер и неравномерности их результативности: в одних регионах фиксируется устойчивый рост малого бизнеса, в других — стагнация и высокая доля «теневого» сектора, несмотря на наличие внешней помощи.

Ключевой проблемой остается институциональная разрозненность системы поддержки МСП на региональном уровне, проявляющаяся в отсутствии комплексного, скоординированного подхода, а также в слабой интеграции усилий муниципальных и региональных органов власти. При этом именно на субнациональном уровне происходит «стыковка» федеральных приоритетов с локальными потребностями предпринимателей, где наиболее остро ощущается недостаток гибких управленческих инструментов, адаптированных под социально-экономический профиль территории.

Указанное обстоятельство обосновывает необходимость переосмысления роли АО «Корпорация «МСП» как системного интегратора, способного консолидировать региональные инициативы в единую методологически обоснованную систему. Актуальность диссертации усиливается тем, что в работе предлагаются не абстрактные модели, а

конкретные механизмы согласования интересов федерального центра, региональных администраций и муниципалитетов, что позволяет тиражировать успешные региональные практики и корректировать «провалы» институциональной среды с учетом географических и экономических особенностей каждого субъекта Федерации.

Вышеизложенное подтверждает высокую актуальность диссертационного исследования, его теоретическую и практическую востребованность для совершенствования региональной экономической политики, особенно в части повышения эффективности использования ресурсов Корпорации «МСП» как драйвера сбалансированного пространственного развития.

Достоверность приведенных в диссертации положений, выводов и рекомендаций

Научные результаты, представленные в работе, отличаются высокой степенью обоснованности и достоверности, что обеспечено корректным выбором методологического аппарата, адекватного целям и задачам исследования. Автором проведен глубокий критический анализ теоретических источников по проблематике, выполнено релевантное обобщение отечественного и зарубежного опыта. Эмпирическая база сформирована на основе фактических данных, собранных и систематизированных соискателем в период его работы в АО «Корпорация «МСП». Дополнительным подтверждением надежности выводов служат концептуальная целостность работы, строгое соответствие логики исследования поставленной цели, последовательность решения задач и взаимосвязь полученных результатов.

Апробация результатов

По теме диссертации опубликовано 5 научных работ общим объемом 2,3 п.л. (авторский вклад – 1,8 п.л.) в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов ВАК РФ, а также в перечень журналов, рекомендованных ученым советом РАНХиГС для публикации научных статей по экономическим наукам, что свидетельствует о достаточной апробации основных положений исследования.

Научная новизна диссертационного исследования

Теоретическая значимость работы не ограничивается систематизацией существующих инструментов поддержки. Автором эмпирически подтверждена и экономически обоснована прямая корреляция между применением гарантийно-поручительских механизмов и положительной динамикой развития МСП в регионах страны, что дополняет теоретические представления о роли кредитных гарантий в региональном развитии. При этом вклад в региональную экономическую теорию усилен следующими положениями:

- выявлены нелинейные эффекты гарантийной поддержки в зависимости от стадии экономического цикла региона и уровня моноконцентрации; показано, что в кризисных условиях гарантийные инструменты дают более высокий мультипликативный эффект в депрессивных регионах, чем в благополучных, что требует пересмотра подходов к распределению ресурсов;

- разработана классификация региональных факторов, модифицирующих воздействие институтов развития (институциональное качество, кадровый потенциал, географическая удалённость, структура занятости), что позволяет прогнозировать результативность мер поддержки на стадии планирования и избегать шаблонных решений;

- сформулированные выводы могут служить концептуальной основой для дальнейших исследований влияния различных инструментов на развитие предпринимательского сектора с учётом пространственных эффектов агломерации и диффузии инноваций, что открывает новое направление в региональной экономике.

Практическая значимость результатов состоит в возможности их внедрения:

- в образовательный процесс по дисциплинам «Региональный менеджмент» и «Стратегическое управление», «Государственно-частное партнерство» с включением кейсов по адаптации федеральных инструментов к региональным условиям, что обеспечивает подготовку кадров, способных работать с реальными управленческими вызовами на местах;

- при разработке и корректировке государственных программ поддержки МСП на региональном уровне – предложенный автором дифференцированный подход позволяет региональным министерствам экономики обосновывать заявки на дополнительное финансирование, аргументировать отказ от неэффективных мер в конкретных муниципалитетах и перераспределять ресурсы в пользу инструментов с наибольшей региональной отдачей;

- в практической деятельности региональных центров «Мой бизнес» и проектных офисов Корпорации «МСП» – разработанные методики оценки и рекомендации по координации могут быть непосредственно интегрированы в регламенты межведомственного взаимодействия, что сократит бюрократические барьеры и повысит доступность поддержки для предпринимателей в отдалённых и сельских территориях, где традиционная инфраструктура развита слабо;

- для органов местного самоуправления – результаты исследования дают инструментарий для сопоставительного анализа эффективности мер поддержки между муниципальными образованиями внутри одного региона, что позволяет тиражировать успешные локальные практики и учитывать специфику моно- и полицентричных расселений при планировании бюджетных расходов.

Замечания и дискуссионные положения

- в первой главе соискатель детально и обстоятельно анализирует федеральное нормативно-правовое регулирование предпринимательской деятельности, что создаёт прочную базу для исследования. Представляется целесообразным дополнить этот анализ региональным срезом законодательства - например, включить обзор законов субъектов РФ, регулирующих налоговые льготы, арендные преференции и порядок предоставления субсидий. Такой подход позволил бы ещё ярче проявить региональную специфику и выявить как успешные практики (скажем, в Московской области или Татарстане), так и институциональные пробелы в отдельных территориях, что усилило бы связь с заявленной темой и специальностью 5.2.3.

- во второй главе, посвящённой анализу зарубежного опыта, автор обоснованно фокусируется на результатах применяемых мер поддержки. Вместе с тем, для повышения экстраполяционной ценности выводов на российскую практику было бы полезно более детально раскрыть институциональные условия и факторы внешней среды, сопутствующие успеху зарубежных систем (например традиции предпринимательской культуры, уровень доверия к институтам в конкретных странах). Можно рекомендовать автору, при последующих исследованиях разработать матрицу сопоставления институциональных условий России и зарубежных стран, что позволило бы точнее оценить границы применимости зарубежных практик и адаптировать их с учётом региональных особенностей РФ.

- в третьей главе при проведении эконометрического анализа автор корректно и обоснованно использует ограниченный набор независимых переменных, что обеспечивает чистоту оценок. Вместе с тем, в дискуссионном ключе можно отметить, что включение в модель дополнительных регрессоров — например, режима налогообложения (УСН, патент и др.), объёма расходов на маркетинг или даже показателей пространственной доступности мер поддержки (транспортная удалённость от центров «Мой бизнес») — потенциально позволило бы уточнить полученные оценки и выявить более тонкие региональные эффекты. Автору можно рекомендовать построить многофакторные модели отдельно для разных типов регионов, что даст возможность сформулировать дифференцированные управленческие гипотезы и повысит практическую значимость результатов для региональных властей.

Заключение: Диссертация Абдульманова Булата Айдаровича «Совершенствование управления развитием малых и средних предприятий в регионах России при участии АО «Корпорация «МСП»» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. № 02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Абдульманов Булат Айдарович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата

экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Официальный оппонент,
доктор экономических наук,
доцент, доцент кафедры
экономики, таможенного дела и
дисциплин естественно-научного
цикла Брянского филиала РЭУ
им. Г.В. Плеханова.



Т.А. Якушкина

Подпись Якушкиной Татьяны Александровны удостоверяю.
«21» июля 2026 г. специалист по кадрам  Н.Т. Ушикова

241050 г.Брянск, ул. Бежицкая, 8
8 (4832) 64-79-83, bryansk@rea.ru

