

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

На правах рукописи

РОЗЕНКОВ МИХАИЛ АЛЕКСЕЕВИЧ

**МЕХАНИЗМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ОРГАНИЗАЦИЙ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

Специальность: 5.2.6. - Менеджмент

Аннотация
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
д.э.н., профессор
Лапыгин Ю.Н.



Москва - 2023

Актуальность темы диссертационного исследования.

Ориентация на достижение целей выполнения программы развития оборонно-промышленного комплекса России (ОПК), направленной на рост конкурентоспособности выпускаемой продукции на базе реализации инновационного потенциала и стимулирования развития ОПК, предусматривает поиск инновационных организационных форм и механизмов стратегически значимого управления. В связи с этим актуальной задачей выступает определение сущности и содержания механизмов управления стратегическим развитием организаций, а также самого процесса формирования и реализации управления от постановки задачи до сдачи продукции заказчику.

К тому же на фоне фактического состояния организаций в условиях давления санкций и конкуренции, изменения структуры потребительского спроса, возникновения открывающихся возможностей в части расширения информационного пространства, цифровизации и диджитализации возрастает потребность в механизмах стратегического планирования. Однако комплекс методического обеспечения не в полной мере способствует интеграции знаниевых и управленческих инструментов по реализации намечаемых стратегий, что ограничивает возможность роста эффективности данного сектора экономики в нашей стране.

Тенденции последних лет по формированию кластеров и бизнес-экосистем требуют обобщения практики применения отмеченных направлений стратегического развития организаций и построения алгоритмов формирования механизмов управления развитием организаций ОПК с позиций построения стратегических альянсов.

Априори нужно отметить проблемы в реализации механизмов управления развитием организаций, связанных с диверсификацией и использованием результатов интеллектуальной деятельности в производстве как продукции для Министерства обороны страны, так и товаров гражданского назначения. Исследование всего комплекса

проблем, характерных для организаций ОПК и связанных со спецификой механизмов управления, также представляет собой значимую задачу.

Одним из механизмов обеспечения эффективной инновационной деятельности организации ОПК в процессе стратегического развития может стать реализация опережающего роста кадрового потенциала организации, однако в силу многофакторности процесса, обеспечивающего такой рост, построить универсальную модель, основанную на компетентностном подходе, не представляется возможным, что подтверждает актуальность обозначенной задачи.

Отмеченным определяется актуальность проблемы исследования, которая заключается в определении совокупности процедур развития существующих и построения новых механизмов стратегического управления организациями оборонно-промышленного комплекса страны.

Степень разработанности и изученности проблемы. Теоретическую основу исследования составили общесистемные принципы, изложенные в работах Д.Х. Медоуза, Дж. О'Коннора, а также Д.Р. Абдрахмановой, С.В. Гарипова, А.Т. Зуба, М.П. Куропаткиной, Ю.Н. Лапыгина, М.В. Локтионова, А.В. Малофеева, А.В. Немченко, Д.А. Новикова, Л.И. Рябенко, О.А. Смолякова и др. В отношении экосистем работа выполнена с позиций таких отечественных исследователей как А.Г. Бездудная, В.В. Великороссов, Н.А. Девяткин, С.М. Егоршев, П.А. Ивченко, Т.И. Кузьмина, В.В. Куимов, А.Ю. Никитаева, Е.В. Попова, Е.М. Пучкова, Г.С. Розенберг, Н.Ю. Росинская, Р.Д. Сердюков, В.В. Стаценко, Т.О. Толстых, М.Г. Трейман, О.Н. Четверикова, а также таких зарубежных основоположников теории экосистем как Дж. Ф. Мур, А. Нолан и Д. Геллек.

Сущность и содержание механизмов, как социально-экономического явления, рассмотрены на основе обобщения результатов исследований таких ученых как Л.Б. Винничек, А.Г. Гончарук, С.А. Евсеева, Д.Ю. Иванов, С.Г. Кузнецов, О.Г. Кураленко, Д.П. Малышев, М.А. Николаев, Д.А. Новиков, Н.А. Осокин, А.Н. Пыткин, Т.П. Черкасова, а специфику

механизмов управления стратегическим развитием организаций можно проследить по работам таких исследователей как А.А. Агулова, Ю.Д. Вергейчик, С.В. Гарипов, В.Э. Комов, А.В. Кузнецов, О.Ф. Малашкина, Н.Н. Пасмурцева, И.А. Прядко, Л.И. Рябенко, И.В. Таранова, А.В. Хоруженко, С.А. Широковских, О.В. Яшина.

Что касается специфики стратегического управления организациями, то в исследовании сделан упор на работы зарубежных авторов (Д.А. Аакера, Б. Альстрэнда, И. Ансоффа, К. Боумена, Д. Гелека, П. Дженстера, Р.С. Каплана, Р. Коха, Р. Левиена, М. Линдгрена, К. Лопес-Дуарте, Дж. Лэмпела, Дж. Мидлтона, Г. Минцберга, Дж. Ф. Мура, А. Нолана, Д.П. Нортон, Б. Трегоу, М. Фридмана, Д. Хасси, М. Энрайта, М. Янсита), а также отечественных ученых - О.С. Виханского, А.Л. Гапоненко, А.Т. Зуба, В.С. Катькало, О.Я. Колещука, Ю.Н. Лапыгина, М.В. Локтионова, А.К. Ляско, В.Н. Парахиной, Н.Н. Пасмурцевой.

Значительный вклад в изучение подходов к инновационному развитию организаций составили труды таких зарубежных ученых как Х. Берковиц, Г. Хэмел, Дж. Ф. Мур, Т. Руландт, П. Хертог, а также отечественных исследователей (В.В. Бирюкова, А.В. Васина, А. Жданов, А.А. Иванов, Н.И. Карпенко, О.Я. Колещук, Кострова Ю.Б., М.И. Кравченко, В.А. Левенцов, Э.Б. Лубянская, Ю.В. Лященко, Д.М. Маликова, О.А. Марков, В.С. Николаенко, Б.П. Павлов, Н.Н. Пасмурцева, В.Л. Попов, Н.М. Розанова, Е.Д. Костенко, М.И. Романов, Р.Ю. Симионов, Г.В. Старченко). Принципы проектного подхода составили работы таких российских исследователей как М.М. Баширова, А.Н. Бойко, А.О. Вылегжанина, А.В. Гуринов, Е.А. Жидко, Е.В. Ишкова, А.А. Козлова, Д.Н. Лелецкий, А.О. Лисицын, Д.М. Маликова, Г.Г. Минасян, Г.Р. Мударисова, В.С. Николаенко, В.Л. Попов, Д.М. Сафина, Е.П. Седых, Р.Ю. Симионов, О.Ю. Синяева, М.К. Солдаткин, А.К. Сотавов, О.Л. Чуланова, В.Е. Широкова.

Специфика деятельности организаций ОПК исследована А.А. Акимовым, И.П. Андрейковым, Ю.А. Аникиной, Е. Антипиной, В.В.

Баскаковым, А.М. Батьковским, М.С. Гусевым, В.В. Елистратовым, Д. Журенковым, Н. Золотых, В.И. Калюжным, Г. Кукушкиной, А.В. Леоновым, Д.М. Маликовой, Е.А. Морозовым, Д.В. Ореховым, Р. Петруца, А.Ю. Прониным, А.А. Пьянковым, М.А. Рагозиной, М.И. Романовым, О.В. Фирулевым, А.Н. Фоминым, П. Фрадковым, И.Э. Фроловым, И. Чубахой, А.А. Широным, Б. Ярышевским, а построение возможных альянсов организаций исследовано Т.В. Васильевой, Н.Е. Егоровой, В.А. Журавлевым, В.А. Левенцовым, Е.А. Малининой, Е.В. Паламаренко, Д.С. Плаксиной и К. Лопес-Дуарте.

Построение метаорганизаций проработано Г. Арне, Х. Берковицем, Н. Бранссоном, П. Гарodelь, Н. Грасхофом, а также А.В. Бакаленко и Е.А. Ковалевым, а исследование кластеров отражено в работах таких зарубежных авторов как Т. Андерссон, Х. Бателт, Э.М. Бергман, Х. Берковиц, Б. Ганн, Н. Грасхоф, П. Хертог, Л. Ивелин, М. Портер, С. Розенфельд, Т. Роландт, Дж. Сорвик, С.Х. Суини, Э.Дж. Фесер, Э.Дж. Фесер, Э.В. Ханссон, С. Хенн, С. Швааг-Сергер, М. Энрайт, а также отечественных исследователей - Е. Антипиной, А.М. Батьковского, Н.С. Далинчука, Д. Журенкова, Е.А. Ковалева, Е.Д. Костенко, А.В. Леонова, А.Ю. Пронина, Н.М. Розановой, А.В. Фоминой.

При рассмотрении работ перечисленных направлений исследований установлено, что: проявили себя новые аспекты формирования кластерных структур; требуют уточнения накопившиеся проблемы и факторы развития организаций ОПК; наблюдается потребность в алгоритмах построения совокупности механизмов, определяющих стратегически значимые направления развития организаций. Отмеченное определило цель и задачи исследования.

Цель диссертационного исследования заключается в актуализации положений методического обеспечения процедур разработки механизмов стратегического развития организаций оборонно-промышленного комплекса страны. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие

задачи:

- разработать процедуры реализации механизмов управления стратегическим развитием организаций;
- выявить основные типы альянсов, в которых реализуются механизмы стратегического развития организаций ОПК;
- разработать совокупность механизмов управления стратегическим развитием организаций ОПК с позиций построения альянсов;
- определить совокупность компетенций, необходимых для реализации проекта по стратегическому развитию организаций ОПК.

Объект исследования – процедуры планирования развития организаций оборонно-промышленного комплекса страны. **Предмет исследования** - управленческие отношения, возникающие в процессе стратегического развития организаций оборонно-промышленного комплекса. **Область исследования** соответствует паспорту научной специальности 5.2.6. – Менеджмент (пункт 14. Стратегический менеджмент, методы и формы его осуществления. Бизнес- модели организации. Корпоративные стратегии. Стратегические ресурсы и организационные способности фирмы).

Теоретическую и методологическую основу исследования составили работы в области стратегического планирования, теории систем, теории принятия решений, теории организаций, а также проектного, кластерного, системного и экосистемного подходов. Использованы методы анализа, экспертных оценок, моделирования, активизации творческого мышления и проведения социологических исследований, а также графического, табличного и статистического анализа.

Информационной базой послужили законодательные и подзаконные акты в сфере стратегического планирования, научные статьи и монографии, результаты исследований научных учреждений, информационных агентств, материалы научных конференций, издания, размещенные в базе данных Scopus, а также расчёты и наблюдения автора.

Гипотеза исследования заключается в том, что самостоятельным и стратегически значимым проектом развития организаций оборонно-промышленного комплекса может быть построение бизнес-экосистемы с элементами кластеризации и формирования метаорганизаций.

Научная новизна полученных результатов состоит в разработке методического обеспечения процедур построения механизмов стратегического развития организаций оборонно-промышленного комплекса страны. Новые научные результаты, полученные в исследовании лично автором, состоят в следующем:

Построен алгоритм, включающий двенадцать взаимосвязанных блоков, характеризующих цикл реализации механизмов управления стратегическим развитием организации, причем алгоритм отличается сочетанием методов принятия решений, проектного подхода и стратегического управления как в части постановки задачи, определения ее решения и формирования целевой ориентации организации, так и в отношении подготовки к реализации выработанных решений и оценки полученных результатов. Установлено, что на поиск инновационных организационных форм и механизмов стратегически значимого управления предприятиями ОПК нацеливают решения государственного заказчика и динамичные изменения внешней среды, которые воспринимаются как дополнительные ресурсы для формирования стратегической траектории развития, в том числе в виде механизмов построения стратегических альянсов, представляющих собой объединения на основе партнерских обязательств по сотрудничеству участников цепочки создания ценности для достижения согласованных целей.

Сформирована модель построения перспектив развития организации ОПК, отличающаяся тем, что она базируется на сочетании таких категорий как метаорганизация, кластер и экосистема, содержание которых уточнено по результатам анализа определений, сформулированных отечественными и зарубежными исследователями. Причем модель устройства организации предложено рассматривать в качестве фрактала, самоподобие

которого распространяется и на содержание ОПК в целом. Уточнено содержание категории метаорганизация, под которой предлагается понимать организацию, обеспечивающую кооперацию самостоятельных участников-учредителей в реализации согласованных решений. Показано, что уточнение категории «кластер» заключается в том, что он представляет собой сеть организаций цепочки создания ценности, в которой управляющая компания обеспечивает реализацию кластерных эффектов на базе партнерских коммуникаций интегрированных участников. Обоснована корректировка категории «экосистема», которая специфична тем, что экосистема представляет собой особенный кластер, обеспечивающий коэволюцию участников, клиентов и внешней среды в процессе стратегического развития и партнерского взаимодействия участников. Показано, что государство, будучи потребителем продукции предприятий ОПК, является участником процесса стратегического планирования и формирует условия для построения экосистемы на базе организаций. Установлено, что экосистема как организационная форма представляет собой стадию развития, следующую за кластером, но в отличие от него включает в число участников и потребителя, и иные элементы внешней среды, что характерно для метаорганизации.

Определены механизмы управления стратегическим развитием организаций в их новом распределении по алгоритму построения экосистемы организаций ОПК, который состоит в следующем. На первом шаге в качестве оснований для классификации характеристик кластеров, специализированной организации (метаорганизации), бизнес-экосистемы разработаны оригинальные ментальные карты, отличающиеся вновь выделенными блоками характеристик, что позволяет корректно оформить задание по проекту. Определение факторов и сам анализ ситуации (шаги 2 и 3), а также переход от результатов анализа к совокупности решений (4 шаг) выполняется известными методами, однако новизна определения целей и задач проекта заключается в построении морфологических матриц, обеспечивающих переход от решений к целям и ожидаемым результатам (5 и 6 шаг). Новизна построения дорожной

карты (шаг 8) заключается в размещении в ее содержании не только мероприятий, но и ожидаемых результатов, что позволяет корректно сформулировать адекватные показатели (шаг 7) путем построения оригинальной матрицы «ожидаемые результаты-показатели», разнесенных по стратегическим картам, построенным для гражданской, военной и экспортируемой продукции, а также в отношении специализированной организации. Подготовка к изменениям (шаг 9), в основе которой лежит корректировка ментальных моделей работников организации и их компетенций, выполняется известными методами, но определение содержания компетенций содержит новизну, раскрываемую в следующем пункте новизны исследования. Реализация решений (шаг 10) и контроль результатов (шаг 11) обеспечивают построение структурной схемы экосистемы (шаг 12). Новизна завершающего этапа заключается в том, что, придерживаясь сценария, построенного на ожидаемых результатах, которые сопоставляются с фактическими показателями, можно рассчитывать на точное соответствие результатов принятым целям. При значительном отклонении от цели, есть возможность обеспечить обратную связь, вернувшись к первому шагу по проекту и цикл шагов повторить. То есть новизна присутствует на каждом этапе в содержании отдельных шагов алгоритма построения экосистемы организации и алгоритма в целом.

Обосновано, что процедуры построения экосистемы организации реализуются членами проектных команд, компетенции которых определены специальным образом. Новизна решения заключается в построении морфологической матрицы компетенций, заложенных в образовательном стандарте в отношении направления менеджмент и разнесенных по уровням зрелости организации. Показано, что полученные формулировки компетенций ориентируют организацию на преодоление ценностно-когнитивных ограничений в сознании персонала и формирование динамичных способностей к инновационной деятельности в рамках стратегического управления организациями ОПК.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлена опорой на действующее законодательство РФ, использованием материалов научных исследований, участием автора в научно-практических конференциях и базируется на методах анализа и синтеза, принципах системного подхода и моделирования.

Теоретическая значимость состоит в постановке и решении методических задач реализации механизмов управления стратегическим развитием организации и развития моделей построения бизнес-экосистем организации ОПК, что проявилось в разработке последовательности процедур выполнения организационно-аналитического этапа с последующим определением перспектив стратегического развития организации и процедурами завершения проекта по формированию экосистемы, а также в методическом обеспечении указанной разработки в части определения компетенций членов управленческих команд, осуществляющих реализацию проекта формирования бизнес-экосистемы организации.

Практическая значимость определяется возможностью применения результатов исследования в практике перехода организаций ОПК от холдинговых структур к построению бизнес-экосистем, реализующих механизмы управления стратегическим развитием как организаций ОПК, так и самой системы оборонно-промышленного комплекса страны. Применение методических рекомендаций по формированию бизнес-экосистем ОПК обеспечит модернизацию системы оборонно-промышленного комплекса страны, а также позволит реализовать кластерные (системные) эффекты как в социальном, так и экономическом плане.

Новые результаты исследования могут быть использованы вузами при преподавании дисциплин: «Стратегическое планирование», «Стратегический анализ», «Принятие стратегических решений».

Апробация и внедрение результатов исследования. Новые результаты доложены и получили одобрение на научно-практических конференциях «Стратегический менеджмент как метод антикризисного

управления муниципальным образованием» (Владимир, 19 ноября 2021 г.), «Промышленное развитие России: проблемы, перспективы» (Нижний-Новгород, 11 ноября 2021г.), «Актуальные проблемы современного права и экономики России и зарубежных стран» (Владимир, 18-19 ноября 2021г.), «Актуальные проблемы развития отраслевых рынков: национальный и региональный уровень» (Воронеж, 7 апреля 2022г.).

Результаты исследований приняты к использованию администрацией ВНИИ «Сигнал» при формировании плана развития организации до 2030 года (подтверждено справкой об использовании) и в учебном процессе Владимирского филиала РАНХиГС при подготовке магистрантов по дисциплине «Стратегический менеджмент» (подтверждено справкой).

Публикации. По теме исследования опубликовано 19 научных работ общим объёмом 19,35 п.л. (17,85 п.л. авт.), в которых отражены основные результаты, из них 7 статей объёмом 3,7 п.л. (3,2 п.л. авт.) - в научных изданиях, включённых в перечень рецензируемых изданий, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Перечень основных публикаций автора включает в себя:

Статьи в журналах, рекомендованных ученым советом РАНХиГС для публикации статей по экономическим наукам

1. Розенков М.А. Модельный инструментарий стратегического планирования развития промышленного предприятия: методологический аспект // Управленческое консультирование. 2021. № 7. С. 97-106. - DOI: 10.22394/1726-1139-2021-7-97-106.
2. Розенков М.А., Лапыгин Ю.Н. Ментальные карты стратегических альянсов // Управленческое консультирование. 2022. № 6. - С. 79-87. - DOI 10.22394/1726-1139-2022-6-88-97.

Монография

3. Розенков М.А., Лапыгин Ю.Н. Механизмы управления: стратегические альянсы (монография). - Владимир: ВФ РАНХиГС, 2022. – 240 с.

**Статьи в журналах по экономическим наукам, рекомендованных ВАК
Министерства науки и высшего образования РФ**

4. Розенков М.А., Лапыгин Ю.Н. Управление инновациями опытно-серийного производства с позиций проектного управления // Вестник Академии знаний. - 2021. - № 6 (36). – С. 313-316.
5. Розенков М.А., Лапыгин Ю.Н. Ментальная модель механизмов управления // Естественно-гуманитарные исследования. Международный журнал. – 2022 - № 39 (1). – С. 270-275. - – DOI: 10.24412/2309-4788-2022-1-39-270-275.
6. Розенков М. А., Лапыгин Ю. Н. Компетенции команды на этапах реализации проектов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 2. С. 29–34. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2022-1-2-29-34>.
7. Розенков М.А., Лапыгин Ю.Н. Стратегические альянсы: достоинства и недостатки // Муниципальная академия. – 2022 - № 1 (27). – С. 132-137.
8. Розенков М.А., Лапыгин Ю.Н. Модель экосистемы организации ОПК // Вестник Академии знаний. - 2022. - № 2 (38). – С. 303-307.

Статьи в научных журналах, сборниках трудов и других источниках

9. Розенков М.А. Проблемы проектного управления в опытно-серийном производстве // Ученые записки: Научно-практический журнал. – 2021. - № 3 –С. 36-40.
10. Розенков М.А. Принципиальные подходы к проектному управлению // Актуальные проблемы управления, экономики и права: сборник научных работ/ – Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2021. – 708 с. – С. 468-474.
11. Розенков М.А. Модель реализации механизмов управления // Ученые записки: Научно-практический журнал. – 2021. - № 4 –С. 67-75.
12. Розенков М.А. Системный подход к управлению опытно-серийным производством // Вестник ВлГУ. Серия: Экономические науки, № 3 (29), 2021, С. 18-22.
13. Розенков М.А. Инновационность стратегического управления. - Стратегический менеджмент как метод антикризисного управления

муниципальным образованием: материалы XIX научно-практической конференции по проблемам стратегического управления 19 ноября 2021 года. – Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2022. – 140 с. – С. 96-100.

14. Розенков М.А. Проектный подход к внедрению новшеств. - Промышленное развитие России: проблемы, перспективы. XIX Международная научно-практическая конференция. (11 ноября 2021г.). – Нижний-Новгород: НГПУ. 2021. – 194 с. - С. 64-66.

15. Розенков М.А. Проектный подход в развитии организации / XV Межрегиональная научно-практическая конференция по проблемам региональной экономики (Гутманские чтения) «Роль муниципальных образований в стратегическом развитии региональной экономики»: (г. Владимир, 13 мая 2022 года) / под общ. ред. А. Е. Илларионова. – Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2022. – 250 с. – с. 230-233. - ISBN 978-5-907389-53-3.

16. Розенков М.А. Механизмы управления организациями оборонно-промышленного комплекса с позиций проектного подхода // Вестник ВлГУ. Серия: Экономические науки, № 4 (30), 2021, С. 85-92.

17. Розенков М.А. Концептуальные подходы к управлению организациями в цепочке создания ценности // Ученые записки: Научно-практический журнал. – 2022. - № 1 –С. 67-75.

18. Розенков М.А. Потребность в кластерах двойного назначения. - VI Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы развития отраслевых рынков: национальный и региональный уровень» (7 апреля 2022 г.) – Воронеж: ВГУ, 2022. - 146 с. С. 103-106.

19. Розенков М.А. Целевой сценарий развития организации ОПК // Ученые записки: Научно-практический журнал. – 2022. - № 2 – С. 53-56. – ISSN 2409-6814.

Структура исследования представлена введением, тремя главами и заключением. Текст иллюстрирован 24 рисунками и 20 таблицами. И использованная литература представлена списком из 255 позиций. Текст

размещен на 174 страницах основного текста. В 21 приложении приведен иллюстративный материал.

Во введении определены актуальность и проблематика выбранной темы исследования; цель исследования и задачи по ее достижению; объект и предмет исследования; теоретическая и методическая база исследования; основные научные результаты и элементы научной новизны; теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе «Теоретические основы построения механизмов стратегического управления при реализации инновационных проектов» показан системный подход к опытно-серийному производству, а также специфика проектного управления в структуре стратегического управления развитием исследовательской организации. Показано, что управление инновациями опытно-серийного производства с позиций проектного управления обеспечивает реализацию механизмов перевода новшеств в разряд инноваций.

Во второй главе «Анализ механизмов стратегического управления инновационными проектами организаций оборонно-промышленного комплекса» представлен построением модели конфигуратора механизмов управления в организациях, а также анализом механизмов управления проектами в организациях оборонно-промышленного комплекса на базе стратегических альянсов, что позволило определить механизмы стратегического управления проектами организаций оборонно-промышленного комплекса.

В третьей главе «Определение концептуальных механизмов управления проектами по гособоронзаказу с позиций экосистемного подхода» представлено механизмами стратегического управления проектами с позиций экосистемного подхода и формированием методики стратегического развития организаций оборонно-промышленного комплекса как бизнес-экосистем.

В заключении приведены результаты диссертационного исследования, сформированы главные выводы диссертационной работы.