

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



А.М. Марголин

2025 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Техника кодификации в Российской империи во второй четверти XIX — начале XX вв.» выполнена в Южно-Российском институте управления — филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации соискатель Клеветова Евгения Юрьевна обучалась в аспирантуре Южно-Российского института управления — филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по очной форме обучения по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (приказ о зачислении в аспирантуру № 01-33769 от 14 ноября 2023 года, приказ о выдаче дипломов об окончании аспирантуры и отчислении обучающихся по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре № 01-12610 от 10 июля 2024 года). Присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (диплом об окончании аспирантуры № 107724 13221952 от 16 июля 2024 года). Клеветовой Е.Ю. сданы все кандидатские экзамены.

В 2018 году Клеветова Евгения Юрьевна окончила ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» г. Ростов-на-Дону программу бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (диплом бакалавра регистрационный номер 6/495 № 106124 2119911, выдан 05 июля 2018 года).

В 2020 году Клеветова Евгения Юрьевна окончила ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» г. Краснодар программу магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (диплом магистра регистрационный номер 1185-Ю № 102312 0106879, выдан 14 июля 2020 года).

С сентября 2024 года по настоящее время Клеветова Е.Ю. работает в должности преподавателя кафедры теории и истории права и государства Южно-Российского института управления — филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель – Шатковская Татьяна Владимировна, профессор, доктор юридических наук, заведующий кафедрой теории и истории права и государства Южно-Российского института управления — филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научную экспертизу диссертация проходила на кафедре теории и истории права и государства Южно-Российского института управления — филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (протокол заседания кафедры от 14 февраля 2025 года № 6).

В диссертации поставлены и решены задачи, связанные с определением значения кодификационных работ над Сводом Законов Российской империи для формирования научных представлений о кодификации и технике ее осуществления; характеристикой основных положений научной критики Свода Законов Российской империи и их влиянием на совершенствование кодификационной юридической техники; определением содержания кодификационной техники Второго отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии при подготовке продолжений и переизданий Свода Законов и влияния Великих реформ второй половины XIX в. на технику кодификации отраслей российского права; выявлением особенностей техники кодификационных органов при Государственном Совете с

1883 по 1906 гг.; определением состояния техники кодификации после принятия Основных законов от 23 апреля 1906 г.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что техника кодификации законодательства вызывает особый практический интерес для приведения его в системное единство. Несмотря на то, что в России без малого четыре столетия ведутся кодификационные работы в отечественной юридической науке специальные исследования, посвященные технике кодификации единичны. Вследствие этого происходит смещение кодификационной и законодательной деятельности, что препятствует выявлению специфических характеристик кодификации, разграничению кодифицированных актов и иных нормативно-правовых актов.

Исторический опыт кодификации в России демонстрирует сложность и своеобразие кодификационных работ, что предполагает наличие соответствующих компетенций, опыта и навыков у кодификаторов. Формулировка цели и задач, плана и методики, выбор кодификационного органа и правил его работы, способа взаимодействия кодификаторов с законодательным органом, разработка структуры и содержания кодифицированного акта требуют специальных знаний. Их получение и приращение связано прежде всего с изучением и научным осмыслением национальных исторических форм кодификации. Поскольку успех кодификации предполагает критический анализ и обобщение предыдущего опыта и усовершенствование на этой основе техники ее проведения. Поэтому выбор научной задачи исследования заслуживает поддержки как актуальной социально значимой проблемы для современной России.

Структура диссертационного исследования отвечает предъявляемым требованиям, соответствует цели и задачам работы. Материал изложен четко, продуманно и последовательно. Диссертация имеет классическую структуру, состоит из введения, трех глав, подразделенных на шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну. В ходе исследования получены следующие научные результаты, имеющие научную новизну и нашедшие свое отражение в положениях, выносимых на защиту:

- *научно переосмыслен* вклад критиков Свода Законов в развитие техники кодификации. На основании трудов М.М. Сперанского, М.А. Корфа, Е.А. Нефедьева, С.В. Пахмана, Н.Н. Ренненкампа, А.Н. Филиппова и др. критиков Свода Законов сформулированы следующие юридико-технические правила проведения кодификационных работ: кодифицированный акт должен содержать исходные (первоначальные) нормы; стабильность кодифицированного акта зависит от

количества, содержащихся в нем предписаний временного характера; кодекс не должен закреплять устаревшие или утрачивающие свою актуальность узаконения; кодекс должен опираться на руководящие начала и базироваться на рациональных основаниях; проведение кодификации неуместно в период реформирования и в переходные периоды и др. (п. 22 – юридическая техника);

- *раскрыто* содержание техники кодификации (формирование цели, задач, теоретических оснований и методов кодификации, подбор состава кодификаторов и организационной формы их деятельности, разработка порядка и правил работы, взаимодействия и консультаций с заинтересованными в проведении кодификации органами власти и иными организациями, определение структуры и формы кодификационных актов), сформированной Вторым отделением Собственной Его Императорского Величества Канцелярии при подготовке продолжений и переизданий Свода Законов, а также проектов отраслевых кодифицированных актов. На примере Второго отделения доказывалась эффективность кодификационных работ специально созданным для этого органом, находящимся в тесной взаимосвязи и под контролем высших органов государственной власти (п. 41 – развитие государства и права Российской империи в первой половине XIX в.);

- на примере кодификационных работ второй четверти XIX в. *выявлены* недостатки формального подхода к кодификации как способу систематизации законодательства, главным из которых является отсутствие содержательных критериев для разграничения различных способов упорядочения нормативного материала и установления взаимосвязи между ними. На опыте разработки Свода Законов Российской империи обоснована целесообразность широкого подхода к определению кодификации как технологии формирования системы законодательства, с помощью которой она развивается на единых юридических основаниях для удобной и безопасной совместной жизни людей (п. 22 – юридическая техника, п. 41 – развитие государства и права Российской империи в первой половине XIX в.);

- *выделены* факторы, повлиявшие на изменение техники кодификации в кодификационных органах при Государственном Совете с 1883 по 1906 г. Установлено, что встраивание Кодификационного отдела, а затем Отделения Свода Законов в структуру Государственного Совета ограничило самостоятельность кодификационного органа, но не сократило дискреционные полномочия кодификаторов. Доказано, что сдерживание кодификации консервативными политическими целями приводит к ее бюрократизации и снижению уровня ее техники. Вследствие этого кодификация в начале XX в. стала тормозом правового развития России (п. 42 – государственные и правовые реформы во второй половине XIX в.);

- *определено* состояние техники кодификации после принятия Основных Законов от 23 апреля 1906г., ее положительные и отрицательные стороны. Выделены такие особенности техники кодификации как охранительный и политический характер, противоречивость, «надзаконное» состояние и практикоориентированность. Определены различия между законодательным и кодификационным порядком изменения законодательства. Установлено, что канцелярско-редакционная техника продолжения Свода Законов препятствовала развитию законодательного пути изменения российского законодательства (п. 43 – государственные и правовые реформы в начале XX в. изменения в системе государственной власти, управлении и праве).

Значение результатов исследования для развития теории и практики состоит в научном обосновании самостоятельного юридического значения техники кодификации на опыте кодификационных работ во второй четверти XIX – начале XX вв., определении основных элементов и устойчивых представлений о технике кодификации, обладающих научно-практической значимостью для проведения современной российской кодификации.

Практическая значимость исследования определяется его актуальностью и своевременностью, практической применимостью предлагаемых рекомендаций, направленных на выработку научно обоснованных подходов. Научные результаты исследования могут быть положены в основу разработки методики проведения кодификационных работ в современных условиях. В работе обоснована необходимость самостоятельного кодификационного органа для ведения кодификационных работ, выявлены структурные элементы техники кодификации и лучшие практики ее осуществления на историческом примере второй половины XIX – нач. XX в.

Материалы диссертационного исследования внедрены в учебный процесс в Южно-Российском институте управления - филиале РАНХиГС, используются при изучении таких дисциплин как «История государства и права России», «Теория государства и права», «Современные проблемы юридического познания».

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные научные результаты восполняют пробелы в области историко-правового знания об эволюции научных подходов к технике кодификации и осуществлению кодификационных работ. Собранный и научно обработанный историко-правовой материал может быть использован в дальнейших научных исследованиях, посвященных истории российской кодификации.

Степень достоверности результатов проведенного исследования. Организация констатирует, что теоретические положения и научные выводы, сформулированные в диссертации, обоснованы и должным образом

аргументированы. Научные результаты диссертации основаны на фундаментальных положениях науки теории и истории государства и права, опираются на научные труды известных российских правоведов. Автором выявлены, проанализированы и обобщены разнообразные научные подходы к решению проблематики исследования. Правильно избранная методология позволила обеспечить всесторонний и объективный подход к разрешению поставленной научной задачи.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается апробированием разработанных научных положений и рекомендаций. Основные положения и выводы в исследовании сделаны с опорой на теоретико-методологическую базу и отражены в научных публикациях.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

А. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. Клеветова Е.Ю. Кодификационные органы Российского государства в XIXв. // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2024. №2. – С. 139-146.

2. Клеветова Е.Ю. Об опыте систематизации законодательства в Своде законов Российской империи и его оценке в научной юридической литературе во второй половине XIX - нач. XXвв. // Северо-Кавказский юридический вестник. 2023. № 4. – С.67-73.

3. Клеветова Е.Ю. Состояние техники кодификации в Российской империи после принятия Основных законов от 23 апреля 1906 г. // Вестник Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. 2025. №1. – 0,8 п.л. (принято к публикации).

Б. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии

4. Клеветова Е.Ю. Исторические формы техники российской кодификации (на примере Свода законов Российской империи) (в соавторстве с Шатковской Т.В.) // Вестник Поволжского института управления. 2024. №3. – С.44-55.

В. Иные работы автора

5. Клеветова Е. Ю. Формальный подход к понятию «кодификация права»: опыт научно-критического анализа // Духовно-нравственные и социокультурные основания национального единения и согласия в праве: сборник научных статей – Ростов-на-Дону, 2024. – С. 63-69.

6. Клеветова Е.Ю. Совершенствование Свода Законов как опыт развития техники кодификации в России во второй половине XIXв. // Юридическая наука

России: прошлое и настоящее: Сборник научных трудов Всероссийской научной конференции, 22 декабря 2023 года, г. Ростов-на-Дону. – Электр. текстовые данные (3,05 Мб) – Ростов – на-Дону: Издательство ИП Беспмятнов С.В., 2024. – С.120-127.

7. Клеветова Е. Ю. Особенности проведения рекодификации в России во второй половине XIX - нач. XXв. // В сборнике: Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров. Материалы XXIV Национальной научной конференции (с международным участием). Таганрог, 2023. – С. 259-261.

8. Клеветова Е.Ю. Роль Второго Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии в проведении Судебной реформы 1864г. // Вопросы государства и права. 2024. №3(6). – С.22-29.

9. Клеветова Е.Ю. Развитие техники российской кодификации в Кодификационном отделе в 1883-1892гг. // Духовно-нравственные и социокультурные основания национального единения и согласия в праве: сборник научных статей по результатам работы Всероссийской научно-практической конференции (1 ноября 2024 г.) – Ростов-на-Дону, 2025. – С. 63-70.

Работа выполнена лично автором. Личное участие соискателя состоит в непосредственном участии в получении научных результатов исследования; в формировании положений, вынесенных на защиту, выводов и практических рекомендаций; в личном участии в апробации результатов исследования, в выступлениях с докладами на всероссийских и международных конференциях, в подготовке публикаций по теме диссертационного исследования; оценке своевременности и актуальности предложений российских юристов по совершенствованию кодификационного процесса в России. Проведенное исследование позволяет обосновать самостоятельное юридическое значение техники кодификации на опыте кодификационных работ во второй четверти XIX – начале XX вв., определить основные элементы и устойчивые представления о технике кодификации, обладающие научно-практической значимостью для проведения современной российской кодификации.

Диссертация на тему: «Техника кодификации в Российской империи во второй четверти XIX – начале XX вв.» соискателя Клеветовой Евгении Юрьевны соответствует паспорту научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки:

- п. 22 – юридическая техника;
- п. 41 – развитие государства и права Российской империи в первой половине XIX в.;
- п. 42 – государственные и правовые реформы во второй половине XIX в.;

– п. 43 – государственные и правовые реформы в начале XX в. изменения в системе государственной власти, управлении и праве.

Диссертация на тему: «Техника кодификации в Российской империи во второй четверти XIX – начале XX вв.» соискателя Клеветовой Евгении Юрьевны рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Заключение принято на заседании кафедры теории и истории права и государства Южно-Российского института управления — филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Присутствовало на заседании 16 человек. Результаты голосования: «за» — 16 человек, «против» — нет, «воздержалось» — нет. Протокол № 6 от 14 февраля 2025 года.

Заведующий кафедрой теории и истории права и государства Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС, доктор юридических наук, профессор

Т.В. Шатковская

И.о. директора Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС, кандидат экономических наук, доцент

О.В. Локота