

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА**

На правах рукописи

Поняев Иван Михайлович

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ 1993 ГОДА В РОССИИ

Специальность 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии
(политические науки)

Аннотация

диссертации, представленной на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2022

**Основные результаты диссертации Поняева Ивана Михайловича на
тему «Политический конфликт 1993 года в России», представленной на
соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии
(политические науки)**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (Политические науки) Поняева Ивана Михайловича – теоретическое, прикладное и комплексное исследование политического конфликта 1993 года в России, дающее возможность раскрыть причины вызревания, развития и урегулирования этого конфликта, спрогнозировать вероятность подобных конфликтов в будущем, выработать меры их предотвращения.

Актуальность темы исследования, проведенного в рамках диссертационной работы, обусловлена набором причин, как прикладного, так и теоретического характера. Политический кризис 1993 года определил формирование и развитие России в ее современном виде. В частности, в результате этого кризиса 12 декабря 1993 года была принята Конституция Российской Федерации, действующая на данный момент с учетом внесенных поправок. В конце 2017 года ВЦИОМ провел опрос общественного мнения о соответствии Конституции нуждам народа. Согласно результатам опроса, 61% населения оценивают главный закон страны в целом как отвечающий нуждам народа, однако 52% считают необходимым внести в текст конституции определенные коррективы¹. События того времени определили понимание многих известных терминов и ключевых понятий, связанных с политическими и гражданскими свободами населения страны, сформировав, по сути, в России представления о современном свободном обществе с рыночной экономикой.

¹ Конституция: изменить или оставить? [Электронный ресурс]// Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3536. 2017. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116596> (дата обращения 10.02.2018)

Политический кризис 1993 года детерминировал развитие страны на длительное время вперед, как за счет выбора определенных политических фигур, в частности президента, Б.Н. Ельцина, так и реализованной им политики, направленной на либерализацию общества и развитие рыночных отношений¹. Именно поэтому важно рассмотреть суть и содержание конфликта законодательной и исполнительной власти в 1993 в России с политологической точки зрения, опираясь не только на анализ произошедших событий, но и на социально-политологические теории в области кризиса.

В начале 1993 года были легитимны как законодательная, так и исполнительная власть, при этом их полномочия повторяли друг друга, что и привело к политическому кризису, начавшемуся с противостояния ветвей власти, к попытке ограничения легитимности друг друга, референдуму о доверии президенту и парламенту, указу № 1400, X чрезвычайному Съезду Народных депутатов, сентябрьским событиям, выборам в Государственную думу Российской Федерации I созыва и принятию Конституции 12 декабря 1993 года. Бесспорной отличительной чертой описанных событий является не только двоевластие и противостояние ветвей власти, но и их динамика. В течение года власть в стране претерпела колоссальные изменения, начавшие со спорной, но относительно стабильной ситуации, пройдя через серьезный, постоянно обостряющийся кризис, дойдя до применения силы и вооруженного противостояния, и выйдя на новую точку политической стабильности. При этом, ситуация усугублялась экономической проблематикой, что обостряло борьбу политических элит за ресурсы различного рода. Кроме того, важнейшую роль сыграл информационный фактор, развал СССР, падение железного занавеса, проникновение либеральных, капиталистических ценностей. Все эти факторы существенно повлияли на внутреннюю политическую обстановку в стране, а также на поддержку населением в большей степени исполнительной власти, нежели законодательной.

¹ Поняев И.М. Политический кризис 1993 года в России: предпосылки, причины, упущенные возможности разрешения // Вестник Московского государственного областного университета. Серия "История и политические науки". № 5. 2017. С. 206-215.

Анализ и обсуждение событий более чем двадцатилетней давности может позволить понять, почему происходили именно эти события, объяснить динамику происходящих изменений, а также выявить наиболее значимые факторы, которые обусловили генезис данного кризиса, его развитие, а также выход из него. Данное исследование, за счет отдаленности во времени от фактических событий позволяет, с одной стороны обобщить и изучить взгляды различных исследователей, с учетом времени их представления, а также оценить результаты произошедших событий в отдаленной перспективе, фактическое влияние кризиса 1993 года на развитие политики в России. Результаты подобного исследования смогут дать ответы на важнейшие вопросы современной политики. Вредны ли подобные кризисы и политические конфликты для общества, их переживающего? Какова может быть их положительная роль? Кроме того, совокупность каких факторов может повлиять на динамику протекания политического кризиса двоевластия в стране?

В результате проведенного исследования были сформулированы ответы на эти и другие ключевые вопросы, позволяющие дать практические рекомендации для действий отдельных политических групп в странах, переживающих кризисы двоевластия. Кроме того, была расширена теория политических конфликтов, в области кризисов двоевластия, а также ключевых факторов их генезиса.

Последним, но не менее важным аспектом актуальности проведенного исследования является его связь с текущим развитием России. Современная политическая система, существующая в стране, находящаяся в стадии становления, зародилась в 1993 году. Ее первоначальное формирование во многом определяет текущую динамику и вектор развития, отражаясь в современной политике, включая типичную антагонистическую динамику развития, обусловленную принципом цивилизационного маятника. Таким образом, понимание механизма становления президентской власти в 1993 году, выхода из кризиса двоевластия и формирования нового гражданского общества, позволят объяснить, а во многом и спрогнозировать современное политическое развитие страны.

Объект исследования – политическая система Российской Федерации и процессы ее трансформации в течение политического кризиса 1992-1993 года.

Предмет исследования – политический процесс 1992-1993 года в России, а также ключевые факторы его дестабилизации, развития и нормализации.

Цель исследования заключается в определении и анализе взаимоотношений ветвей власти в России в 1992-1993 годах, которые включали различные проявления, в том числе те ситуации, когда политическая система выходила из равновесия, наблюдалось столкновение интересов законодательной и исполнительной властей, предпринимались действия, оказывавшие решающее влияние на характер политического процесса.

Гипотеза диссертационной работы заключается в том, что политический процесс 1992-1993 года является системным, неизбежным конфликтом, детерминированным нагнетанием напряжения как внутри страны, так и снаружи, быстрым вступлением в открытую информационную эпоху, а также сложившимися в России политическими традициями и системой.

В соответствии с целью были поставлены следующие **основные задачи исследования**:

- проанализировать ключевые подходы к социально-политическим конфликтам;
- формализовать перечень факторов, детерминировавших политический процесс в 1992-1993 годах в России;
- проанализировать основные источники по проблематике политического процесса 1992-1993 годов в России;
- определить, как именно выделенные факторы повлияли на генезис, развитие и нормализацию политических процессов 1992-1993 годов;
- сформулировать модель политических процессов 1992-1993 годов в России;
- подвести ключевые, с политологической точки зрения, итоги развитие политического процесса в России в 1992-1993 годах;
- определить альтернативные сценарии развития политического процесса в России в 1992-1993 годах;

– дать прогноз развитию российской политической системы на основе проведенного анализа политических событий 1992-1993 года.

Теоретико-методологическая основа исследования. Методологической основой диссертационной работы является принцип историзма, применяемый для выявления факторов генезиса, фаз развития и формирования модели политического конфликта 1993 года. Данный подход позволяет хронологически упорядочить все события, значимые для данного исследования, а также разделить их на смысловые группы. В частности, именно принцип историзма позволяет выделить различные фазы политического процесса 1992-1993 годов. Применение данного метода является необходимым условием достижения цели исследования, но не достаточным, поэтому в работе использованы и другие методы политической науки.

Нормативно-ценностный подход был использован для определения влияния политического процесса 1992-1993 годов на развитие российского общества, изменение ценностей, доминирующих в социуме. В частности, данный подход ставит во главу угла внутренние социальные преобразования, которые происходят как на уровне индивидов, отдельных социальных групп, так и общества в целом. Поскольку, во время политического конфликта 1993, основные противоречия между президентом и парламентом первоначально развивались именно в ценностной плоскости, стороны по-разному видели развитие либеральных взглядов и идей в России, отслеживание соответствующей динамики в обществе, во многом определившей фактический ход событий, является важным элементом данного исследования.

Системный подход, позволил объединить в единую систему и проанализировать различные элементы политического конфликта 1993 года. По сути, данный подход обеспечил возможность собрать воедино разрозненные факты, которые были собраны на основе различных, часто противоречивых источников. Именно системный подход обеспечил возможность объединения этих фактов в единой работе таким образом, чтобы можно было выстроить логичную

последовательность утверждений, достаточно емко и всеобъемлюще описывающих события 1993 года в России.

В соответствии с примененной методологией в работе использовались следующие общенаучные, теоретические и эмпирические методы. Так, к общенаучным методам, использованным в диссертационной работе, относятся дедукция, абстрагирование, обобщение и формализация. К теоретическим методам относятся структурализм, функционализм, системный анализ, институциональный и антропологический подходы. К практическим методам – анализ событий, контент-анализ, когнитивное картирование, сравнение, наблюдение, диалектический, а кроме того, методы математической статистики, в частности, корреляционный анализ и методы моделирования. Применительно к данному исследованию совокупность использованных методов предполагает следующее:

- все полученные результаты и умозаключения могут быть проверены;
- факторы политического конфликта 1993 года, являющиеся неотъемлемой частью данного исследования, выводятся на основе анализа теоретических и эмпирических источников, систематизируются, а затем используются как ключевые в анализе исследуемого события;
- полученные результаты систематизируются автором.

В рамках данного исследования применяется метод сравнения, метод наблюдения, диалектический и формально логический методы, а кроме того, методы математической статистики, в частности, корреляционный анализ; методы моделирования, включая математическое моделирование.

Теоретическими основами диссертационной работы является совокупность концепций, посвященных социально-политическому конфликту. В частности, постулаты следующих школ и их отдельных представителей:

- теория насилия, К. Маркс¹, Г. Маркузе², В. Парето³;

¹ Маркс К. Капитал. – М.: Проспект, 2013. – 1852 с.

² Маркузе Г. Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике. Пер. с англ. А.А. Юдина. - М.: АСТ: Астрель, 2011. – 382.

³ Pareto V. The Rise and Fall of the Elites: An Application of Theoretical Sociology. - Piscataway Township: Transaction Publishers, 1991. – 120 p.

- социально-биологическая теория, Г. Спенсер¹, В. Самнер²;
- теория социального действия, М. Вебер³, Э. Дюркгейм⁴;
- теория функционалистов, Г. Зиммель⁵; Э. Мэйо⁶, Т. Парсонс⁷, Р. Мертон⁸;
- социально-психологическая теория, З. Фрейд⁹, А. Леонтьев¹⁰;
- диалектическая теория, Л. Козер¹¹, Р. Дарендорф¹², К. Боулдинг¹³.

Эмпирической базой диссертационной работы являются, в первую очередь, статистические и аналитические отчетные материалы о социально-экономических событиях 1993 года, а также предшествующих и последующих лет. Во-вторых, проекты документов, в частности, предлагаемые различными сторонами варианты Конституции Российской Федерации. В-третьих, результаты референдума и выборов в Государственную Думу 12 декабря 1993 года. В-четвертых, материалы, представленные в различных периодических и неперiodических изданиях, ресурсы сети Интернет, опубликованные материалы научных конференций и семинаров.

Кроме того, в исследовании использовались материалы Всемирного Банка, а также Economist Intelligence Unit, опубликованные экспертные мнения о предпосылках, политических событиях 1993 года, а также их последствиях.

Теоретическая значимость диссертационной работы представляет собой приращение знания в области теории конфликтов на основе анализа особенностей политического конфликта 1993 года в России между исполнительной и законодательной ветвями власти; углублены представления о факторах внутренней

¹ Spencer H. The man versus the state: with six essays on government, society, and freedom. - White Bear Lake: Liberty Classics, 1981. – 531.

² Sumner W.G. What Social Classes Owe to Each Other. - Cosimo, Inc., 2007 г. – 152.

³ Вебер М. Власть и политика. – М.: Рипол Классик, 2017. – 465 с.

⁴ Durkheim E. The Rules of Sociological Method: And Selected Texts on Sociology and its Method. – New-York: Simon and Schuster, 2014. – 288 p.

⁵ Зиммель Г. Религия: Социально-психологический этюд / Пер. с нем. Бердоносова и О. Лямбекъ. М.: Издание М. и С. Сабашниковых, 1909.

⁶ Mayo E.G. The Social Problems of an Industrial Civilization. - London: Routledge, 2007. – 257 p.

⁷ Parsons T. The Social System. – London: Psychology Press, 1991 – 575 p.

⁸ Merton R.K. On Social Structure and Science. – Chicago: University of Chicago Press, 1996 г. - 386 p.

⁹ Фрейд З. Недовольство культурой. - М.: Фолио, 2013. – 127 с.

¹⁰ Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Смысл, Academia, 2005. – 352.

¹¹ Coser L.A. Functions of Social Conflict. – London: Simon and Schuster, 1956. – 188 p.

¹² Dahrendorf R. The Modern Social Conflict: An Essay on the Politics of Liberty. – San Francisco: University of California Press, 1988. - 219.

¹³ Boulding K.E. Conflict and Defense: A General Theory. – Whitefish: Literary Licensing, LLC, 2012. - 360 p.

устойчивости российской политической системы и культуры; а также о факторах формирования и развития политических конфликтов в России. На основе проведенного исследования, возможно дальнейшее развитие теоретических и прикладных исследований проблем анализа, оценки и прогнозирования внутривнутриполитических рисков в России.

Практическая значимость исследования заключается в формировании прогноза будущего политического развития России, также в предложенных рекомендациях, полученных в ходе выполнения исследования, которые применимы для многих стран, не вовлеченных на данный момент в открытое информационное общество. Они могут быть применены для снижения и предотвращения политических конфликтов в таких странах, а также позволят спрогнозировать политические конфликты в целом ряде информационно-закрытых стран.

Полученные результаты могут быть использованы в деятельности органов государственной власти, занятых в области принятия решений в сфере управления конфликтами и диалогом с оппозицией.

Научная новизна исследования заключается в следующих ключевых аспектах:

- на основе анализа и типологизации основных теорий конфликта, в том числе теории политического конфликта, сформирован перечень факторов, повлиявших на генезис, развитие и окончание политического конфликта 1993 года;
- показано влияние каждого из выделенных факторов, а также их совокупности на генезис, развитие и окончание политического конфликта 1993 года. Выявлено, что именно длительное отсутствие политического плюрализма, потребность в социальных изменениях, резкое снятие информационных барьеров и формирование открытого информационного общества, вкупе с привнесением не интегрированных, иностранных общественных ценностей послужило базисом для генезиса кризиса 1993 года. При этом его развитие в большей мере обуславливалось внутренней политической конъюнктурой, в частности неготовностью Верховного Совета РСФСР идти на уступке оппозиции, а именно

действующему президенту Б.Н. Ельцину, а также тем, что стороны не смогли договориться ни по поводу ресурсов, создав конфликт интересов, ни по поводу ценностей, значимых для будущего страны;

– сформулирована модель формирования, развития и окончания политического конфликта 1993 года, с учетом всех ключевых факторов и элементов на каждом этапе развития конфликта. На основе представленной модели сделаны положительные выводы о ее применимости в анализе иных политических внутривнутриполитических конфликтов, связанных с получением доступа к открытому информационному обществу;

– с помощью комплексного анализа генезиса, причин, факторов, моделей развития политического конфликта 1993 года в России подтверждено, что полностью предотвратить конфликт не представлялось возможным, а смягчить протекание и последствия было возможно только за счет иной политической культуры, сложившейся в обществе.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Социально-политический конфликт 1993 года в России определялся различными факторами на стадии формирования, развития и окончания. На стадии формирования он в большей мере был детерминирован сложившейся в России ситуацией, обусловленной длительным отсутствием политического плюрализма, несоответствием развития общества с его требованиями к индивидам и самим индивидам, а также быстрым вступлением в открытое информационное общество. На стадии развития – политической культурой и традициями, в частности, нацеленностью политических элит в большей мере на сохранение собственной власти, нежели на развитие государства. Реализация политической культуры, в том числе, заключалась в неготовности Верховного Совета, Съезда Народных Депутатов РСФСР и Конституционного суда, с одной стороны, и президента, с другой, идти на взаимные уступки. Окончание политического конфликта связано с существенным замещением правящей элиты революционным образом, изменением устройства государства и его основного закона.

2. В ходе проведенного анализа было выявлено, что одним из важнейших факторов формирования политического конфликта двоевластия 1993 года был информационный, в частности – распространение идей либерализма и капитализма, которые были приняты как верные президентом, и были включены в проводимую им политику. Тем не менее, поскольку эти идеи изначально иностранные, и не были интегрированы в российскую политическую культуру и общество, послужив одной из основ для конфликта ценностей 1993 года, они в дальнейшем не были усвоены обществом, а были изменены и трансформированы его политической и социальной культурой.

3. Политический процесс 1992-1993 года можно отнести к разряду структурных, то есть сформированных не только и не столько отдельными личностями или политическими партиями, сколько предшествующей динамикой событий, которая ослабила политическую устойчивость страны, а также внешними событиями, послужившими катализатором для внутривнутриполитического конфликта. Избежать или полностью нивелировать данный конфликт в социуме на момент начал 1993 года не представлялось возможным в силу трех ключевых обстоятельств. Во-первых, сформированного на основе длительного отсутствия политического плюрализма, спроса со стороны населения на реформы и политической напряженности в стране, когда Верховный Совет РСФСР продолжал придерживаться заданной ранее политической линии, а президент – удовлетворить данный тип спроса населения. При этом, вектор спроса был скорректирован с учетом привнесенных либеральных и капиталистических ценностей. Во-вторых, тем, что одним из основополагающих аспектов политического процесса 1992-1993 годов в России был конфликт ценностей, в рамках которого стороны придерживались противоречивого понимания ключевых политических идей, в результате чего договоренность неконфликтным образом не представлялась возможной. В-третьих, неготовность правящих политических элит договариваться друг с другом; а также ценность сохранения собственной власти, превышающая ценность развития государства, обусловленные политическими традициями и культурой России (бывшего СССР) в большей мере, чем личностными

характеристиками отдельных индивидов, определила ключевую динамику развития конфликта 1993 года.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационной работы докладывались на научных конференциях, в числе которых: IV международная научно-практическая конференция "Инновации в науке и практике", 2017г., г. Барнаул, Россия, 19 декабря 2017; IV Международная научно-практическая конференция "Основные проблемы общественных наук", Волгоград, Россия, 11 октября 2017; II Международная научно-практическая конференция "Современные достижения и разработки в области общественных наук", Оренбург, Россия, 25 сентября 2017; XXV международная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов», Москва, Россия, 9-13 апреля 2018 года.

Перечень публикаций автора. Результаты исследования представлены в публикациях общим объемом 4,75 п.л., в том числе в статьях, опубликованных в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, а также входящих в перечень, утвержденный Ученым советом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

А. Статьи в изданиях, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации...» ВАК Минобрнауки РФ:

1. Поняев И.М. Философия либерализма и трансформации 1990-1993 годов в России // Социально-гуманитарные знания. 2018. №2. С. 296-301.

2. Поняев И.М. Факторы генезиса политического конфликта 1993 года // Этносоциум и межнациональная культура, 2019, № 12(138), с. 30-40.

Б. Статьи в изданиях, входящих в Перечень журналов, рекомендованных ученым советом РАНХиГС для публикации статей по политическим наукам:

3. Поняев И.М. Динамика представлений о политическом кризисе 1993 года в России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Политология. Т 19, № 4. 2017. С. 412-420.

4. Поняев И.М. К вопросу о перспективах создания единой теории конфликта в российской политологической литературе// Вестник Московского государственного областного университета. Серия "История и политические науки". № 4. 2017. С. 161-168.

5. Поняев И.М. Политический кризис 1993 года в России: предпосылки, причины, упущенные возможности разрешения // Вестник Московского государственного областного университета. Серия "История и политические науки". № 5. 2017. С. 206-215.

6. Поняев И.М. Модель социально-политических трансформаций в периоды кризисов двоевластия // Вестник Поволжского института управления. 2019, том 19, № 4, с. 12-23.

7. Поняев И.М. Структура политического конфликта двоевластия 1993 года в России // Вестник Поволжского института управления, 2021, том 21, №5, с. 59-66.

В. Статьи в изданиях, входящих в международные базы данных Web of Science и Scopus:

8. Nazarenko M.A., Ponyaev I.M., Novikov A.S. Level of Domestic Democracy and Estimation of Russian 1993 Political Crisis: Independence and Political Managment Opportunities // International Transaction Journal of Engineering, Management & Applied Sciences & Technologies, издательство TuEngr Group (Pathumtani, Thailand), 2019, Vol. 10, № 19.

Г. Прочие публикации:

9. Поняев И.М. Роль Моссовета в политическом конфликте 1993 года // Сборник статей "От Московской городской Думы к Моссовету. 1917 - 1993 гг.", М. 2019, Московская городская Дума. 2019., с.198-209.

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя 7 параграфов, заключения, списка использованной литературы.



И.М. Поняев