

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

### **ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Мальцевой Анастасии Михайловны «Реализация конституционного права на судебную защиту в Российской Федерации в условиях действия специальных правовых режимов, ограничивающих права и свободы граждан (на примере пандемии коронавирусной инфекции)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично – правовые (государственно-правовые) науки

Право на судебную защиту неразрывно связано с понятием верховенства права и имеет фундаментальное значение для конституционного строя Российской Федерации. Конституция провозглашает за каждым право обращаться в суд за защитой своих прав и свобод. В условиях недавних событий пандемии COVID-19 и введения государством специфических санитарно-эпидемиологических ограничений в рамках действия режима повышенной готовности, ограничивающих права и свободы граждан, обеспечение доступа к правосудию и эффективной судебной защиты стало особенно важным вопросом для государства как гаранта права на судебную защиту. И хотя официально режима чрезвычайного положения, предусмотренного Конституцией РФ и специальным федеральным конституционным законом, в период пандемии коронавирусной инфекции введено не было, вводившиеся на различных уровнях государственной власти публичные ограничения непосредственно сказались на возможности обратиться за судебной защитой и получить ее, существенно скорректировав функционирование судебной системы в данный период времени.

Изучение влияния такого рода мер на реализацию конституционного права на судебную защиту приобретает в настоящее время, насыщенное чрезвычайными событиями различного масштаба, особую значимость ввиду их потенциально долгосрочного периода действия и масштаба социальных последствий. Пандемия выявила слабые места в нормативно-правовом обеспечении реализации права на судебную защиту, а также необоснованные организационно-правовые барьеры доступа граждан к правосудию с позиции сформировавшихся в практике Конституционного Суда РФ и международных судов подходов к пониманию вышеуказанного права.

Диссертация Мальцевой Анастасии Михайловны представляет собой своевременное, глубокое и комплексное исследование данных проблем, что

подчёркивает её высокую научную и практическую ценность. Следует также отметить, что избранная диссертантом тема напрямую связана с основополагающими конституционными правами, что делает эту диссертацию актуальной для науки конституционного права и правоприменительной практики.

Новизна работы раскрывается через следующие ключевые аспекты:

1) Автором проведено комплексное исследование влияния ограничительных мер, введённых для борьбы с распространением COVID-19 в рамках режима повышенной готовности, на функционирование отечественной судебной системы и реализацию права на судебную защиту.

2) Выполнен анализ позиций Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека за длительный промежуток времени, отражающих базовые конституционно-правовые и международные гарантии судебной защиты, актуальные для кризисных ситуаций различного масштаба.

3) Выработана новая для научной литературы юридическая модель организации судебной власти в условиях действия ограничительных мер, включающая использование современных информационных технологий и дистанционных форм взаимодействия лиц, обращающихся за судебной защитой в суды различных уровней, что имеет важное значение для стабильности и устойчивости правосудия в целом.

4) Системно изучена практика применения моратория на банкротство как процессуального института, приостанавливающего реализацию права на судебную защиту в период его действия.

5) В контексте конкретизации полномочий органов государственной власти в период действия ограничительных мер автором затрагиваются до настоящего времени не решённые в российском праве вопросы признания «судебного правотворчества» и правовой силы актов Верховного Суда Российской Федерации, а также зависимости федеральных судов от принятия органами власти субъектов Российской Федерации ограничительных мер, что способствует расширению научного дискурса об источниках отечественного права, разграничении компетенций Российской Федерации и её субъектов, а также о принципе разделения властей как основополагающего элемента конституционного строя Российской Федерации.

Таким образом, диссертация вносит существенный вклад в развитие конституционно-правовой науки, расширяя понимание права на судебную защиту и существа судебной власти.

Диссертационное исследование логично и структурировано.

В первой главе, посвящённой теоретико-правовым основам реализации конституционного права на судебную защиту, автор подробно рассматривает конституционные нормы, гарантирующие судебную защиту, и анализирует их нормативно-правовое наполнение. Внимание уделено изучению понятийного аппарата, принципам, а также доктринальным позициям в отечественной и зарубежной юриспруденции. Особый акцент сделан на взаимосвязи и соотношении конституционного права и процессуального законодательства. Автором дается обстоятельный разбор понятия «право на судебную защиту» в

контексте конституционной теории и практики, раскрывается правовой статус суда как органа осуществления правосудия. В этой главе формируется теоретическая база для дальнейшего анализа влияния специальных правовых режимов (на примере режима повышенной готовности) на судопроизводство.

Вторая глава посвящена анализу влияния специальных правовых режимов, введённых в период пандемии COVID-19, на реализацию конкретных аспектов права на судебную защиту. Эта глава содержит системный анализ влияния санитарно-эпидемиологических ограничений на доступность судебной защиты, принципы открытости и гласности правосудия. Автор проводит критическую оценку вводимых ограничительных мер с позиции конституционного принципа пропорциональности ограничений, направленных на защиту общественных интересов.

В третьей главе автором рассматриваются вопросы обеспечения конституционного права на судебную защиту участников процесса в рамках действия моратория на банкротство, проблемы влияния «нерабочих дней» на течение процессуальных сроков, а также проблемы использования цифровых технологий, направленных на преодоление санитарных ограничений. Детально анализируются нормативные акты, методические рекомендации Верховного Суда Российской Федерации и сложившаяся правоприменительная практика по указанным вопросам. В рамках построения юридической модели обеспечения эффективной реализации права на судебную защиту в условиях действия специальных правовых режимов диссертант высказывает и обосновывает предложения по совершенствованию порядка судопроизводства в условиях действия ограничений конституционного права на свободное передвижение, которые позволили бы судебной системе оперативно адаптироваться при наступлении очередной кризисной ситуации. Автором представлены конкретные предложения по совершенствованию российского законодательства, даны значимые рекомендации в отношении правоприменения для судов, а также при подготовке кадров, специализирующихся на правовом обеспечении деятельности судов в особых условиях. Особое внимание в диссертационном исследовании уделяется сбалансированности интересов граждан и государства, обеспечению законности и правопорядка при сохранении гарантий доступности правосудия.

Диссертация выполнена на основе широкого научно-методологического аппарата, с активным вовлечением в теоретические рассуждения примеров судебной практики Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека, правоприменительной практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов, с обобщением статистических и информационных данных о функционировании судов в период пандемии коронавируса.

Диссертация характеризуется целостностью, всесторонним охватом проблем и детальным теоретическим обоснованием. Нельзя не отметить высокую практическую направленность выводов автора с конкретными рекомендациями по правовому и организационному обеспечению судебной защиты в условиях действия ограничительных мер. Несомненно, уместным

видится предпринятое диссертантом обобщение опыта зарубежных стран, отражающие тенденции международного права в контексте пандемии. Качество изложения, логика построения текста, цитирование и системный стиль изложения соответствуют стандартам академической юридической науки.

В качестве замечаний и предложений по совершенствованию диссертационного исследования можно выделить:

1. Идея выделения «судебного правотворчества» и его места в российской правовой системе в целом является довольно привлекательной с учетом того, что судебный прецедент не признается в нашей стране только «*de jure*», но давно существует «*de facto*» в многочисленных постановлениях Пленума Верховного Суда РФ (не говоря уже о Конституционном Суде РФ) и т.п. Однако, здесь возникает интересная проблема, связанная с неопределенностью места этих актов в иерархии источников права по юридической силе. Предлагаем соискателю пояснить свою позицию в процессе публичной защиты.

2. Автор предлагает наделить Президиум Верховного Суда РФ полномочиями по изданию нормативных правовых актов, определяющих порядок работы судов в условиях ограничительных мер (п. 7.1 ст. 7 ФКЗ «О Верховном Суде РФ»). Было бы интересно услышать более детальную аргументацию, почему именно Президиум Верховного Суда (а не, например, Пленум или законодатель) должен обладать такими полномочиями.

Высказанные замечания и предложения не умаляет общего положительного впечатления о представленной работе. Диссертация является самостоятельным, комплексным исследованием актуальных проблем реализации конституционного права на судебную защиту в Российской Федерации в условиях действия мер, ограничивающих конституционные права и свободы, содержит решение задач, имеющих научный интерес и прикладное значение, отвечает критериям новизны и оригинальности. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в научных изданиях. Теоретическое значение работы заключается в том, что оно дополняет ряд исследований, посвященных избранной проблематике. Практическое значение представленного исследования выражается в его положениях и выводах, которые могут найти применение в рамках реализации законодательства и судебной практики.

**Вывод:** диссертация Малышевой Анастасии Михайловны «Реализация конституционного права на судебную защиту в Российской Федерации в условиях действия специальных правовых режимов, ограничивающих права и свободы граждан (на примере пандемии коронавирусной инфекции)», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025), а Мальцева Анастасия Михайловна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Член диссертационного совета РАНХиГС,  
 Доктор юридических наук, доцент,  
 профессор кафедры конституционного  
 и международного права  
 Поволжского института управления имени  
 П.А. Столыпина - филиал Российской  
 академии народного хозяйства и  
 государственной службы при  
 Президенте Российской Федерации

М.В. Пресняков

«21» апреля 2026 г.

Контактные данные:

Российская Федерация, 410031,  
 г. Саратов, ул. Соборная, зд.25 стр. 1  
 тел.: (845 2) 65-35-81;  
 e-mail: kafpravkons-piu@ranepa.ru  
 e-mail: presnyakov-mv@ranepa.ru

Подпись Преснякова М.В.  
 удостоверяю.  
 Начальник отдела кадровой  
Юрдоп Ю.Н.  
 «24» апреля 2026

