

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

На правах рукописи

ХМЕЛЕВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ

**ГОСУДАРСТВО И ИНСТИТУТЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА:
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНО-
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОВЕСТКИ ДНЯ В РЕГИОНАХ РОССИИ**

Специальность 5.5.2. - политические институты, процессы, технологии

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Научный руководитель -
доктор политических наук, профессор
Ильичева Л.Е.

Москва - 2025

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования взаимодействия государства и гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня.....	25
1.1 Теоретико-методологические подходы к анализу взаимодействия государства и институтов гражданского общества.....	25
1.2 «Повестка дня»: понятие, сущность, истоки формирования в политологии.....	49
1.3 Разработка методологии изучения эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня.....	71
Глава 2. Анализ опыта взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации.....	89
2.1 Объективные условия и факторы, влияющие на формирование социально-политической повестки дня в процессе взаимодействия государства и институтов гражданского общества в регионах.....	94
2.2 Государство и институты гражданского общества как субъекты формирования социально-политической повестки дня в регионах (на примере региональных масс-медиа).....	114
2.3 Сравнительный анализ формирования и ранжирования вопросов социально-политической повестки дня, предложенных государственными структурами, институтами гражданского общества и интернет-сообществами...124	124
Глава 3. Направления совершенствования взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации.....	143
3.1 Совершенствование механизмов формирования социально-политической повестки дня в процессе взаимодействия государства и институтов гражданского общества (на примере ряда регионов России).....	143
3.2 Расширение вовлеченности гражданского общества в формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации.....	165
3.3 Цифровые информационно-коммуникационные технологии (ЦИКТ) в совершенствовании механизмов взаимодействия государства и институтов гражданского общества в формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации.....	181
Заключение.....	197
Список использованных источников.....	210
Приложения.....	224

Введение

Актуальность темы исследования. В современном политологическом анализе категория повестки дня используется достаточно часто, так как в ее вопросах отражаются проблемы, требующие своего обсуждения и решения, а их перечень раскрывает существующие в обществе приоритеты. Особое значение имеет социально-политическая повестка дня. Она обращена к проблематике социальной сферы, которая близка и чрезвычайно важна для населения. Именно в социальной сфере решаются вопросы демографии, медицины и здравоохранения, воспитания и образования, культуры и быта, спорта и пр., то есть все те проблемы, с которыми каждодневно сталкиваются граждане. Социальная по своей направленности, указанная повестка дня затрагивает ключевые интересы всего населения, а решение поставленных в ней проблем во многих случаях требует реакции и действий органов публичной власти, что придает этой повестке дня политический характер.

В условиях проведения специальной военной операции (СВО) значимость социально-политической повестки дня возрастает, поскольку возрастает роль социальной защиты, иных вопросов этой повестки дня, как для военнослужащих, мобилизованных, добровольцев, участвующих в СВО, так и членов их семей.

Социально-политическая повестка в субъектах Российской Федерации, с одной стороны, отражает социальные потребности и проблемы населения региона (и здесь велика роль институтов гражданского общества, которые выявляют и анализируют данные потребности и проблемы, решают их сами или обращаются к государственным структурам с предложениями и рекомендациями по их решению). С другой стороны, социально-политическая повестка дня, выносимая на заседания тех или иных органов государственной власти, является выражением политического курса по вопросам развития социальной сферы, который проводится в стране в целом

и отдельном регионе, в частности. Сформулированные вопросы этой повестки дня на уровне субъекта Российской Федерации определяются как национальными приоритетами (в том числе являются и директивно устанавливаемыми вопросами), так и задачами развития региона, связанными с его характерными особенностями.

Особого внимания заслуживает процесс формирования социально-политической повестки дня: как она создается, кто является ее реальным субъектом. Через институты гражданского общества реализуется один из путей конституционно закрепленной возможности участия рядовых граждан в управлении государством, учет их интересов. Институты гражданского общества должны донести значимость конкретной социальной проблемы, требующей своего решения, до тех государственных структур, которые обладают необходимыми ресурсами, потенциалом для такого решения. Здесь важен и контроль со стороны населения и институтов гражданского общества за тем, как, в какие сроки и в каком объеме реализовано данное решение. Не менее важно, чтобы и вопросы социально-политической повестки дня, формируемые органами государственной власти, были близки и понятны обществу, находили отклик и поддержку среди населения. В связи с этим значимую роль в формировании социально-политической повестки дня играют процессы взаимодействия государства и институтов гражданского общества. Благодаря данным процессам реализуются механизмы обратной связи между государством и обществом, создается основа для взаимного доверия и партнерских отношений, что способствует эффективному решению имеющих место социальных проблем.

В настоящее время существует множество, как устоявшихся, так и новых форм и механизмов взаимодействия государства и институтов гражданского общества, направленных на формирование социально-политической повестки дня для решения социальных проблем. Так, созданы открытые плат-формы и онлайн-форумы, на которых представители институтов

гражданского общества и государства могут обмениваться идеями; возникают новые совместные проекты и программы, которые нацелены на объединение усилий организаций гражданского общества и государства для решения социальных проблем, используются практики разделения ответственности и пр. Решение ряда вопросов социально-политической повестки дня передано государством институтам гражданского общества (как, например, благотворительные программы социальной помощи и пр.).

Цифровые информационно-коммуникационные технологии (ЦИКТ) внесли существенные инновационные моменты в процессы формирования социально-политической повестки дня при взаимодействии государства и институтов гражданского общества: изменились ландшафт этого взаимодействия, его механизмы, переформатированы факторы, влияющие на него, появились новые акторы влияния.

Вместе с тем с образованием современных форм и механизмов данного взаимодействия не исчезли все прежние его недостатки, более того - возникли новые. Сохранилась разница в потенциалах влияния того или иного института гражданского общества на формирование вопросов социально-политической повестки дня во взаимодействии с государством. Но и те его институты, которые по своему правовому статусу наделены значительным потенциалом влияния, нередко находятся под сильным воздействием государства и выполняют свою роль, скорее, номинально и потому формально. Есть и общий для них недостаток: и государство, и институты гражданского общества в ряде случаев запаздывают с постановкой и решением проблем социальной сферы, требующих незамедлительных действий, что выявляется, например, при расхождении социально-политической повестки дня, формируемой данными структурами, и общественной повесткой дня, возникающей в соцсети.

Все перечисленное создает комплекс вопросов, требующих своего осмысления в рамках политологического анализа. К этому следует добавить

и ряд вопросов теоретического характера, также требующих изучения (уточнение категориально-понятийного аппарата, связанного с повесткой дня, раскрытие факторов, влияющих на ее формирование, определение субъектов, что особенно важно в условиях развития ЦИКТ).

Степень научной разработанности проблемы. Тема диссертационного исследования посвящена изучению взаимодействия государства и институтов гражданского общества, однако они не получили однозначной трактовки в политологической литературе. Поэтому в отдельную группу были объединены работы, посвященные тематике государства, его сущности, функциям, динамике, современному пониманию роли в обществе. Таковы классические произведения, заложившие основы теории государства в политологии (труды Платона, Аристотеля, Н.Макиавелли, Т.Гоббса, Дж.Локка, Ш.Л.Монтескье, Ж.-Ж.Руссо, Г.В.Ф.Гегеля, К.Маркса, М.Вебера и др.), а также работы авторов более поздних периодов, посвященные разнообразным формам, моделям, содержательным аспектам государства (работы П.Абрамса, Т.Адорно, Х.Арендт, Ж.Бодрийяра, П.Бурдьё, Б.Джессоппа, П.Друкера, С.Жижека, Г.Кельзена, Р.Нозика, М.Фуко, Ю.Хабермаса, М.Хоркхаймера, К.Шмитта¹ и др.).

¹ Адорно Т., Хоркхаймер М. Диалектика Просвещения. Философские фрагменты /Пер. с нем. - М.; СПб.: «Медиум»; «Ювента», 1997; Арендт Х. Истоки тоталитаризма /Пер. с англ. - М.: «ЦентрКом», 1996; Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции /Пер. с фр. - М.: ИД «Постум», 2015; Бурдьё П. Дух государства: генезис и структура бюрократического поля /Пер. с фр. //Поэтика и политика. Альманах Российско-французского центра социологии и философии ИС РАН. - М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: «Алетейя», 1999. - С.125-166; Бурдьё П. О государстве: курс лекций в Коллеж де Франс (1989-1992) /Пер. с фр. - М.: ИД «Дело», 2016; Джессоп Б. Государство. Прошлое, настоящее и будущее /Пер. с англ. - М.: ИД «Дело», 2019; Друкер П.Ф. Управление в обществе будущего /Пер. с англ. - М.: ООО «И.Д.Вильямс», 2017; Жижек С. Неприятности в раю. От конца истории к концу капитализма /Пер. с англ. - Екатеринбург: «Гонзо», 2021; Нозик Р. Анархия, государство и утопия /Пер. с англ. - М.: ИРИСЭН, 2008; Фуко М. Безопасность, территория, население: курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1977-1978 учебном году /Пер. с фр. - СПб.: «Наука», 2011; Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы /Пер. с фр. - М.: «Ад Маргинем Пресс, сор.», 2016; Хабермас Ю. Проблема легитимизации позднего капитализма /Пер. с нем. - М.: «Праксис», 2010; Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы: исследования относительно категории буржуазного общества: с предисловием к переизданию 1990 года /Пер. с нем. - М.: «Весь Мир», 2016; Хоркхаймер М. Затмение разума. К критике инструментального разума /Пер. с англ. - М. «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011; Шмитт К. Понятие политического /Пер. с нем. - СПб.: «Наука», 2016; Abrams P. Notes on the Difficulty of Studying the State //The Anthropology of the State. A Reader. - USA; UK; Australia: Blackwell Publishing, 2006; Kel-

Следует особо выделить и отечественную традицию изучения государства в политической науке, как дореволюционного и революционного (работы М.А.Бакунина, И.А.Ильина, В.И.Ленина, П.И.Новгородцева, Л.И.Петражицкого, Г.В.Плеханова² и др.), так и советского, а также постсоветского периодов (труды М.И.Байтина, Н.М.Великой, М.В.Гассиева, П.С.Долгополова, Д.Ю.Иванова, В.К.Левашова, В.С.Нерсисянца, Ю.С.Пивоварова, В.И.Савенкова, А.И.Соловьева, А.Ю.Филина³ и др.).

Несмотря на значительное число источников по теме гражданского общества последнее также не получило однозначной трактовки. В связи с этим, прежде всего, интерес представляют работы, в которых дается теоретико-методологическое осмысление темы (среди зарубежных работ - это труды Г.А.Алмонда, С.Вербы, Дж.Эренберга, М.Кастельса, Р.Д.Путнама⁴ и др., а также работы отечественных авторов - Е.В.Аверкиевой, Н.А.Богдановой, В.В.Буряка, Р.И.Гайнутдинова, А.С.Громоной,

sen H. Recognition in International Law: Theoretical Observations //The American Journal of International Law. - 1941. - Vol.35. - No.4. - P.605-617.

² Бакунин М.А. Государственность и анархия. - М.: Книжный клуб «Книгобек», 2014; Ильин И.А. Общее учение о праве и государстве. - М.: АСТ; «Хранитель», 2006; Ленин В.И. Государство и революция //Ленин В.И. Полн. собр. соч.: в 55 т. 5-е изд. Т.33. - М.: Гос. изд-во полит. лит., 1969. - С.1-126; Новгородцев П.И. Кант и Гегель в их учениях о государстве и праве. - СПб.: «Алетейя», 2000; Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. - СПб.: Лань, 2000; Плеханов Г.В. Социализм и политическая борьба. Наши разногласия. - М.: Госполитиздат, 1948.

³ Байтин М.И. Государство и политическая власть. - Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1972; Гассиев М.В. Актуальность критериев Монтевидео для исследования института признания государств в международном праве //Юридический Вестник ДГУ. - 2014. - №3. - С.93-96; Долгополов П.С. Понятие, признаки и форма государства (подготовлено для системы «Консультант Плюс») //Консультант Плюс. - 10.06.2023; Иванов Д.Ю. Государство как институт формирования политических картин мира //Власть. - 2023. - Т.31. - №6. - С.99-107; Левашов В.К., Великая Н.М., Савинков В.И. Социально-политическая устойчивость российского общества как критерий легитимности государства //Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2025. - Т.18. - №2. - С.7-75; Нерсисянц В.С. Общая теория права и государства. - М.: «Норма: ИНФРА-М», 2012; Пивоваров Ю.С. Constitutional state и Русское государство //Государственное управление в XXI веке: повестка дня российской власти. - М.: Изд-во Московского ун-та, 2013. - С.62-64; Соловьев А.И. Государство как политический институт: проблема теоретической идентификации //ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. - 2014. - №4. - С.124-129; Филин А.Ю. Понятие государства в политико-правовых исследованиях: отечественная и западная традиции //Актуальные проблемы российского права. - 2021. - Т.16. - №1 (22). - С.23-30.

⁴ Кастельс М. Власть коммуникации /Пер. с англ. 2-е изд., дополн. - М., 2017; Almond G.A., Verba S. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. - Princeton, N.J., US: Princeton University Press, 1963; Ehrenberg J. Civil Society: The Critical History of an Idea. - New York: New York University Press, 1999; Putnam R.D. Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community. - New York: Simon & Schuster, 2000.

С.Н.Кожевникова, Е.А.Кравцовой, Д.А.Ленькова, Е.Н.Масловой, А.С.Прудникова, С.В.Рогачева, А.А.Троицкой, Д.Г.Шустрова⁵ и др.).

Проблематика взаимодействия государства и институтов гражданского общества - в центре исследований, в частности, таких авторов, как А.А.Борисенков, И.А.Братусь, П.Д.Бурдаева, Ф.А.Вестов, Л.С.Жаворонкова, А.Ю.Кирсанов, И.В.Котляров, Е.Н.Маркова, Е.Б.Портная, Е.В.Розанова, М.И.Росенко, С.К.Серов, А.А.Соловьев, А.И.Соловьев, Т.Г.Терещенко, О.Ф.Фаст, Е.Г.Харитонов, П.В.Харламов, Н.В.Черноусова, Н.А.Шеяфетдинова, А.А.Шулус⁶.

⁵ Богданова Н.А., Троицкая А.А., Шустров Д.Г. Конституционно-правовые основы гражданского общества как общероссийской ценности: теоретические и практические аспекты //Гражданское общество как гарантия политического диалога и противодействия экстремизму: ключевые конституционно-правовые проблемы: коллективная монография. - М.: Юстицинформ, 2015. - С.16-62; Буряк В.В. Глобальное гражданское общество и сетевые революции. Монография. - Симферополь: «ДИАЙПИ», 2011; Гайнутдинов Р.И. Основная миссия глобального гражданского общества //Международное публичное и частное право. - 2006. - №5. - С.51-54; Громова А.С. Проблемы становления гражданского общества в Российской Федерации //Право и общество. - 2022. - №2 (36). - С.12-14; Кожевников С.Н. Гражданское общество: понятие, основные признаки, предпосылки формирования в России //Вестник Нижегородского университета имени Н.И.Лобачевского. Серия «Право». - Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2002. - Вып.1 (5). - С.37-46; Кравцова Е.А. О соотношении понятий «гражданское общество» и «публичная власть» и отдельных коллизиях в их нормативном регулировании //Конституционное и муниципальное право. - 2021. - №2. - С.21-23; Леньков Д.А. Гражданское общество в России в контексте мировых трендов развития гражданского общества //Вопросы политологии. - 2022. - Т.12. - №8 (84). - С.2662-2669; Маслова Е.Н. Структура гражданского общества //Интернаука. - 2021. - №22-3 (198). -76-77; Прудников А.С. Институты гражданского общества и общественный контроль: понятие, правовое регулирование //Вестник экономической безопасности. - 2021. - №3. - С.50-53; Рогачев С.В., Аверкиева Е.В. Институты гражданского общества и политической социализации российской молодежи //Финансы деньги, инвестиции. - 2023. - №4 (88). - С.31-38.

⁶ Борисенков А.А. Представления об общественной власти (по Конституции Российской Федерации) //Вопросы политологии. - 2015. - №3 (19). - С.5-21; Бурдаева П.Д., Жаворонкова Л.С. Проблемы взаимодействия исполнительной власти с гражданским обществом //Академическая публицистика (Научный электронный журнал). - 2023. - №5-2. - С.385-388; Вестов Ф.А., Фаст О.Ф. Взаимодействие правового государства, гражданского общества и личности в достижении справедливого устройства в России //Основы экономики, управления и права. - 2021. - №3 (28). - С.23-26; Кирсанов А.Ю. Институты гражданского общества в Российской Федерации //Вестник Московского университета МВД России. - 2020. - №8. - С.29-31; Котляров И.В. Государство vs гражданское общество: традиция или реальность (социологический дискурс) //Социологический альманах (научное издание НАН Беларуси, Института социологии). - 2016. - Вып.7. - С.12-24; Маркова Е.Н. Общественная и (или) публичная власть: проблема соотношения в контексте конституционной реформы 2020 г. //Конституционное и муниципальное право. - 2021. - №12. - С.24-29; Росенко М.И., Братусь И.А. Гражданское общество и публичная власть: институционализация взаимодействия //Право и государство: теория и практика. - 2023. - №1 (217). - С.64-65; Соловьев А.И. Государство и общество: новые грани исторического конфликта //Южно-российский журнал социальных наук. - 2018. - Т.19. - №4. - С.6-24; Серов С.К. Вопросы взаимодействия институтов гражданского общества и публичной власти //Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. - 2023. - №1 (58). - С.52-55; Терещенко Т.Г. Гражданское общество в современных реалиях:

Вопросы особенностей данного взаимодействия в субъектах Российской Федерации изучались Ж.А.Гауновой, В.В.Гребенниковым, Е.А.Загайновой, Л.Е.Ильичевой, В.С.Комаровским, Е.Е.Никитиной, А.В.Лапиным, Ю.А.Пузенцовой⁷ и др.

Проблематика повестки дня исследовалась в разных ракурсах, как зарубежными (Ф.Р.Баумгартнер, Р.У.Кобб, Б.Д.Джонс, Дж.У.Кингдон, М.Е.Маккомбс, С.Б.Ротман, Д.Л.Шоу, Ч.Д.Элдер⁸ и др.), так и отечественными (И.А.Батанина, А.Ю.Гарбузняк, А.В.Глухова, А.А.Дегтярев, Е.Г.Дьякова, А.А.Казаков, В.Н.Колесников, В.С.Комаровский, А.А.Лаврикова, С.С.Лушанкин, О.Ю.Малинова, М.В.Мамонов, Т.Н.Митрохина, А.Д.Трахтенберг, Ю.А.Цветковой⁹ и пр.) авторами. Вместе с

опыт и перспективы Беларуси //Вестник Института: преступление, наказание, исправление /Вологодский институт права и экономики ФСИН России/. - 2019. - Т.13. - №2 (46). - С.178-186; Харитонов Е.Г., Шурус А.А. О моделях взаимодействия власти и сектора некоммерческих общественных организаций в России //Государственная власть и местное самоуправление. - 2022. - №11. - С.12-15; Шеяфетдинова Н.А., Соловьев А.А., Розанова Е.В., Харламов П.В., Черноусова Н.В., Портная Е.Б. Гражданское общество и государство: аспекты взаимодействия //Современное право. - 2023. - №2. - С.33-39.

⁷ Гребенников В.В. Государство, народ и гражданское общество в России //Вестник РУДН, серия «Юридические науки». - 2015. - №3. - С.100-112; Загайнова Е.А. Качество взаимодействия граждан и власти: региональное измерение //Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2019. - №11-2. - С.92-102; Ильичева Л.Е., Лапин А.В. Стратегии социально-экономического развития регионов в ракурсе национальных целей и приоритетов. Политический анализ: Монография. - М.: Изд-во «Аспект Пресс», 2021; Комаровский В.С. Образ желаемого будущего России: проблемы формирования //Власть. - 2020. - №1. - С.45-50; Никитина Е.Е., Гаунова Ж.А. Взаимодействие органов публичной власти с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации //Журнал российского права. - 2021. - Т.25. - №10. - С.5-19; Никитина Е.Е., Гаунова Ж.А. Взаимодействие органов публичной власти с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации //Журнал российского права. - 2021. - Т.25. - №10. - С.5-19; Пузенцова Ю.А. Анализ проблем правового регулирования институтов гражданского общества в субъектах Российской Федерации //Государственное и муниципальное управление. - 2021. - №5. - С.12-16.

⁸ Baumgartner F.R., Jones B.D. Agendas and Instability in American Politics. - Chicago: University of Chicago Press; 2nd edition, 1993; Cobb R.W., Elder Ch.D. Participation in American Politics: The Dynamics of Agenda-Building. - Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1983; Kingdon J.W. Agendas, Alternatives, and Public Policies. - Boston: Longman; 2nd edition, 2011; McCombs M.E., Shaw D.L. The Agenda-Setting Function of Mass Media //Public Opinion Quarterly. - 1972. - Vol.36. - No.2. - P.176-187; Rothman St.B. Explaining the International Agenda: Frames and Power in Politics. A Dissertation Presented to the Department of Political Science and the Graduate School of the University of Oregon in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy. September 2009. - The University of Oregon, 2009.

⁹ Батанина И.А., Лаврикова А.А. Влияние повестки дня на стратегии политического участия //Известия Тульского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2021. - №2. - С.3-9; Гарбузняк А.Ю. Повестка дня новых медиа: подходы к методике исследования //Вопросы

тем единой трактовки данной категории в современной политической науке нет, как отсутствует и ее общепринятая типология.

Отдельно следует выделить работы, посвященные изучению социально-политической повестки дня (труды А.В.Глуховой, В.К.Левашова, Т.Н.Митрохиной, Г.В.Осипова, К.А.Прицелюк, А.И.Соловьева, Д.В.Сосунова, Е.Б.Шестопа¹⁰ и др.). Однако в этих работах акцент сделан на проблемах общества вообще, а не только социальной сферы. Вместе с тем имеют место работы, которые непосредственно посвящены повестке дня в

теории и практики журналистики. - 2020. - Т.9. - №4. - С.627-641; Глухова А.В. Внутриполитическая повестка дня как фактор единства России //Политическое пространство и социальное время: глобальные вызовы и цивилизационные ответы. - Симферополь: ООО «Ариал», 2021. - С.183-187; Дегтярев А.А. Процесс принятия и осуществления решений в публично-государственной политике: динамичный цикл и его основные фазы //ПОЛИС. Политические исследования. - 2004. - №4. - С.158-168; Дьякова Е.Г., Трахтенберг А.Д. Массовая коммуникация: модели влияния. Как формируется «повестка дня»? - Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного университета. 2001; Казаков А.А. Теория установления повестки дня: основные подходы и направления исследования в российской политической науке //Вестник Моск. ун-та. Серия 12. Политические науки. - 2014. - №3. - С.41-56; Колесников В.Н. Актуальная повестка дня в современной России: факторы формирования //Управленческое консультирование. - 2017. - №9. - С.8-16; Комаровский В.С. Повестка дня (ближайшее будущее России) глазами учащейся молодежи и российской власти (по результатам Всероссийского конкурса «если бы я был Президентом») //Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. - 2020. - №2. - С.21-25; Лушанкин С.С. Категория «повестка дня» в структуре политического процесса: понятие «политической повестки дня» и модели ее формирования //Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. - 2017. - Т.1. - Вып.4. - С.456-465; Малинова О.Ю. Экспертно-аналитические сообщества и формирование общественной повестки дня: задачи исследовательского проекта //Роль экспертно-аналитических сообществ в формировании общественной повестки дня в современной России. - М.: ИНИОН РАН, 2017. - С.4-11; Мамонов М.В. Роль политических субъектов в формировании приоритетов межличностной «повестки дня» россиян //Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. - 2008. - Т.4. - №3. - С.97-105; Митрохина Т.Н. Политическая повестка дня для России в официальном дискурсе власти //Власть. - 2012. - №2. - С.4-8; Цветкова Ю.А. Повестка дня: понятие, специфика, типологии //Вопросы политологии. - 2022. - Т.12. - Вып.7 (83). - С.2500-2505.

¹⁰ Вызовы пандемии и стратегическая повестка дня для общества и государства: социально-политическое положение и демографическая ситуация в 2021 году: монография /В.К.Левашов, Г.В.Осипов и др. - М.: ФНИСЦ РАН, 2021; Глухова А.В. Гражданская повестка дня в современной России: режимные ограничения и ресурсная недостаточность //Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. - 2020. - №2. - С.10-14; Митрохина Т.Н. Политическая повестка дня: понятие, специфика, факторы формирования //Дискурс-Пи. - 2019. - №1 (34). - С.59-66; Прицелюк К.А. Повестка дня: региональный аспект //Власть. - 2025. - №1. - С.145-153; Соловьев А.И. Политическая повестка правительства или зачем государству общество //ПОЛИС. Политические исследования. - 2019. - №4. - С.8-25; Сосунов Д.В. Формирование политической повестки дня современной России //Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. - 2018. - №1. - С.143-146. Шестопа Е.Б. Политическая повестка дня российской власти и ее восприятие гражданами //ПОЛИС. Политические исследования. - 2011. - №2. - С.7-24.

социальной сфере (труды М.В.Данилова, Г.Н.Красновой, В.И.Певтиева, С.И.Шелонаева¹¹ и др.).

Вопросы влияния институтов гражданского общества на формирование повестки дня, в том числе социально-политической повестки дня, поднимались в трудах Л.Д.Вельниковской, А.В.Глуховой, А.М.Гурушкина, Л.Е.Ильичевой, А.А.Крутько, А.В.Лапина, Л.И.Никовской, И.В.Ножечкина, А.И.Соловьева, А.М.Темирбулатова, В.Н.Якимеца¹² и др.

Проблематика цифровой социально-политической повестки дня была рассмотрена в работах таких авторов, как Э.И.Авзалова, А.А.Гнедаш, В.В.Катермина, О.П.Малышева, Н.А.Рябченко, Г.Н.Сербина, А.Ю.Сизоненко, Л.Н.Тимофеева, С.В.Усков¹³ и др.

¹¹ Данилов М.В. Властные механизмы политизации социальной повестки дня в России //Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. - 2011. - №19 (114). - Выпуск 20. - С.209-213; Певтиев В.И., Краснова Г.Н. Социальное государство в России: новая повестка дня //Мир русскоговорящих стран. - 2022. - №2 (12). - С.48-60; Шелонаев С.И. Влияние социальных институтов на повестку дня //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2013. - №1. - С.88-92.

¹² Вельниковская Л.Д. Теория «повестка дня»: история, особенности и формирование в условиях «новых медиа» //Наукосфера. - 2022. - №1 (2). - С.107-112; Глухова А.В. Гражданская повестка дня в современной России: режимные ограничения и ресурсная недостаточность //ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. - 2020. - №2. - С.10-14; Ильичева Л.Е., Лапин А.В., Ножечкин И.В. Ключевые проблемы региона: методы определения общественной повестки дня //Власть. - 2019. - №6. - С.41-57; Крутько А.А. Участие гражданского общества России в формировании международной повестки дня //Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. - 2013. - Т.13. - №9. - С.46-49; Никовская Л.И., Якимец В.Н. Механизм продвижения общественных интересов и общественная повестка дня //Гражданский сектор государственного управления /Под ред. А.И.Соловьева. - М.: МГУ: «Аргатак-Медиа», 2018. - С.130-144. Соловьев А.И. Правительственная повестка в принятии государственных решений: политические формы и механизмы взаимодействия //Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. - 2020. - №2. - С.53-59; Темирбулатов А.М., Гурушкин П.Ю. Влияние организаций гражданского общества на социальную повестку дня //Век информации. Сб. ст. - СПб.: Свое издательство, 2013. - С.32-42.

¹³ Авзалова Э.И. Интернет-участие как новая форма политического участия граждан //Ученые записки Казанского (Приволжского) федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2015. - Т.157. - Кн.1. - С.187-193; Рябченко Н.А., Малышева О.П., Усков С.В. Управление цифровой социально-политической повесткой дня в онлайн-пространстве: субъекты, технологии и результаты //Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. - 2021. - №5 (107). - С.74-85; Сизоненко А.Ю., Гнедаш А.А., Катермина В.В. Сетевой дискурс и российский мэр: формирование цифровой социально-политической повестки дня в социальных сетях (опыт сетевого и лингводискурсивного анализа) //Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И.Я.Яковлева. - 2021. - №3 (112). - С.100-111; Сербина Г.Н. Роль Интернета в формировании новостной повестки дня: критический анализ теории agenda-setting //Вестник Томского государственного университета. - 2015. - №397. - С.56-59; Тимофеева Л.Н., Рябченко Н.А., Малышева О.П., Гнедаш А.А. Цифровая социально-политическая повестка дня и ее осмысление в условиях новой медиаэкологии //ПОЛИС. Политические исследования. - 2022. - №2. - С.37-51.

Проведенный анализ показал, что в политологической литературе накоплен определенный опыт изучения тех или иных аспектов проблем, поднимаемых в диссертационном исследовании, но в такой формулировке его темы, предполагающей комплексный анализ вопросов взаимодействия государства и институтов гражданского общества в процессах формирования повестки дня в субъектах Российской Федерации, направленной на решение задач в социальной сфере и имеющей политический характер, она изучена недостаточно.

Объект исследования - взаимодействие государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации.

Предмет исследования - условия, сущностные характеристики, механизмы и формы взаимодействия государства и институтов гражданского общества в процессах формирования социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации, направления совершенствования данного взаимодействия.

Цель исследования - выявить с помощью средств политологического анализа механизмы и формы взаимодействия государства и институтов гражданского общества в процессе создания социально-политической повестки дня, а также особенности такого взаимодействия в регионах, оценить его эффективность и наметить пути совершенствования.

Основные задачи исследования:

- раскрыть сущностные характеристики понятия «социально-политическая повестка дня»;
- разработать методологию изучения эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества в процессах формирования социально-политической повестки дня и апробировать ее в ходе проведения авторских исследований;

- обосновать критерии субъектности при формировании социально-политической повестки дня и применить их в исследовании региональных СМИ;

- предложить авторскую методику, позволяющую определять степень сходства в перечне вопросов социально-политической повестки дня и их значимости, сформулированных государственными структурами, институтами гражданского общества и сетевыми сообществами жителей регионов;

- проанализировать имеющиеся механизмы взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня и разработать предложения по их совершенствованию, в том числе по расширению участия граждан и, прежде всего, молодежи в процессах разработки данной повестки дня;

- исследовать влияние ЦИКТ на процессы взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня, разработать определение цифровой социально-политической повестки дня и предложить меры по расширению применения ЦИКТ в целях совершенствования механизмов такого взаимодействия.

Основная гипотеза исследования заключается в предположении, что процессы формирования социально-политической повестки дня в регионах, реализуемые на основе механизмов взаимодействия государства и институтов гражданского общества, имеют значимые социальные последствия, поскольку благодаря механизмам обратной связи между государственными структурами и обществом не только выявляются имеющиеся проблемы социальной сферы в регионе, но и раскрывается уровень согласованности позиций этих субъектов при решении названных проблем, на что указывает степень совпадения вопросов в их социально-политической повестке дня, демонстрируется потенциал взаимного влияния обозначенных субъектов при формировании общей социально-политической повестки дня в регионах.

Тем самым, создается основа для взаимного доверия и партнерских отношений между государством и институтами гражданского общества, и, в конечном итоге, повышается уровень эффективности совместного решения имеющихся региональных социальных проблем.

Теоретическую основу исследования составили фундаментальные работы отечественных и зарубежных авторов по базисным теоретико-методологическим проблемам государства, гражданского общества и его институтов, социальной сферы, а также труды исследователей по вопросам, посвященным изучению повестки дня, в том числе социально-политической повестки дня, роли государства и гражданского общества в ее формировании.

Методологическую основу исследования составили философские и общенаучные (диалектический, системный, структурно-функциональный, информационный, компаративный, типологический) методы, а также специальные методы политологического анализа. Так, для раскрытия условий, влияющих на формирование социально-политической повестки дня в регионах, и для оценки социально-экономической ситуации в них использовался SWOT-анализ. Использование ситуационного анализа дало возможность выявить события, актуализирующие те или иные вопросы социально-политической региональной повестки дня, а также акторов, принимающих участие в создании такой повестки дня. Институциональный анализ позволил раскрыть вариативность институтов гражданского общества и выявить влияние каждого из них на формирование социально-политической повестки дня в регионах в процессах взаимодействия с государственными структурами.

Помимо методов теоретического исследования в работе применялись и эмпирические методы (анкетирование; опросы населения; метод включенного наблюдения; ранжирования; онлайн контент-анализ вопросов повесток

дня органов государственной власти, отдельных институтов гражданского общества, интернет-сообществ региона в социальной сети «ВКонтакте»).

Также использовались математические методы обработки полученных результатов исследований (в частности, методы оценки таксономического сходства).

Эмпирическую и информационную базу исследования составили:

- итоги статистического анализа показателей развития социальной сферы (во Владимирской, Магаданской, Рязанской, Саратовской, Челябинской областях и Ставропольском крае);
- результаты SWOT-анализа социального положения перечисленных областей;
- международные и российские нормативные правовые акты и документы (Федерального и регионального уровней), направленные на регулирование отношений, связанных с процессами взаимодействия государства и институтов гражданского общества по вопросам формирования социально-политической повестки дня;
- результаты авторских (либо с участием автора) социологических исследований:

1) исследование активности пользователей социальной сети «ВКонтакте» в регионах:

1 этап. В ноябре-декабре 2023 года исследование активности пользователей соцсети «ВКонтакте» (населения, правительства, законодательных собраний, общественной палаты) в трех субъектах Российской Федерации (Владимирской, Рязанской и Тамбовской областей) по вопросам социально-политической повестки дня;

2 этап. В январе-мае 2025 года исследование активности пользователей соцсети «ВКонтакте» в 9 субъектах Российской Федерации (Владимирской, Рязанской областях - ЦФО; Астраханской области - ЮФО; Вологодской области - СЗФО; Саратовской области - Приволжский ФО; Камчатском крае,

Сахалинской области - ДФО; Челябинской области - УФО; Ставропольском крае - Сев.-Кавк. ФО) по вопросам социально-политической повестки дня. Перечень социальных вопросов (тем), по которым проводилось исследование, остался тем же, как на 1-м этапе исследования. Как и на 1-м этапе, исследовались наиболее популярные аккаунты жителей регионов, а также порталы правительств, законодательных собраний и общественных палат данных регионов;

2) исследования (при непосредственном участии автора) реакции молодежи в соцсети «ВКонтакте» на посты представителей молодежных организаций парламентских партий (июнь-сентябрь 2021 года), контент-анализ вопросов социально-политической повестки дня, сформированных молодежной аудиторией «ВКонтакте». Данное исследование проводилось в рамках изучения темы «Ценностные и социальные детерминанты устойчивого развития российских регионов в эпоху глобальной цивилизационной деформации» под руководством Л.Е.Ильичевой; результаты повторного исследования реакции молодежи в соцсети «ВКонтакте» на посты представителей молодежных организаций парламентских партий в ноябре-декабре 2023 года;

3) исследования процессов формирования социально-политической повестки дня масс-медиа Рязанской, Саратовской, Челябинской и Томской областей, а также их взаимодействия с региональными публичными властями и институтами гражданского общества при формировании данной повестки (исследование проводилось автором на основе открытых данных электронных региональных масс-медиа указанных областей в январе-мае 2025 года); выбранные СМИ представляли региональные издания, созданные Федеральными СМИ, местными органами власти и независимыми учредителями, что позволило проанализировать широкий спектр мнений по вопросам социально-политической повестки дня; издания

были выбраны на основе рейтинга медиа-ресурсов за 2024 год, проведенного компанией «Медиалогия»;

4) контент-анализ обращений граждан в государственные структуры в период 2023-2024 гг. в 9 регионах страны;

5) контент-анализ законодательных инициатив в 6 субъектах Российской Федерации.

В исследованиях использовались программы «Интегрум Мониторинг СМИ», «Медиалогия PR», РОМИР. Динамика медиапотребления в России, а также материалы сайта рейтинговой группы RAEX.

Научная новизна исследования состоит в результатах многоаспектного изучения опыта взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации, позволяющего оценить, как эффективность такого взаимодействия, так и предложить пути его дальнейшего совершенствования.

1. Представлено авторское определение понятия «социально-политическая повестка дня» с учетом имеющихся теоретических подходов к его исследованию в политологии.

2. Предложена и апробирована методология изучения эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации на основе вариативных показателей, позволяющих оценить разные виды данной эффективности.

3. Обосновано понятие субъектности в процессах формирования социально-политической повестки дня, в связи с чем на примере региональных СМИ определены условия, при которых их можно считать обладающими такой субъектностью.

4. Разработана и протестирована авторская методика, дающая возможность рассчитать степень сходства повесток дня, сформированных

государственными структурами, институтами гражданского общества и сетевыми сообществами жителей региона, что может служить одним из показателей уровня согласованности позиций данных субъектов в определении перечня и ранжировании злободневных социально-политических вопросов, а также значимости их решения.

5. Аргументирована необходимость и предложены конкретные меры совершенствования механизмов взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня, в том числе и с целью расширения масштабов такого участия особенно молодежи (создание новых площадок для диалога; повышение эффективности механизмов обратной связи; увеличение прозрачности со стороны госструктур; совместные инициативы и проекты; введение практики, при которой инициатива о внесении изменений в законодательство может исходить как от государства, так и от НКО и пр.).

6. Сформулировано авторское определение цифровой социально-политической повестки дня, раскрыты ее особенности, обусловленные спецификой среды возникновения (пространство Интернета), отличительными чертами создающих ее субъектов (субъекты, представленные в Сети), а также их коммуникационных взаимодействий (взаимодействие в Сети дигитальных субъектов), раскрыты на основе результатов проведенных авторских исследований направления влияния ЦИКТ на процессы взаимодействия государства и институтов гражданского общества при создании социально-политической повестки дня (создание новых технологий взаимодействия, возникновение новых субъектов, появление новых качеств такого взаимодействия); предложены меры по расширению применения ЦИКТ в целях совершенствования механизмов такого взаимодействия.

Положения, выносимые на защиту:

1. Социально-политическая повестка дня - это список (перечень) актуальных и существенных вопросов (проблем) социальной сферы, имеющих первостепенную общественную значимость, сформулированных в порядке их приоритетности и затрагивающих интересы всего или весомой части населения, требующих обсуждения «здесь и сейчас» с целью принятия необходимых политических решений. В понятии «социально-политическая повестка дня» объединены несколько аспектов: выявление и артикуляция социальных проблем, расстановка приоритетов в перечне вопросов, побуждение к обсуждению и решению этих вопросов.

2. В основу методологии изучения эффективности процесса взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации положена комплексная оценка такой эффективности с процессуальной (оценка механизмов формирования социально-политической повестки дня на основе показателей доступности, оперативности реагирования на ее вопросы со стороны органов публичной власти и др.) и содержательной (оценка степени включения насущных проблем региона в тематику повестки дня и пр.) сторон. Предполагается оценка эффективности и на основе интегративных показателей (индекса лояльности, степени удовлетворенности граждан, представителей институтов гражданского общества перечнем вопросов социально-политической повестки дня; степени согласованности вопросов повестки дня у разных акторов). Данная методология прошла апробацию на основе применения одного из интегративных показателей, позволяющих выявить уровень сплоченности институтов гражданского общества, гражданской общественности и государственных структур (индекс лояльности) при формировании социально-политической повестки дня в регионах на основе расчета степени сходства вопросов такой повестки и их ранжирования у перечисленных субъектов.

3. Вопрос о субъектности того или иного средства массовой информации в отношении формирования им повестки дня во многом связан с тем, насколько оно способно быть самостоятельным агентом, а именно: проводить независимую редакционную политику, позволяющую по собственной инициативе организовывать обсуждение наболевших проблем региона и предлагать свои решения, активно взаимодействовать с местной аудиторией и откликаться на ее проблемы, повышая степень доверия последней, предлагать и использовать различные форматы и площадки для дискуссий и дебатов, способствующих формированию общественного диалога с государственными структурами и бизнесом, разносторонне применять современные технологии и цифровые инструменты для распространения информации. Субъекты социально-политической повестки дня - это непосредственные акторы (лица, организации), определяющие данную повестку дня, то есть участвующие в ее создании и установлении.

4. Одним из важнейших показателей эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества выступает степень их сплоченности, что может выражаться в сходстве вопросов в их социально-политической повестке дня, которые этими структурами воспринимаются как злободневные и требующие, в том числе совместного решения. При таком подходе формируется баланс интересов, что дает возможность найти компромисс при решении вопросов данной повестки дня. На основе представленной ранее методологии разработана и протестирована авторская методика, позволяющая рассчитать степень сходства вопросов повесток дня, сформированных государственными структурами, институтами гражданского общества и сетевыми сообществами жителей региона, что может служить одним из показателей уровня согласованности (как проявления сплоченности) позиций данных субъектов в определении перечня и ранжировании злободневных социально-политических вопросов и необходимости их решения. Методика построена на контент-анализе социально-

политической повестки дня, представленной в соцсетях гражданами, а также институтами гражданского общества и государственными (муниципальными) структурами, что позволяет определить, как расхождение, так и сходство в обсуждаемых социальных вопросах, а также рассчитать соответствующие коэффициенты.

5. Механизмы взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня нуждаются в совершенствовании, которое касается: а) пересмотра имеющихся полномочий институтов гражданского общества (общественных палат, непарламентских политических партий и пр.) в целях увеличения их возможностей влиять на данную повестку дня; б) создания новых платформ (в частности, цифровых интерактивных) для открытого диалога между государством и гражданским обществом, что поможет всесторонне учитывать интересы всех сторон, оперативно выявлять проблемные области и решать злободневные вопросы; в) формирования условий для более активного вовлечения граждан в процессы создания социально-политической повестки дня, в том числе молодежи (например, через популярные социальные медиа, хакатоны, краудсорсинг идей, геймификацию участия и пр.) с опорой на учет их непосредственных интересов (так, молодежная аудитория озабочена, в первую очередь, своим будущим, в связи с чем на первый план выходят проблемы образования, трудоустройства, обеспечения жильем, социальной защиты); г) повышения прозрачности процессов и избавление от формализма через большую открытость деятельности, для чего требуется улучшение механизмов обратной связи (например, через более полные отчеты о работе с обращениями граждан, с точным указанием проведенной работы по каждому обращению).

6. Цифровая социально-политическая повестка дня - это результат коммуникационного взаимодействия в Сети дигитальных субъектов, представляющих государственные структуры, институты гражданского об-

щества, а также отдельных пользователей и их виртуальных сообществ (предъявителей контента, например, блогеров; подписчиков, участников, являющихся распространителями, комментаторами, потребителями интернет-контента). Цифровизация процессов взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации предполагает, во-первых, ЦИКТ будут являться коммуникационной основой такого взаимодействия; во-вторых, они могут быть предметом обсуждения в данной повестке дня (например, доступность интернет-площадок для всех жителей); в-третьих, на их основе может быть создана самостоятельная цифровая социально-политическая повестка дня, которую можно определить как результат коммуникационного взаимодействия в Сети дигитальных субъектов, представляющих государственные структуры, институты гражданского общества, а также отдельных пользователей и их виртуальных сообществ (предъявителей контента, например, блогеров; подписчиков, участников, являющихся распространителями, комментаторами, потребителями интернет-контента). Сетевой дискурс может стать определяющим при формировании социально-политической повестки дня и оказывать существенное влияние на госструктуры при решении вопросов этой повестки (лидерами в Сети могут выступить, например, инфлюенсеры, которые оказывают существенное воздействие на процессы трансформации социальной повестки дня в социально-политическую, придавая резонансное звучание тем или иным социальным проблемам, учитывая ожидания аудитории аккаунта и создавая «блоговолны», «информационные каскады»).

Теоретическая значимость работы состоит в том, что в ней:

- развит категориально-понятийный аппарат, необходимый для исследования проблематики социально-политической повестки дня: раскрыты ее сущностные признаки, проведена типологизация и сформулировано авторское определение;

- разработана методология изучения эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества в процессах формирования социально-политической повестки дня;
- предложена методика анализа формирования социально-политической повестки дня у разных субъектов, предполагающая мониторинг и сбор данных, обработку полученной информации и формирование сводных таблиц, проведение сравнительного анализа, расчет полученных результатов на основе методов оценки таксономического сходства;
- раскрыты особенности региональной социально-политической повестки дня, для чего выделены объективные условия и факторы, влияющие на ее формирование в регионе;
- сформулировано определение субъекта формирования социально-политической повестки дня;
- выделены формы и механизмы создания социально-политической повестки дня в процессах взаимодействия государства и институтов гражданского общества;
- раскрыто определение цифровой социально-политической повестки дня и выявлены ее особенности.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его выводы и рекомендации, в том числе методология изучения и оценки эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня, которая была апробирована в ходе проведенного исследования, могут быть использованы в деятельности Федеральных и региональных органов государственной власти (например, при построении рейтинга регионов, определении направлений дальнейшего совершенствования их деятельности). Данная методология оценивания может быть применена и институтами гражданского общества в целях улучшения

их деятельности, а также для общей оценки взаимодействия с органами государственной власти и населением региона.

В работе предложен также комплекс конкретных мер по развитию механизмов и форм взаимодействия государства и гражданского общества для создания партнерских отношений между ними.

Результаты работы могут быть также использованы в научно-исследовательской, консультативной, педагогической видах деятельности.

Апробация работы.

Основные положения и выводы автора были апробированы в ходе проведенных социологических исследований, изложены в 7 публикациях, из них 5 - в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Основные положения и выводы работы были также апробированы в выступлениях на семнадцати международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из: введения, трех глав (по три параграфа в каждой главе), заключения, списка использованных источников, приложений.

Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования взаимодействия государства и гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня

1.1 Теоретико-методологические подходы к анализу взаимодействия государства и институтов гражданского общества

Феномены государства и гражданского общества многогранны и не имеют однозначной трактовки. В связи с этим важно выделить базисные теоретико-методологические подходы к их изучению и обосновать эвристический потенциал каждого из них.

В одном из таких подходов отрицается государство как таковое. В частности, речь идет о концепции анархизма, в которой государство воспринимается как проявление господства, «рабства, открытого или замаскированного - вот почему мы враги государства»¹⁴. Негативно воспринимал государство и представитель французского постструктурализма М.Фуко. Он охарактеризовал государство как превратность управленчества¹⁵, сводя, тем самым, его к управленческой функции, оцененной им при этом весьма низко, предпочитая управление через иные формы, включая гражданское общество, то есть, через самоуправление.

Большинство же авторов, анализировавших государство, оценивали данный институт достаточно высоко, а если и критиковали его, то только ту форму, в которой оно было реализовано в настоящем. Вместе с тем сейчас в западной политологии нарастает тенденция, констатирующая устаревание государства как формы политической организации, что во многом обусловлено политической конъюнктурой¹⁶.

¹⁴ Бакунин М.А. Государственность и анархия. - М.: Книжный клуб «Книговек», 2014. - С.117.

¹⁵ Фуко М. Безопасность, территория, население: курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1977-1978 учебном году. - СПб.: «Наука», 2011. - С.325.

¹⁶ Филин А.Ю. Понятие государства в политико-правовых исследованиях: отечественная и западная традиции //Актуальные проблемы российского права. - 2021. - Т.16. - №1 (22). - С.23-30.

Значительные расхождения наблюдаются не только в оценках анализируемого института, но и в его сущностных признаках. Так, при раскрытии сущностных признаков государства имеет место, с одной стороны, номиналистический (атомарный) подход, полагающий, что государство - совокупность людей, объединенных общностью проживания (то есть то, что обозначается как «территория страны»), определенной моделью отношений «власть-подчинение» и пр. С другой стороны, холистический подход, который представляет государство как результат, интегративный эффект взаимодействия людей, то есть как некое надындивидуальное образование, не сводящееся к последним, а существующее над ними (образ «Левиафана» Т.Гоббса¹⁷, «овеществленное понимание государства» Ф.Абрамса¹⁸). При этом государство может даже наделяться свойствами сознательного субъекта («государство - это сознательный субъект, наделенный надындивидуальным и сверхъестественным разумом»¹⁹).

В современных политологических концепциях встречается и смешанный вариант: когда, во-первых, государство рассматривается как часть общества, предполагается, что его составляют как индивиды, наделенные государственной властью, так и те, которыми управляют власть предержащие. Во-вторых, сторонники указанной концепции исходят также из того, что государство - это особый политический и общественный институт, а в его структуре есть нечто такое, что является синергетическим эффектом от взаимодействия индивидов в обществе²⁰.

Дальнейшая конкретизация понятия «государство» требует содержательного анализа, что раскрывается через перечисление его сущностных признаков. Так, на международно-правовом уровне в Конвенции

¹⁷ Гоббс Т. Левиафан. - М.: Мысль, 2001. - 478 с.

¹⁸ Abrams P. Notes on the Difficulty of Studying the State //The Anthropology of the State. A Reader /Ed. by A.Sharma and A.Gupta. - USA; UK; Australia: Blackwell Publishing, 2006. - P.112-130.

¹⁹ Джессон Б. Государство. Прошлое, настоящее и будущее /Пер. с англ. С.Моисеева. - М.: «Дело», 2019. - С.66.

²⁰ Соловьев А.И. Государство как политический институт: проблема теоретической идентификации //Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. - 2014. - №4. - С.124-129.

Монтевидео 1933 года зафиксировано, что «государство как субъект международного права устанавливается тогда, когда субъект обладает постоянным населением, определенной территорией, действующим правительством и способностью вступать в отношения с другими государствами»²¹. Позднее к этим признакам были присоединены и другие (суверенитет, эффективность управления²², аппарат принуждения и пр.). Вместе с тем, согласно документам ООН, сами государства решают, признавать другое политическое образование в качестве государства или нет. В правовом поле под государством понимается национальное государство (такое отождествление имеет место и в современной западной политологии, а также у отечественных политологов).

Что касается политологического осмысления признаков государства, то Б.Джесопп отмечал, что к трем базисным признакам, предложенным М.Вебером, а именно: «(1) политически организованный репрессивный, административный и символический аппарат, наделенный и общими, и специфическими полномочиями»; (2) - территория, находящаяся под государственным контролем; (3) - население, следует добавить (4) - «выражение общего интереса или общей воли воображаемого политического сообщества, отождествляемого с этой территорией»²³.

Авторы, перечисляющие сущностные признаки государства, нередко стремятся указать как можно больше признаков. В качестве примера приведем следующую дефиницию: «Государство в классическом понимании определяют материальные факторы: территория, население, организацион-

²¹ Конвенция о правах и обязанностях государств (Конвенция Монтевидео) (подписана 26.12.1933 официальными представителями Гондураса, США, Сальвадора, Доминиканской Республики, Аргентины, Венесуэлы, Уругвая, Парагвая, Мексики, Панамы, Гватемалы, Бразилии, Эквадора, Никарагуа, Чили, Перу и Кубы на VII-й Панамериканской конференции, состоявшейся в Монтевидео, Республика Уругвай; вступила в силу 26.12.1936.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://wa.nt.am/ru/archives/1719>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²² Kelsen H. Recognition in International Law: Theoretical Observations //The American Journal of International Law. - 1941. - Vol.35. - No.4. - P.605-617.

²³ Джесопп Б. Государство: прошлое, настоящее и будущее. - С.66.

ные структуры, коммуникации, управленческие кадры»²⁴. С одной стороны, в этом определении нарушены логические правила деления понятий (так, управленческие кадры входят в организационные структуры), а, с другой стороны, в нем не отражена природа публично-властных отношений. Наконец, избыточность в определении заключена в выделении признака «коммуникации» (последние имеют место не только в государстве, но и, например, в гражданском обществе).

В любом случае государство представляет собой «определенный способ организации общества и публичной власти, распространяющейся на все общество, выступающее его официальным представителем, и опирающейся в необходимых случаях на средства и меры принуждения»²⁵. Однако в этом определении сам термин «публичная власть» многозначен: так, он может выражать власть публики, власть общественного мнения и пр.²⁶. В российской политологии сложились три базисных подхода к трактовке термина «публичная власть»: 1) отождествление ее с государственной властью²⁷; 2) включение в нее, помимо государственной, и муниципальной власти²⁸; 3) расширенное толкование, когда к двум предыдущим видам власти добавляется и общественная власть (власть гражданского общества)²⁹. Осо-

²⁴ Гассиев М.В. Актуальность критериев Монтевидео для исследования института признания государств в международном праве //Юридический Вестник ДГУ. - 2014. - №3. - С.94.

²⁵ Долгополов П.С. Понятие, признаки и форма государства (подготовлено для системы «Консультант Плюс») //Консультант Плюс. - 10.06.2025.

²⁶ Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы: исследования относительно категории буржуазного общества: с предисловием к переизданию 1990 года /Пер. с нем. В.В.Иванова. - М.: «Весь Мир», 2016. - С.50.

²⁷ Байтин М.И. Государство и политическая власть. - Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1972; Долгополов П.С. Понятие, признаки и форма государства.

²⁸ Кушхова Б.З. Публичная власть: субъектный состав и структура //Kant. - 2015. - №1 (14). - С.84-88; Минаков П.А. Публичная власть: политологический аспект: монография. - Уфа, 2008; Морозова Е.А. Понятие и правовая природа публичной власти //Вестник современных исследований. - 2019. - №3.14 (30). - С.58-60.

²⁹ Авакьян С.А. Модернизация публично-политических отношений и конституционное реформирование: проблемы и перспективы //Конституционное и муниципальное право. - 2019. - №9. - С.3-6; Кравцова Е.А. О соотношении понятий «гражданское общество» и «публичная власть» и отдельных коллизиях в их нормативном регулировании //Конституционное и муниципальное право. - 2021. - №2. - С.21-23; Останин О.В. Публичная власть: понятие, свойства //Гуманитарный вестник Военной академии Ракетных войск стратегического назначения. - 2018. - №1 (9). - С.129-134.

бым случаем выступает подход, предложенный Б.С.Шалютиным, который под публичной властью понимает «институт, осуществляющий общесоциальную власть за счет силового превосходства над другими акторами»³⁰.

Попытки конкретизировать понятие «публичная власть» были предприняты в российском праве. Так, в связи с поправками в Конституцию Российской Федерации, введенными 01.07.2020³¹, был использован термин «публичная власть», расшифровка которого как системного образования дана в Федеральном законе «О Государственном Совете Российской Федерации»³². К системе публичной власти отнесены: «Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, иные государственные органы, органы местного самоуправления»³³. Однако если взять за основу такое определение публичной власти, то оно противоречит ряду статей Конституции Российской Федерации (в частности, ст.71, которой установлена исключительность ведения организации публичной власти Российской Федерацией; ст.77, закрепляющей самостоятельность формирования органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также ст.ст.12, 130, в которых зафиксирована самостоятельность в организации органов местного самоуправления)³⁴. Кроме того, ст.9 этого Федерального закона допускается включение в состав Государственного Совета и представителей политиче-

³⁰ Шалютин Б.С. О понятии государства в юриспруденции //Общество и право. - 2012. - №5 (42). - С.34.

³¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993; с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) //Российская газета (федеральный выпуск). 25.12.1993; Консультант Плюс. 10.06.2025.

³² Федеральный закон от 08.12.2020 №394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации» (действующая редакция) //Российская газета (федеральный выпуск). - 11.12.2020; Консультант Плюс. - 10.06.2025.

³³ Федеральный закон от 08.12.2020 №394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации» (действующая редакция).

³⁴ Это было отмечено целым рядом правоведов, занимающихся вопросами конституционного права России (см., например: *Кравцова Е.А.* О соотношении понятий «гражданское общество» и «публичная власть» и отдельных коллизиях в их нормативном регулировании //Конституционное и муниципальное право. - 2021. - №2. - С.21-23).

ских партий, имеющих фракции в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, то есть институтов гражданского общества.

В итоге, в правовом поле сформулировано расширительное толкование понятия «публичная власть», которое включает в себя и проявления власти гражданского общества.

Помимо неопределенности трактовки понятия «публичная власть» в современной политологической литературе вызывает дискуссии и такой признак государства, как суверенитет. С одной стороны, образование межгосударственных союзов и создание на этой основе единых органов управления ставят под сомнение необходимость национальных суверенитетов государств (отсюда, утверждения об устаревании, размывании данных суверенитетов, о необходимости делегирования ряда функций национальных государств международным правительственным организациям). С другой стороны, реальная практика того же Евросоюза показывает, что его государства-члены вовсе не отказываются от национальных суверенитетов (во всяком случае формально). Более того, например, «Brexit» показал, что именно национальные интересы стран заставляют их выходить из международных правительственных организаций, если данные интересы не учитываются в них в полной мере.

Развитие цифровых информационно-коммуникационных технологий (ЦИКТ) заставляет по-новому определять национальный суверенитет применительно к дигитальному пространству³⁵.

Что касается понятия «гражданское общество» (или «третьего сектора» наряду с правительством и частными предприятиями³⁶), то в содержательном плане оно может быть раскрыто как часть общества в це-

³⁵ Кастельс М. Власть коммуникации /Пер. с англ. Н.М.Тылевич, А.А.Архиновой, под науч. ред. А.И.Черных. 2-е изд., дополн. - М.: ИД Высшей школы экономики, 2017. - 591 с. - 591 с.

³⁶ Гражданское общество в интересах развития. Возможности в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. - Вена: Управление ООН по наркотикам и преступности. - 86 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.unodc.org/res/ngos/corruption_html/RU_Civil_Society_Guide.pdf. (Дата обращения: 10.06.2025). - С.13.

лом, представляющее интересы отдельных граждан, а также их объединений; сфера частных интересов, направленных на осуществление социально-значимых целей. Такой подход, выделяющий гражданское общество из общества вообще, закреплён в Российской Конституции, где употребляются понятия «общество» (ст.71; пп. «е.5» ст.114; ст.75.1) и «гражданское общество» (пп. «е.1» ст.114), хотя дефиниций этих понятий в ней нет. Таким образом, закрепляется несовпадение данных понятий, подчеркивается политическая направленность гражданского общества, взаимосвязь в нем социальных и политических аспектов. При этом гражданское общество рассматривается как ступень в развитии общества вообще. Такое соотношение понятий основывается на понимании гражданского общества, прежде всего, как политического феномена, а его существенным признаком выступает участие граждан в политической жизни.

К признакам гражданского общества также относятся: добровольность формирования, доминирование горизонтальных связей над вертикальными, многообразие субъектов, форм и организаций, осознание своей идентичности на базе выделения собственных интересов и их возможная трансформация в цели политической деятельности. В этом ракурсе гражданское общество противопоставляется государству, подчеркивая определенную автономию и самостоятельность такого общества.

Некоторые авторы предлагают формулировку отрицательного определения гражданского общества (что не приветствуется в формальной логике), иными словами, понимают под ним «совокупность всех негосударственных форм самоорганизации граждан»³⁷, - то есть тех форм, которые не отнесены к государству. Но чтобы построить такого рода дихотомию, следует иметь четкие границы понимания государства.

³⁷ Котляров И.В. Государство vs гражданское общество: традиция или реальность (социологический дискурс) //Социологический альманах (научное издание Национальной академии наук Беларуси, Института социологии). - 2016. - Вып.7. - С.13.

Ряд исследователей, характеризуя гражданское общество, определяют его, как общество, состоящее из граждан³⁸. Но такой подход еще не объясняет сущности гражданского общества, поскольку это не просто совокупность граждан, но и то новое качество, которое формируется в результате их взаимодействия. Тем самым, требуется соединение подходов номинализма и холизма для глубокого понимания особенностей гражданского общества.

Выделяется и позиция авторов, которые включают гражданское общество в государство. Так, А.Грамши писал, что «в общее понятие государства входят элементы, которые должны быть отнесены к понятию гражданского общества (в этом смысле можно было бы сказать, что государство = политическое общество + гражданское общество, иначе говоря, государство является гегемонией, облеченной в броню принуждения)»³⁹. При таком подходе границы государства и гражданского общества размываются.

Нередко признаки гражданского общества авторы формулируют декларативно, апеллируя к идеалу. Таково, например, определение, сформулированное В.С.Нерсесянцем: гражданское общество - «правовое, либерально-демократическое, плюралистическое, открытое общество, основным субъектом которого является свободный индивид, реализующий свои интересы в рамках единого для всех закона и общего правопорядка»⁴⁰, продолжающее номиналистические традиции Дж.Локка и Ж.-Ж.Руссо. Аналогичные определения есть и в традиции холистического подхода («самодостаточная, непосредственно не зависящая от государства сфера общественных отношений»⁴¹) в духе Ш.-Л.Монтескье. Недостаток такого рода определений именно в том, что на основе сформулированных в них признаков сложно сделать вывод относительно того, сложилось ли в кон-

³⁸ Большой юридический энциклопедический словарь /Авт. и сост.: А.Б.Барихин. 2-е изд., перераб. и дополн. - М.: «Книжный мир», 2008. - С.172.

³⁹ Цит. по: Джессон Б. Государство. Прошлое, настоящее и будущее. - С.109.

⁴⁰ Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. - М.: «Норма: ИНФРА-М», 2012. - С.284.

⁴¹ Кожевников С.Н. Гражданское общество: понятие, основные признаки, предпосылки формирования в России //Вестник Нижегородского университета имени Н.И.Лобачевского. Серия «Право». - Нижний Новгород, 2002. - Вып.1 (5). - С.38.

кретной стране гражданское общество или нет, учитывая, что понятия «свободное», «самодостаточное» относятся к ценностным суждениям, не имеющих четких критериев для идентификации.

Гражданское общество, так или иначе, включается в систему властных отношений. В политологической литературе используются понятия «общественная власть» и «власть гражданского общества». Нередко они употребляются как синонимы⁴². Хотя, если исходить из того, что понятия «общество» и «гражданское общество» не совпадают по содержанию, то тогда утверждать о синонимичности используемых в них видах власти некорректно. Для более корректного употребления понятий предлагается использовать термин «власть гражданского общества».

Некорректным в связи со сказанным представляется и дефиниция общественной власти как разновидности публичной власти, нацеленной на выражение и отстаивание групповых интересов, включая и интересы гражданского общества в целом⁴³. Вызывает вопросы и определение общественной власти как власти «различных общественных объединений и коллективов самой разной направленности в отношении лиц, состоящих в этих объединениях»⁴⁴. Из приведенного определения следует, что общественная власть распространяется только на лиц, состоящих в этих объединениях, что представляется недостаточным, так как исключается ее способность воздействовать на государственную власть. При этом общественная власть подчиняется «предписаниям и запретам государственной

⁴² Богданова Н.А., Троицкая А.А., Шустров Д.Г. Конституционно-правовые основы гражданского общества как общероссийской ценности: теоретические и практические аспекты //Гражданское общество как гарантия политического диалога и противодействия экстремизму: ключевые конституционно-правовые проблемы. - М.: Юстицинформ, 2015. - С.16-62; Борисенков А.А. Представления об общественной власти (по Конституции Российской Федерации) //Вопросы политологии. - 2015. - №3 (19). - С.5-21; Маркова Е.Н. Общественная и (или) публичная власть: проблема соотношения в контексте конституционной реформы 2020 г. //Конституционное и муниципальное право. - 2021. - №12. - С.24-29 и др.

⁴³ Титова Е.В. Общественное участие как конституционное правомерное поведение //Конституционное и муниципальное право. - 2021. - №7. - С.30-34. - С.30-34.

⁴⁴ Маркова Е.Н. Общественная и (или) публичная власть: проблема соотношения в контексте конституционной реформы 2020 г. - С.26.

власти и функционирует в рамках действующего законодательства»⁴⁵. Но нормативными правовыми актами устанавливаются и полномочия властного характера институтов гражданского общества (в Российской Федерации это соответствующие законы о политических партиях, об общественных объединениях и пр.). Через данные нормативные правовые акты институты гражданского общества обретают свои права и обязанности, функционал в ракурсе публичной власти⁴⁶. Удовлетворяя частный интерес, гражданское общество осуществляет публично значимые функции⁴⁷ и публично-властные полномочия.

В процессе исторического развития трактовка понятия «гражданское общество» менялась. Так, в современном понимании в его состав уже не включают, например, «экономику, управляемую рынками труда, товаров и капитала»⁴⁸ (хотя объединения предпринимателей, бизнеса составляют важную часть гражданского общества). Подчеркивается автономность институтов гражданского общества, так как «лишенные необходимой автономности, они не могут выполнять свои функции»⁴⁹. Фиксируется функционирование гражданского общества в соцсетях (в связи с чем констатируют формирование сетевого гражданского общества)⁵⁰, утверждается становление глобального гражданского общества⁵¹. Отмечается и сильное влияние ряда институтов (групп) гражданского общества на госу-

⁴⁵ Маркова Е.Н. Общественная и (или) публичная власть: проблема соотношения в контексте конституционной реформы 2020 г. - С.26.

⁴⁶ Применительно к муниципальной власти можно сделать вывод, что она соединяет элементы и государственной власти, и признаки самоуправления, что характерно для власти гражданского общества, то есть такую власть следует обозначить как сочетающую в себе признаки государственной власти и власти гражданского общества.

⁴⁷ Пузенцова Ю.А. Анализ проблем правового регулирования институтов гражданского общества в субъектах Российской Федерации // Государственное и муниципальное управление. - 2021. - №5. - С.12-16.

⁴⁸ Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы: исследования относительно категории буржуазного общества: с предисловием к переизданию 1990 года. - С.41.

⁴⁹ Друкер П.Ф. Управление в обществе будущего = Managing in the Next Society / Пер. с англ.: Трибушина Е.В. - М.: ООО «И.Д.Вильямс», 2017. - С.191.

⁵⁰ Кастельс М. Власть коммуникации.

⁵¹ Буряк В.В. Глобальное гражданское общество и сетевые революции. Монография. - Симферополь: «ДИАЙПИ», 2011; Гайнутдинов Р.И. Основная миссия глобального гражданского общества // Международное публичное и частное право. - 2006. - №5. - С.51-54 и др.

дарственные структуры⁵². Все более популярной становится концепция сетевого государства, в котором политическая власть и государственное управление децентрализованы.

Структура «третьего сектора» - как некоммерческого сектора гражданского общества нашла отражение в документах ООН, ее составляют: «неправительственные (негосударственные) организации, специализированные организации; коалиции и сети; местные общественные группы (коренные народы, меньшинства); конфессиональные группы; профсоюзы и профессиональные ассоциации; общественные движения»⁵³.

Между тем, и современные государства не однородны по своим политическим режимам, как и существующие в разных странах гражданские общества по степени развитости. Модели государственного управления и регулирования, в том числе касающиеся гражданского общества, вариативны и сегодня. В связи с этим важны показатели развитости гражданского общества. Однако данные показатели могут толковаться в отсутствии единой общезначимой шкалы ценностей по-разному. Отсюда, расхождения в оценках степени развитости гражданского общества, например, в Европе и в России отечественными и зарубежными политологами. Хотя теоретически можно описать два крайних варианта соотношения гражданского общества и государства: с одной стороны, полная автономия первого и минимальное проявление второго, с другой стороны, декларативное провозглашение (а может быть и без этого) автономии и свободы гражданского общества при расцвете властно-принудительного регулирования со стороны государства, которое охватывает все сферы и проявления частной и общественной жизни (гражданское общество, по сути, отсутствует или минимизировано).

⁵² Богданова Н.А., Троицкая А.А., Шустров Д.Г. Конституционно-правовые основы гражданского общества как общероссийской ценности: теоретические и практические аспекты //Гражданское общество как гарантия политического диалога и противодействия экстремизму: ключевые конституционно-правовые проблемы. - М.: Юстицинформ, 2015. - С.16-62.

⁵³ Гражданское общество в интересах развития. Возможности в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. https://www.unodc.org/res/ngos/corruption_html/RU_ (Дата обращения: 10.06.2025).

В то же время в большинстве современных государств признается значимость гражданского общества и по отношению к нему применяется «мягкое регулирование», при котором жесткие формы принуждения используются только в крайних случаях, например, когда гражданский протест угрожает национальной безопасности и стабильности общества. Но это не исключает прямого регулирования со стороны государства гражданского общества и его институтов, когда речь идет о реализации базисных функций государственной власти.

Дальнейшая конкретизация понятий государства и гражданского общества требует уточнения их места в системе общества, и в этом случае необходимо определение их локации в данной системе. Государство, как правило, относят к сфере социальной регуляции в системе общества, нередко ошибочно обозначая указанную сферу как политическую, хотя политическое регулирование - лишь один из видов такой регуляции.

Место анализируемых феноменов в обществе связано с выполнением ими конкретных функций. Применительно к государству - это функции обеспечения национальной безопасности и территориальной целостности, поддержания стабильности и правопорядка, управления, распределения, принуждения, обслуживания инфраструктуры и сервисная функция. Также среди описываемых исследователями функций: монополия на законное применение насилия в пределах определенной территории (М.Вебер)⁵⁴, «достижение согласия в обществе» (А.Грамши)⁵⁵, «реализация функции коллективного управляющего» (М.Дюверже)⁵⁶, обеспечение высокого уровня

⁵⁴ Вебер М. Политика как призвание и профессия /Пер. с нем. и вступит. ст. А.Ф.Филиппова. - М.: «РИПОЛ классик, сор.», 2018. - С.5-37.

⁵⁵ Gramsci A. Selections from the Prison Notebooks /Edited and translated by Quentin Hoare and Geoffrey Nowell Smith. Transcribed from the edition published by Lawrence & Wishart, London, 1971. - London: The Electric Book Company Ltd, 1999. - P.244.

⁵⁶ Дюверже М. Политические институты и конституционное право //Антология мировой политической мысли: в 5-ти томах. Т.II. Европа. V-XVII вв. /Отв. ред. Н.А.Крашенинникова. - М.: «Мысль», 1999. - С.657.

качества жизни всех граждан (Европейская социальная хартия)⁵⁷, обладание монополиями «на применение легитимного физического и символического насилия» (П.Бурдьё)⁵⁸.

Данные функции и их иерархия по-разному выстраиваются в вариативных теоретико-методологических парадигмах: от патриархальной до либеральной моделей государства. Так, формируя либеральную модель государства, Дж.Локк писал о сохранении собственности, как его целевом предназначении⁵⁹, а Р.Нозик - о «минимальном государстве», в котором отношения между гражданами и государством рассматриваются как рыночные (в государстве «защищен только тот, кто платит за защиту»⁶⁰).

В рамках либеральной модели сформировалась своеобразная концепция национального государства, в соответствии с которой его признаками считаются «наличие сложившейся нации, объединенной общим языком, культурой, традицией, самоидентификацией, внутренним рынком, но, что самое главное, - политическим сообществом»⁶¹. Исходя из этих признаков можно сделать вывод, что ряд современных государств нельзя назвать национальными государствами.

Характерная черта либеральной модели, как и ее разновидности - неолиберальной модели - это стремление ограничить деятельность государства в разных сферах общественной жизни, передать значительную часть его функций институтам гражданского общества. Однако если в либераль-

⁵⁷ Европейская Социальная Хартия ETS №163 (пересмотренная) (Страсбург, 03.05.1996; вступила в силу 01.07.1999; Российская Федерация ратифицировала Хартию 03.07.2009; на основании Федерального закона от 28.02.2023 №43-ФЗ в связи с прекращением членства России в Совете Европы Хартия прекратила действие в отношении Российской Федерации с 16.03.2022) //Бюллетень международных договоров. - 2010. - №4, апрель. - С.17-67; Консультант Плюс. - 10.06.2025.

⁵⁸ Бурдьё П. О государстве: курс лекций в Коллеж де Франс (1989-1992) /Под ред. П.Шампаня, Р.Ленуара, Ф.Пуло и М.-К.Ривьер; пер. с фр. Д.Кралечкина и И.Кушнарёвой; предисл. А.Бикбова; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. - М.: ИД «Дело», 2016. - С.50.

⁵⁹ Локк Дж. Два трактата о правлении /Пер. с англ. Е.С.Лагутина и Ю.В.Семенова. - М.; Челябинск: «Социум», 2014. - С.135-407.

⁶⁰ Нозик Р. Анархия, государство и утопия /Пер. с англ. Б.Пинскера; под ред. Ю.Кузнецова и А.Куряева. - М.: ИРИСЭН, 2008. С.47.

⁶¹ Алексеева Т.А. Современные политические теории. Опыт Запада. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000. - С.93.

ной модели почти полностью отрицается вмешательство государства в регулирование различных сфер общественной жизни, то неолиберальная модель подобное вмешательство предполагает, но в усеченных масштабах. Так, государство должно создать необходимые условия для развития рыночной экономики, автономного гражданского общества. Само же оно выступает как предприятие на мировом рынке товаров и услуг.

В рамках неолиберальной традиции, которой придерживается в своих работах Б.Джессоп, он отмечает, что государство выражает не общую власть, а совокупность «конкретных властей и то, как они сочетаются (если это имеет место), порождая конкретные структуры господства»⁶². Вместе с тем утверждение некоторых политологов, что представители этого направления «рассматривают государство как способ организации господства, существующий только для себя самого и по отношению к самому себе»⁶³, представляется некорректным. Так, Б.Джессоп приводит в цитируемой книге примеры, когда в некоторых государствах имеет место достаточно сильное гражданское общество, которое требует минимального управленческого участия правящей бюрократии (в пример приводится, в частности, Швейцария⁶⁴).

В марксистской парадигме государство в буржуазном обществе служит удовлетворению интересов господствующих (эксплуататорских) классов, а в социалистическом обществе - общенародных интересов. В перспективе государство должно отмереть и заменой ему будет общественное самоуправление⁶⁵. Представители западного неомарксизма (например, А.Грамши) акцентируют внимание на лидерстве государства (политическом, моральном), что делает его ведущим современным общественным (а не только политическим) институтом. Ю.Хабермас - сторонник либертарного

⁶² Джессоп Б. Государство. Прошлое, настоящее и будущее. - С.193.

⁶³ Филин А.Ю. Понятие государства в политико-правовых исследованиях: отечественная и западная традиции //Актуальные проблемы российского права. - 2021. - Т.16. - №1 (22). - С.23-30.

⁶⁴ Джессоп Б. Государство. Прошлое, настоящее и будущее. - С.108.

⁶⁵ См., в частности: Ленин В.И. Государство и революция //Ленин В.И. Полн. собр. соч.: в 55 т. 5-е изд. Т.33. - М.: Гос. изд-во полит. лит., 1969. - С.1-126.

социализма и представитель неомарксизма - считает, что государство как публичная власть обязано (в соответствии с атрибутом своей публичности) «заботиться о публичном, общем благе всех правовых лиц»⁶⁶.

Свой вариант антинеолиберальной концепции государства представил П.Бурдьё, который понимал государство как «завершение процесса концентрации различных видов капитала» (физического принуждения или средств насилия, экономического, информационного, символического капиталов), что приводит к формированию специфического государственного капитала, позволяющего государству властвовать. При этом он рассматривал функцию социальной защиты малообеспеченных слоев населения как важнейшую для государства и с этих позиций критиковал сторонников неолиберальной модели, считавших данную функцию частным делом граждан⁶⁷.

Таким образом, в мировой политологической литературе представлены две основные модели, раскрывающие роль государства в общественной жизни: одна (либеральная), исходящая из того, что государство должно выполнять минимум функций, чтобы индивиды (граждане, подданные) могли получить наибольшее количество свободы⁶⁸, и другая (консервативная, патерналистская), в которой делается акцент на максимальном участии государства в обеспечении социальных прав индивидов. Однако представляется значимой и третья возможная модель государства, в которой разумно сочетаются черты либерализма с функциями социального государства. Противопоставление этих двух сторон имеет место только в крайних формах либерализма или патернализма.

⁶⁶ Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы: исследования относительно категории буржуазного общества: с предисловием к переизданию 1990 года. - С.50.

⁶⁷ Бурдьё П. Дух государства: генезис и структура бюрократического поля. Пер. с фр. //Поэтика и политика. Альманах Российско-французского центра социологии и философии Института социологии РАН /Отв. ред. Н.А.Шматко. - М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: «Алетейя», 1999. - С.125-166.

⁶⁸ Modern State and Its Problems //Political Science Notes [Electronic resource]. Access mode: URL: <https://www.politicalsciencenotes.com/theories-of-state/modern-state-and-its-problems/839>. (Date of access: 10.06.2025).

В политологической литературе встречаются и вариативные ответы на вопросы о месте гражданского общества и его функциях в социуме. В неолиберальной модели гражданского общества делается акцент на его самоорганизации, что требует минимального государственного управления. Более того, ему передаются некоторые функции государства. По мере исторического развития предполагается (как и в марксизме), что роль гражданского общества будет возрастать. Еще Т.Пейн отмечал, что «гражданское общество само способно выполнять почти все функции, которые приписываются правительству»⁶⁹.

В консервативных патерналистских моделях гражданское общество рассматривается как требующее управления со стороны государства, которое задает вектор гражданской активности, создает условия или даже формирует те или иные институты гражданского общества⁷⁰.

В настоящее время в политологической литературе, посвященной изучению современного гражданского общества, большое внимание уделяется социальным сетям, где формируется «новое гражданское общество», оказывающее значительное влияние на государственные структуры и вообще на роль государства. Так, представитель постмарксизма М.Кастельс отметил способность социальных сетей подключать к ним новых акторов и контент. Сети, по его мнению, обладают и «некоторой автономией относительно центров власти»⁷¹. Он убежден, что с развитием ЦИКТ «значимость таких сетей и их роль будут только возрастать»⁷². Меняется само государство, которое предстает как электронное государство, оказывающее соответствующие услуги гражданам онлайн («менеджеризация государства», превращение граждан в клиентов государства). Более того, понятие национального государства заменяется сетевым государством, вклю-

⁶⁹ Цит. по: *Котляров И.В.* Государство vs гражданское общество: традиция или реальность (социологический дискурс). - С.14.

⁷⁰ *Тимофеев Н.С.* Соборность и общинность в развитии местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. - 2019. - №8. - С.59-65.

⁷¹ *Кастельс М.* Власть коммуникации. - С.67.

⁷² *Кастельс М.* Власть коммуникации. - С.67.

ченным в «социопространственные сети власти»⁷³. Гражданское общество, формируемое и представленное в Сети, выходит за границы национальных государств и становится мировым цифровым гражданским обществом. Причем оно может быть достаточно сплоченным, выдвигая определенную повестку дня, как политическим структурам мирового масштаба, так и национальным правительствам. Кроме того, открываются широкие возможности для разных направлений активности гражданского общества, появляются новые способы, механизмы взаимодействия отдельных граждан, их объединений с государством⁷⁴.

Уже сейчас цифровое гражданское общество достигло достаточно высокого уровня автономности, самоуправляемости, критичности, в том числе и по отношению к госструктурам, и по отношению к себе, продуцируя децентрализованные горизонтальные связи. Однако и государственные структуры весьма широко представлены в Сети, как и традиционные институты гражданского общества. Иными словами, в цифровой реальности можно наблюдать активное взаимодействие граждан, традиционных и новых сетевых институтов гражданского общества (например, «многообразных сетевых альянсов, способных при определенных условиях оказывать влияние на "узлы решений"»⁷⁵) и государственных структур. Отсюда, «новая конфигурация государственного управления», рассматриваемая как модель государственной власти на базе многоуровневого управления. Функция управления в государстве предстает как центральная, при этом ее реализация осуществляется в рамках корпоративного управления, куда подключаются и институты гражданского общества.

Новое видение гражданского общества представлено в концепции «empowerment», сторонники которой делают акцент на таких феноменах,

⁷³ Кастельс М. Власть коммуникации. - С.63.

⁷⁴ Hall N. Innovations in Activism in the Digital Era: Campaigning for Refugee Rights in 2015-2016 //The Governance Report 2017. - Oxford, 2017. - P.143-156 [Electronic resource]. Access mode: URL: <https://ninahall.net/2017/04/01/the-governance-report-2017/>. (Date of access: 10.06.2025).

⁷⁵ Соловьев А.И. Государство и общество: новые грани исторического конфликта //Южно-российский журнал социальных наук. - 2018. - Т.19. - №4. - С.6.

как «массовая политика», «политика граждан» и пр.⁷⁶. Однако названные феномены не могут быть сведены только к широкому участию граждан в политической деятельности. Это участие, согласно анализируемой концепции, должно быть осознанным, основанным на чувстве ответственности. В противном случае такая политика может привести к охлократии. Важна не массовость, а эффективность участия, возможность участвовать в принятии социально-значимых решений.

В современной политологии получил закрепление термин «делиберативная демократия»⁷⁷, в содержании которого сделан акцент на коллективном обсуждении (публичном дискурсе), формирующим делиберативное общественное мнение. Даже «закон - это результат общего обсуждения, а не выражение общей воли»⁷⁸. Ю.Хабермас отмечал, что признание легитимности институтов гражданского общества гражданами существует до тех пор, пока те «образуют рамки для свободного публичного обсуждения»⁷⁹.

С развитием ЦИКТ и процессов массовой самокоммуникации значимость принципа делиберативности возрастает⁸⁰. Расширяется обсуждаемая проблематика, увеличивается число участников обсуждения, формируются сетевые группы с идентичными взглядами и пр. Создаются механизмы, с помощью которых более легко и оперативно можно донести свои проблемы до соответствующих государственных структур, чтобы решить их. Электронная демократия предполагает дальнейшее развитие делиберативности.

⁷⁶ Айвазова С.Г. Эмпауэрмент как предпосылка и результат политики граждан //Массовая политика: институциональные основания /Под ред. С.В.Патрушева. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2016. - С.55-73.

⁷⁷ Введен в научный оборот Дж.Бессеттом //Bessette J. Deliberative Democracy: The Majority Principle in Republican Government //How Democratic is the Constitution? /Ed.: Goldwin R.A., Schambra W.A. - Washington, D.C., US: American Enterprise Institute for Public Policy Research (AEI Press), 1980. - P.102-116.

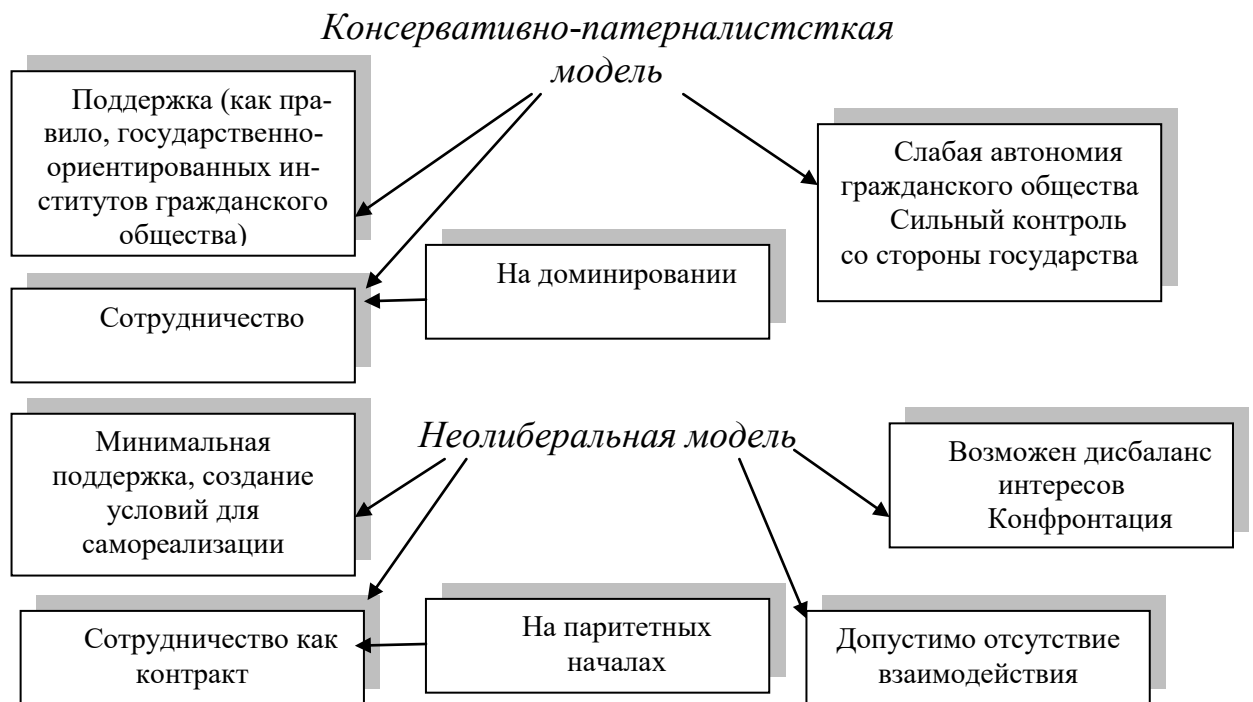
⁷⁸ Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы. - С.34.

⁷⁹ Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы. - С.34.

⁸⁰ Мухаметов Д.Р. Возможности цифровых технологий для реализации делиберативной демократии /В сб.: Актуальные вопросы науки, общества и образования: В 2 ч. - Пенза, 2024. - С.233-235.

Утверждается партнерская модель взаимодействия государства и институтов гражданского общества.

Вместе с тем бюрократия, формально принимая активное участие в процессах обсуждения, адаптировалась к такой делиберативности. Запросы от общества уже нельзя проигнорировать, но можно давать формальные ответы на них, отписки и пр. Поэтому без реального участия институтов гражданского общества в принятии социально значимых решений делиберативность превращается в неэффективный инструмент взаимодействия гражданского общества и государства⁸¹. В структуре современных обществ сформировались достаточно устойчивые механизмы взаимодействия гражданского общества и государства. На *рисунке 1* представлены модели возможного взаимодействия государства и институтов гражданского общества.



⁸¹ Помимо взаимодействия с государством гражданское общество должно эффективно взаимодействовать и с бизнесом. С одной стороны, последний рассматривается в качестве самостоятельной части общества, имеет собственные интересы; с другой стороны, его общественные объединения составляют часть гражданского общества, взаимодействуя и с госструктурами, и с иными институтами гражданского общества, при этом их интересы могут не совпадать. С третьей стороны, бизнес-структуры в ряде случаев выступают связующим звеном между государством и гражданским обществом, например, тогда, когда интересы таких структур и значительной части гражданского общества совпадают.

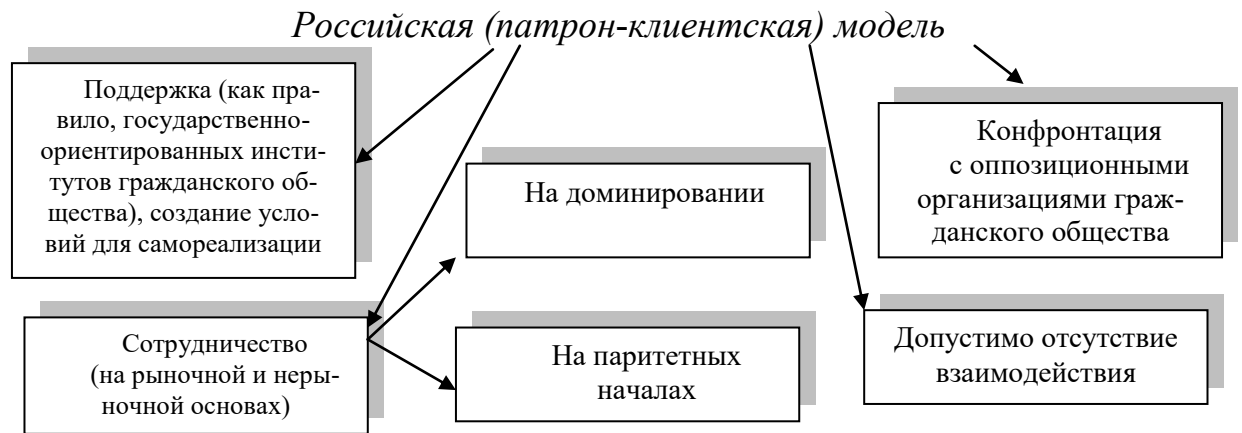


Рисунок 1 - Модели взаимодействия гражданского общества и государства

Источник: составлено автором.

При этом вероятны ситуации (например, в неолиберальной модели), когда определенная часть институтов гражданского общества ориентирована на сотрудничество с госструктурами, а другая - его избегает (в частности, оппозиционно настроенные институты). Российская Федерация более тяготеет к патерналистской модели с элементами неолиберальной модели (некоторые авторы называют ее патрон-клиентской моделью⁸²).

Сами механизмы взаимодействия государства и институтов гражданского общества могут строиться на разных основаниях: доминирование государства при недостаточно развитом гражданском обществе или доминирование зрелого гражданского общества над слабым государством; сосуществование институтов гражданского общества и государства при отсутствии между ними активного взаимодействия; конфронтация как борьба за влияние в политической и общественной жизни; сотрудничество (на разных основаниях, в том числе и клиентско-партнерских основах).

Демократическое устройство государства предполагает взаимодействие граждан / институтов гражданского общества и госструктур через механизмы непосредственного (личного) и опосредованного (представительного) участия. Механизмы непосредственного взаимодействия граждан и институтов гражданского общества с государственными структурами в России:

⁸² Харитонова Е.Г., Шурус А.А. О моделях взаимодействия власти и сектора некоммерческих общественных организаций в России // Государственная власть и местное самоуправление. - 2022. - №11. - С.12-15.

выборы в законодательные Федеральные, региональные, местные органы публичной власти, выборы должностных лиц; референдумы, плебисциты; подача личных и коллективных обращений в органы публичной власти; публичные слушания; общественные обсуждения, в т.ч. на электронных площадках, всенародное обсуждение (проектов наиболее значимых нормативных правовых актов, важнейших вопросов общественно-политической жизни); общественные инициативы (в том числе на интернет-ресурсе «Российская общественная инициатива»); консультативные опросы; гражданский контроль; собрания, митинги, шествия, демонстрации, пикетирование и иные публичные мероприятия; отзыв избранных электоратом представителей; собрания (сходы).

Среди перечисленных механизмов одни из них относятся к императивным институтам (принятые с помощью таких механизмов решения носят обязательный характер, как то: императивный референдум, выборы депутатов и должностных лиц и пр.), другие - к консультативным (окончательное решение остается за соответствующим органом публичной власти; среди таких механизмов: консультативный референдум, всенародное обсуждение и пр.), а третьи - к смешанным (например, сходы и др.). Однако в реальной политической жизни есть исключения из общего правила⁸³.

Представительство осуществляется через институты-медиаторы между государством и гражданами (*рисунок 2*).

⁸³ Например, нереализация на практике итогов Всесоюзного референдума от 17.03.1991 о сохранении Союза ССР. - См.: Формула распада: 25 лет назад советские граждане на референдуме решали судьбу СССР //ТАСС. Специальный проект [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://tass.ru/spec/ussr-referendum>. (Дата обращения: 10.06.2025).

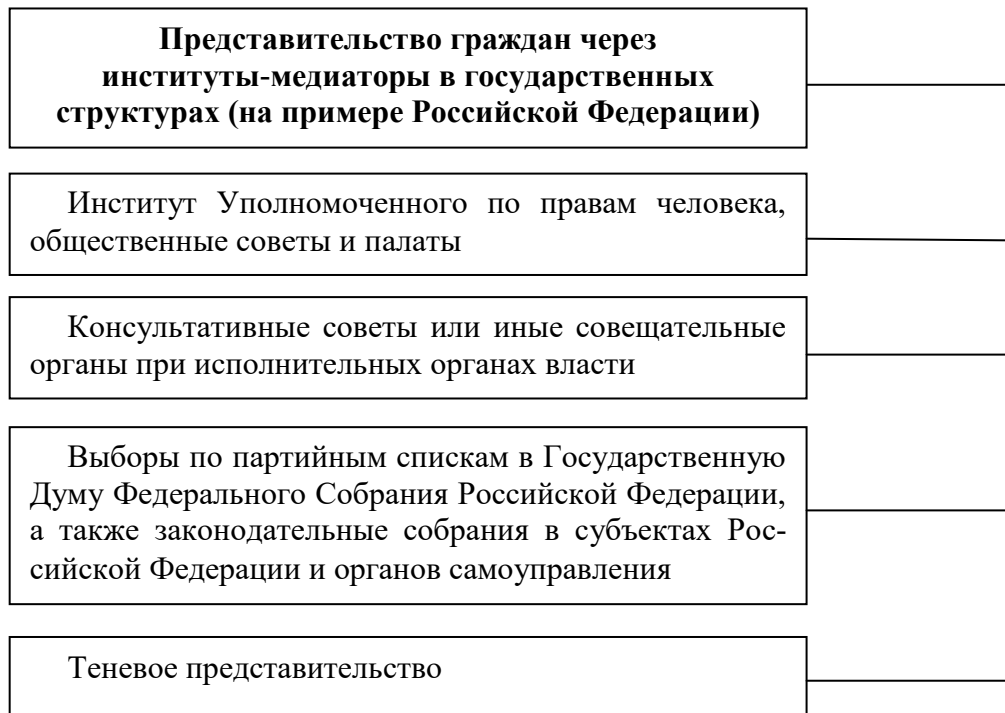


Рисунок 2 - Представительство граждан через институты-медиаторы в государственных структурах (на примере Российской Федерации)

Источник: составлено автором с использованием материала: Авакьян С.А. Представительство в конституционном праве: вопросы теории и практики: монография. - М., 2022.

В политологической и юридической литературе существуют разные позиции по поводу представленных на *рисунке 2* институтов. Одна из них раскрывает перечисленные институты как относящиеся к гражданскому обществу. Вторая - исключает это. Последняя из названных позиций исходит из того, что в правовом значении перечисленные институты выступают именно как институты-медиаторы или как «институты, способствующие развитию гражданского общества»⁸⁴. Их создание реализовано не на добровольной основе, они не обладают самоорганизацией и пр.

В настоящее время отсутствует общепринятое определение института гражданского общества, поэтому употребляя данный термин в работе, отметим, что под ним будем подразумевать легальные и относительные

⁸⁴ Никитина Е.Е., Гаунова Ж.А. Взаимодействие органов публичной власти с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации //Журнал российского права. - 2021. - Т.25. - №10. - С.5-19. Некоторые авторы называют такого рода института смешанными //Полякова Э.В. Институты гражданского общества. Виды институтов (подготовлено для системы «Консультант Плюс») //Консультант Плюс. - 10.06.2025.

устойчивые формы выражения социально значимых интересов различных объединений граждан и закрепления их участия в политической жизни. При этом под институтом гражданского общества мыслятся как сами объединения, так и направления деятельности граждан, нацеленные на решение социально значимых задач. Одни из этих институтов имеют длительную историю существования (например, профсоюзы), другие - не предполагают такой длительности (например, ситуационные институты гражданской инициативы).

Разные формы участия институтов гражданского общества (как и граждан) в принятии политических решений еще не означают их реального влияния на такого рода решения. Роль институтов гражданского общества может носить декларативный характер, «вписаться» в существующие государственные механизмы без отстаивания собственных интересов (или минимизируя их). В связи с этим важно выделить имеющиеся здесь противоречия, которые при их неразрешенности (или некорректной разрешенности), могут вести к политическим конфликтам:

- в непосредственной демократии: игнорирование мнения гражданского общества (на выборах, референдумах, публичных слушаниях и пр.) при принятии политических решений чиновниками; сознательное вынесение государственными структурами на общественное обсуждение малозначимых для населения вопросов; некорректность (во многих случаях) применения формулировки «принято большинством населения»⁸⁵; несовершенство механизма общественного обсуждения⁸⁶; отсутствие механизма, обязывающего принять те или иные предложения граждан и др.;

⁸⁵ Например, меньше половины населения проголосовали «за», но при этом значительная часть граждан в референдуме не приняли участие.

⁸⁶ Участвующие в таком обсуждении не получают, в конечном итоге, ответа на вопрос, приняты ли их предложения или нет.

- в представительной демократии: противоречие императивного мандата на основе конфликта всеобщности и партикулярности⁸⁷; противоречие свободного мандата на базе конфликта формального и содержательного начал⁸⁸; противоречие интересов избирателей и собственных интересов депутата и пр.

В основе представленных противоречий можно обнаружить и более глубинные причины. Так, современные национальные государства, с одной стороны, стремятся к централизации публичной власти, а, с другой стороны, сетевая структура общества размывает такую централизацию, проявляясь как парцелляция властных отношений⁸⁹.

Выводы по параграфу:

1. Полисемантичность ряда категорий, к которым относятся государство и гражданское общество, создает необходимость обращения к концептуально-содержательным основам их изучения. Специфика феноменов «государство» и «гражданское общество» состоит в том, что, в одном случае, они рассматриваются как часть более общей системы - общества вообще и предстают как «срез» жизни социума, а в другом - как самостоятельные подсистемы политической жизни, находящиеся в состоянии диалектического противоречия. И в первом, и во втором случаях взаимодействие государства и институтов гражданского общества будет обретать специфические контуры.

2. Попытка объединения анализируемых феноменов может быть предпринята через понятие «публичная власть». Однако и это понятие не получило однозначной формулировки, как в политологической литературе, так и, в частности, в российских нормативных правовых актах. В проводимом исследовании представляется важным обосновать

⁸⁷ С одной стороны, депутат выражает интересы делегирующих его избирателей, с другой стороны, - он должен реализовывать всеобщие интересы. Возможен конфликт интересов.

⁸⁸ Противоречие обнаруживается в том, что, с одной стороны, депутат обязан выслушать наказы избирателей, с другой стороны, - не обязан их выполнять.

⁸⁹ Соловьев А.И. Государство как политический институт: проблема теоретической идентификации //Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. - 2014. - №4. - С.125.

расширительное толкование понятия «публичная власть», которое включает в себя и проявления власти гражданского общества. Вместе с тем понятия «общественная власть» и «власть гражданского общества» не могут рассматриваться как синонимичные в силу разделения понятий «общество» и «гражданское общество» (последнее характеризуется своей политической направленностью, ориентированной на социально значимые цели и выражение общих интересов).

3. Фактически к настоящему времени в мировом политическом пространстве сложились следующие модели государства: либеральная (неолиберальная) модель, исходящая из того, что государство должно выполнять минимум функций; консервативная (патерналистская), в которой делается акцент на максимальном участии государства в жизни общества (особенно в реализации социальных прав граждан). Модель государства, сложившаяся в России, может быть охарактеризована как патрон-клиентская, в которой сочетаются элементы неолиберальной и консервативной моделей.

4. В настоящее время особое внимание политологов обращено к исследованию Сети, где наблюдается активное взаимодействие граждан, традиционных и недавно сложившихся сетевых институтов гражданского общества, государственных структур, что формирует новую конфигурацию государственного управления, а именно модель государственной власти на базе многоуровневого управления.

5. Несмотря на новую конфигурацию остаются проблемы эффективности участия граждан и институтов гражданского общества в процессах формирования повестки дня и принятии политических решений. Отсюда, задача, сформулированная в проводимом исследовании, - предложить механизмы, повышающие эффективность и результативность такого участия.

1.2 «Повестка дня»: понятие, сущность, истоки формирования

В ПОЛИТОЛОГИИ

Как категория политологии «повестка дня» в зарубежной литературе стала применяться в конце 60-х годов прошлого века, а в отечественном политологическом анализе - на рубеже XX и XXI вв. Вместе с тем еще в 20-е годы XX века в работах У.Липпмана рассматривались проблемы, связанные с повесткой дня, хотя сам термин еще употреблялся⁹⁰. Широкое использование данного термина началось в конце 1980-х годов и продолжается до сих пор (так, коэффициент частоты употребления этого термина в 1988 году составил 2,88, в 2000 году - 5,56, в 2008 году - 7,03⁹¹), при этом тематика, связанная с осмыслением повестки дня, нередко становится предметом политологического анализа. Что касается только русскоязычной литературы, то частота поиска в ней этого термина в 2008 году - 0,48, в 2021 году - 2,4⁹², что также свидетельствует о возрастании интереса к данной тематике.

Вместе с тем общее определение данного термина отсутствует в силу разных причин: вариативности сфер появления повестки дня, а также акторов, ее формирующих (так, выделяют политическую, общественную, государственную и др. повестки дня), многообразия парадигм, в рамках которых она изучается, и пр. (таблица 1).

Таблица 1 - Дефиниции категории «повестка дня» в работах зарубежных и отечественных политологов

Автор, источник	Определение
<i>Baumgartner F.R. Agendas: Political //International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences, 2nd edition. Vol.1. Oxford: Elsevier, 2015. P.362.</i>	«Политическая повестка дня - это набор вопросов, которые являются предметом принятия решений и дебатов в рамках данной политической системы в любой момент времени».
<i>Cobb R.W., Elder Ch.D. Participation in American Politics: The Dynamics of Agen-</i>	«Системная повестка дня - группа вопросов, которые обсуждались в обществе; институциональ-

⁹⁰ Липпман У. Общественное мнение /Пер. с англ. Т.В.Барчуновой. Фонд «Обществ. Мнение». - М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. - 382 с.

⁹¹ Agenda definition and meaning //Collins English Dictionary [Electronic resource]. Access mode: URL: <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/agenda>. (Date of access: 10.06.2025).

⁹² Национальный корпус русского языка. URL: <https://ruscorpora.ru/results?search=CnIqQwoICAAQChgyIAoQBSAAKL6imoaa4PsBMgNpcG1ABUoHY3JlYXRlZFoDbGV4WgJvbloDbGV4agQwLjk1eACYAQGgAQEYAggBOgEFQiqQKIgogCgNyZXESGQoX0L/QvtCy0LXRgdGC0LrQsCDQtNC90Y8> (Дата обращения: 10.06.2025).

da-Building. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1983. 196 p.	ная повестка дня, или набор вопросов, обсуждаемых в конкретном правительственном учреждении».
Political agenda //From Wikipedia, the free encyclopedia [Electronic resource]. Access mode: //URL: //https://en.wikipedia.org/wiki/Political_agenda. (Date of access: 10.06.2025).	«Политическая повестка дня - это список тем или проблем (issues), которым правительственные чиновники, а также лица, не входящие в правительство, уделяют серьезное внимание в любой момент времени».
<i>Rothman St.B.</i> Explaining the international agenda: frames and power in politics. The University of Oregon, 2009. P.26.	«Политическая повестка дня относится к вопросам, представляющим интерес для лиц, определяющих политику».
<i>Kingdon J.W.</i> Agendas, alternatives, and public policies (2nd ed.). New York: Longman, 2002. P.3.	«Повестка дня - список тем или проблем, которым правительственные чиновники уделяют серьезное внимание в любой момент времени».
<i>Маджони Дж.</i> Социальная политика и управление: идеи, интересы, институты //Политическая наука: новые направления М.: «Вече», 1999. С.601.	«Повестка дня связывается с теми идеями, целями и ценностями, которые власть (и прежде всего исполнительная) кладет в основу своей текущей политики».
Dictionary [Electronic resource]. Access mode: URL: //http://dictionary.reference.com/browse/political+agenda. (Date of access: 10.06.2025).	«Повестка дня означает "скрытые" мотивы, лежащие в основе проводимой политики».
<i>McCombs M.E., Shaw D.L.</i> The Agenda-Setting Function of Mass Media //Public Opinion Quarterly. 1972. Vol.36. No.2. P.177.	«Повестка дня - набор сюжетов и проблем, считающихся наиболее важными в тот или иной отрезок времени; установление повестки дня - внедрение данного набора в сознание аудитории. Общественная повестка дня - результат целенаправленного воздействия СМИ на сознание граждан».
<i>Джанда К., Берри Д.М., Голдман Д., Хула К.В.</i> Трудным путем демократии: процесс государственного управления в США /Пер. с англ. А.Н.Кулика, О.С.Миндрул. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2006. С.529.	«Начальной стадией политического процесса, на которой актуальные политические проблемы определяются как таковые, является стадия формирования политической повестки дня».
<i>Anderson J.E.</i> Public Policymaking: An Introduction. Boston: Houghton Mifflin, 2003. P.187.	«Политическая повестка дня образуется из требований, которые политики выбирают сами, почувствовав, что пришла пора на них прореагировать или хотя бы создать видимость такой реакции».
<i>Малинова О.Ю.</i> Экспертно-аналитические сообщества и формирование общественной повестки дня: задачи исследовательского проекта //Роль экспертно-аналитических сообществ в формировании общественной повестки дня в современной России: Сборник научных трудов /ИНИОН РАН. Центр социальных научно-информационных исследований. Отв. ред.: Малинова О.Ю. М.: ИНИОН РАН, 2017. С.4.	«Общественная повестка дня - определение круга и способов постановки значимых проблем, выработка и обоснование конкурирующих подходов к их решению и прогнозирование возможных последствий».
<i>Шестопал Е.Б.</i> Политическая повестка дня российской власти и ее восприятие гражданами //ПОЛИС. Политические	«Повестка дня - "набор" тем и вопросов, диктуемых властью. Именно власть выступает инициатором выдвижения определенных вопросов, которые

исследования. 2011. №2. С.8.	и определяют направление общественных дебатов».
<i>Митрохина Т.Н.</i> Политическая повестка дня для России в официальном дискурсе власти //Власть. 2012. №2. С.4.	«Политическая повестка дня - это совокупность наиболее значимых политических вопросов, выстроенных в порядке приоритетности, требующих своего решения и вынесенных на публичное обсуждение».
<i>Глухова А.В.</i> Внутриполитическая повестка дня как фактор единства России /В кн.: Внутриполитическая повестка дня как фактор единства современной России. Воронеж, 2020. С.185.	«Применительно к современной России был предложен авторский концепт тройной оптики в исследовании внутриполитической повестки дня: - <i>институциональной (правительственной) повестки</i> , презентованной в официальных документах, выступлениях и заявлениях Президента РФ и других официальных лиц; - <i>гражданской повестки</i> , продвигаемой политическими партиями и гражданскими активистами, несистемной оппозицией, сохраняющей независимые позиции в политическом поле; - <i>общественной («народной») повестки</i> , отражающей запросы на решение наиболее острых проблем, волнующих большинство населения России».
<i>Гарбузняк А.Ю.</i> Повестка дня новых медиа: подходы к методике исследования //Вопросы теории и практики журналистики. 2020. Т.9. №4. С.631.	«Под повесткой дня понимается искусственно формируемый по результатам исследований перечень общественно значимых тем. На общественном уровне он выявляется путем опроса: какие проблемы граждане считают наиболее важными и значимыми? На медийном уровне повестка дня реконструируется через мониторинг самых упоминаемых в масс-медиа тем».
<i>Дьякова Е.Г., Трахтенберг А.Д.</i> Массовая коммуникация: модели влияния. Как формируется повестка дня? Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного ун-та. 2001. С.102.	«Повестка дня - список тем, которые общественное мнение и (или) средства массовой информации считают наиболее важными».
<i>Мамонов М.В.</i> Роль политических субъектов в формировании приоритетов межличностной «повестки дня» россиян //Политэкс. 2008. Т.4. №3. С.97.	«Повестка дня - совокупность актуальных проблем и сюжетов, имеющих ряд самостоятельных характеристик».
<i>Ковалев Г.</i> Символизация политической власти: концептуальное поле исследования. URL: http://polite.com.ua/library/3693-.html . (Date of access: 10.06.2025).	«Повестка дня - набор сюжетов или проблем, считающихся важными в тот или иной отрезок времени. Политическая повестка дня - список проблем, которые считаются не просто важными, но требующими для своего решения вмешательства государства».
<i>Казаков А.А.</i> Теория установления повестки дня: основные подходы и направления исследования в российской политической науке //Вестник Моск. ун-та. Серия 12. «Политология». 2014. №3.	«Повестка дня - круг важных или приоритетных для кого-либо вопросов или проблем» (с.46). «Повестку дня (применительно к сфере политической коммуникативистики) мы определили бы так: круг сюжетов или тем, имеющих приоритетное значение для конкретного субъекта в определенный промежуток времени» (с.47). «Под общественной повесткой дня предлагаем понимать круг сюжетов или тем, имеющих приоритетное значение для общества в определенный период времени» (с.50).

<i>Ефременко Д.В.</i> Дуумвират и формирование российской политической повестки //Россия и современный мир. 2009. №3. С.5.	«Политическая повестка дня - темы, которые имеют высокие (хотя и не абсолютные) шансы быть переведенными в плоскость конкретных политических решений и действий».
<i>Дегтярев А.А.</i> Процесс принятия и осуществления решений в публично-государственной политике: динамичный цикл и его основные фазы //Полис. 2004. №4. С.163-164.	«Повестка дня представляет собой совокупность актуальных социальных проблем, отражающих те потребности общества или отдельных групп интересов, на которые политики и администраторы способны реагировать».
<i>Лушанкин С.С.</i> Категория «повестка дня» в структуре политического процесса: понятие «политической повестки дня» и модели ее формирования //Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2017. Т.1. Вып.4. С.461	«В совокупности наиболее важные вопросы, значимость которых установлена и подтверждена всеми либо большинством акторов, называются повесткой дня». «В отношении сферы политического, дабы отделить и упорядочить вопросы политики от всех других (экономики, религии, морали и т.д.), следует использовать понятие "политической повестки дня"».
<i>Комаровский В.С.</i> Повестка дня (ближайшее будущее России) глазами учащейся молодежи и российской власти (по результатам Всероссийского конкурса «если бы я был Президентом») //Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. 2020. №2. С.22.	«Политическая повестка правительства представляет собой предварительный перечень актуальных и подлежащих решению проблем, предшествующих практической реализации задач по производству и распределению (перераспределению) общественных благ и ресурсов. По существу, это форма политических инвестиций в будущее развитие общества, и потому она жестко связана с имеющимися у государства ресурсами (включая и способности властей к мобилизации населения)». «Гражданская повестка - это совокупность вопросов и проблем, которые волнуют определенную группу граждан и которые требуют, на их взгляд, безотлагательного решения».
<i>Ямалнеев И.М.</i> Политическое содержание феномена «повестка дня», некоторые ее особенности //Электронный научный журнал «Apriori. Серия: гуманитарные науки» URL:http://apriori-journal.ru/ (Date of access: 10.06.2025).	«Современная "повестка дня", затрагивающая интересы общества и государства, во многом представляет собой трансграничный политический феномен, политическая природа которого заложена уже априори». «Повестка дня - это процесс, в котором задействовано множество субъектов, различные повестки дня можно выявить почти у каждого ее актора».
<i>Колесников В.Н.</i> Актуальная повестка дня в современной России: факторы формирования //Управленческое консультирование. №9. 2017. С.6.	«В широком контексте политическая повестка дня предстает в аналитическом дискурсе как совокупность актуальных социальных проблем, отражающих потребности общества или отдельных групп интересов, на которые субъекты государственного управления готовы обратить внимание и способны реагировать».
<i>Акопов Г.А.</i> Формирование политической «повестки дня»: условия и принципы //URL:http://pglu.ru/upload/iblock/74f/uch_2014_x_16.pdf (Date of access: 10.06.2025).	«Повестка дня определяется как совокупность проблемных вопросов, требующих решения со стороны органов власти, которые становятся предметом обсуждения в средствах массовой коммуникации».

В *таблице 1* представлены не только общие определения повестки дня как категории политологии, но и дефиниции, раскрывающие ее разновидности (политическая повестка дня, системная повестка дня, институциональная повестка дня и пр.).

Контент-анализ приведенных в таблице работ позволяет выделить существенные признаки категории «повестка дня» и сформулировать на их основе ее дефиницию: повестка дня - это список (перечень) актуальных и значимых (для мирового сообщества, конкретного общества, отдельных социальных групп, индивида, публично-властных структур) тем (сюжетов, вопросов, проблем), требующих обсуждения «здесь и сейчас» с целью принятия необходимых решений. Таким образом, повестка дня отражает ранжирование проблем, за которым можно усмотреть выстраивание приоритета потребностей, групп интересов; в ней объединены, с одной стороны, информационная составляющая (знание о таких проблемах), а, с другой стороны, побудительное начало (необходимость обсуждения для того, чтобы решить или побудить соответствующие структуры решить возникшие проблемы, отсюда, повестка дня предполагает процессы принятия решений); вопросы, перечисленные в повестке дня (в порядке их приоритетности), обладают значимостью, предельно актуализированной на сегодняшний день.

Политическая повестка дня в приведенных в *таблице 1* определениях раскрывается следующим образом: это список (перечень, набор) наиболее значимых (для мирового сообщества, конкретного общества, отдельных групп интересов) и актуальных тем (вопросов, проблем, требований), сформулированных в порядке их приоритетности, которые являются предметом принятия решений и дебатов в рамках данной политической системы в определенный момент времени.

Применительно к политической повестке дня необходимо сформулировать ряд методологических замечаний:

1) в рамках политологического анализа интерес представляет только та повестка дня, которая либо обладает характеристиками политического (процесса, феномена, понимаемого здесь как субстантивированного прилагательного), либо влияет на политическое в обозначенных его проявлениях (что придает этой повестке черты политического); в иных случаях она не выступает в качестве объекта такого анализа; при этом любая повестка дня потенциально может при определенных условиях стать политической повесткой дня;

2) определение политических аспектов повестки дня зависит от трактовки самого понятия «политическое», в силу его полисемантичности возможны и вариативные трактовки политической повестки дня;

3) при проведении типологического анализа с целью выделить разновидности повестки дня авторы нередко смешивают основания такого выделения. Например, политическая повестка дня может быть рассмотрена в качестве самостоятельной применительно к сфере общественной жизни, где она формируется и проявляется, т.е. политической сфере. Аналогично можно выделять повестку дня в экономической, социальной, духовной сферах.

Вместе с тем некоторые авторы подразумевают под политическим то, что выражает всеобщие интересы («политическим является все, что касается жизненно важных вопросов народа как единого целого»⁹³), является пространством свободы и публичного обсуждения⁹⁴. В этом случае и экономическая, и социальная, и духовная повестки дня могут быть рассмотрены как варианты политической повестки дня, если они отражают такие интересы («политическим потенциально может стать все»⁹⁵);

4) выделение общественной повестки дня как ее самостоятельной разновидности имеет смысл только в случаях, если необходимо отразить

⁹³ Шмитт К. Понятие политического /Пер. с нем.: Ю.Ю.Коринец, А.Ф.Филиппов, А.П.Шурбелёв; под ред. А.Ф.Филиппова. - СПб.: «Наука», 2016. - С.409.

⁹⁴ Арентс Х. О революции /Пер. с англ. И.В.Косича. - М.: «Европа», 2011. - С.384.

⁹⁵ Шмитт К. Понятие политического. - С.412.

специфику субъектов, предлагающих и формирующих повестку дня (представители общественности, институты гражданского общества), или раскрыть особенности проблем, предлагаемых для обсуждения и решения обществом (его представителями), или оттенить отличительные черты такой повестки в противовес повестке дня, формируемой публичными властями; при этом субъектом общественной повестки может быть как общество в целом, так и гражданское общество как его часть, и это создает некоторую неопределенность;

5) анализ приведенных выше определений политической повестки дня показал, что ряд авторов микшируют разные ракурсы политического: с одной стороны, политического как отражения жизненно важных вопросов, имеющих общественный резонанс, выражающих общие интересы, с другой стороны, политического в ракурсе субъектного анализа, а именно то, что субъектами формирования повестки дня являются политические акторы. Если такие вопросы предлагают институты гражданского общества или рядовые граждане, то в политическую повестку дня входят только проблемы, на которые политические акторы готовы обратить внимание и как-то прореагировать (об этом писали Дж.Андерсен, Дж.Кингдон, Ст.Б.Ротман и др.);

6) в ряде определений политическая повестка приравнивается к повестке дня, сформированной в тех или иных государственных структурах (например, в правительстве). Многие вопросы, поднимаемые в повестке дня, могут требовать для своего решения вмешательства государства. Но политическая повестка дня не сводится к государственной повестке дня. Ее содержание шире, если исходить из развернутого понимания политического;

7) анализ определений политической повестки дня показал, что четко прослеживаются два подхода к ее теоретическому осмыслению: нормативный подход, который исходит из идеализированного (каким долж-

но быть) рассмотрения путей ее формирования и установления (проблемы общества, требующие решения со стороны политических акторов, и, прежде всего, государства, находят отражение в их повестке дня и решаются в полном объеме и в необходимые сроки) (на это обращали внимание Г.А.Акопов, А.А.Дегтярев, В.Н.Колесников и др.); дескриптивный подход, акцентирующий внимание на том, как, действительно, в политической реальности происходит формирование повестки дня и как решаются поставленные в ней проблемы (это было предметом рассмотрения Дж.Андерсена, Е.Б.Шестопал и др.).

Так, в ракурсе нормативного подхода политическая повестка дня (обобщая рассмотренные в этой оптике определения) - это совокупность наиболее значимых политических вопросов, выстроенных в соответствии с их приоритетностью, требующих своего решения, вынесенных на публичное обсуждение, связанных с идеями, целями, ценностями, лежащих в основе проводимой властью предержащими политики, одобренной обществом.

При использовании дескриптивного подхода некоторые авторы описывают неопределенность процессов, связанных с формированием повестки дня («изначально туманная логика этого процесса»⁹⁶), отражение в ней «скрытых» мотивов, лежащих в основе проводимой политики, результатов целенаправленного воздействия СМИ на сознание граждан (М.Э.Маккоумз, Д.Л.Шоу), набор тем и вопросов, диктуемых властью (Е.Б.Шестопал).

Но и дескриптивный подход может трактоваться неоднозначно. С одной стороны, он, действительно, нацелен на отражение реальных проблем, требующих своего решения и выражающих их общественную значимость. Но, с другой стороны, этот перечень может быть сконструированным искусственно (на что, например, обратила внимание А.Ю.Гарбузняк), и тогда в него могут попасть вопросы, «навязанные», например, со стороны СМИ общественному мнению и не отражающие насущные потребности

⁹⁶ Соловьев А.И. Государство и общество: новые грани исторического конфликта //Южно-российский журнал социальных наук. - 2018. - Т.19. - №4. - С.11.

населения. В связи с этим неслучайно, что повестка дня в некоторых определениях связывается с темами, которые СМИ считают наиболее важными (на это обратили внимание Е.Г.Дьякова, А.Д.Трахтенберг);

8) повестка дня по-разному формулируется и в ракурсе вариативных теоретико-методологических парадигм, свою специфику в них имеет и методология ее изучения.

Так, в парадигме позитивизма повестка дня раскрывается как совокупность эмпирических фактов, отражающих предельно актуализированные вопросы, требующие обсуждения, а в случае необходимости - и принятия соответствующих решений⁹⁷. При этом сами факты должны пройти процедуру верификации, т.е. быть проверены на истинность.

Изначально позитивистский подход был ориентирован на изучение роли СМИ в установлении повестки дня. Вместе с тем в дальнейшем данный подход был расширен и уже предполагал рассмотрение влияния иных акторов на формирование повестки дня (например, воздействие тех или иных институтов гражданского общества на формирование повестки дня в публичном пространстве). Указанный подход дает возможность изучить детерминационные зависимости, выражающие влияние вариативных факторов на формирование и установление повестки дня. Так, именно в рамках позитивистского подхода был сделан вывод «об опосредованном и ограниченном влиянии СМИ на сознание и поведение аудитории»⁹⁸.

В парадигме бихевиоризма повестка дня предстает как реакция определенных социальных групп на те или иные факторы⁹⁹. Все это соответствует центральной догме бихевиоризма, согласно которой поведение людей укла-

⁹⁷ См., например: *McCombs M.E., Shaw D.L. The Agenda-Setting Function of Mass Media //Public Opinion Quarterly. - 1972. - Vol.36. - No.2. - P.176-187.*

⁹⁸ *Дьякова Е.Г., Трахтенберг А.Д. Социокультурные механизмы установления повестки дня //Антиномии. Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения РАН. Отв. ред.: А.В.Гайда, В.Н.Руденко. Вып.2. - Екатеринбург: УрО РАН, 2001. - С.167.*

⁹⁹ *Yamalnev I.M. The Conceptual Basis for the Formation and Establishment of the Agenda //Science and Technology. - 2013. - Vol.1. - P.36-48.*

дывается в схему: «стимул-реакция». Соответственно, стимулируя определенным образом массовую аудиторию (например, через СМИ), в сознании людей происходит актуализация тех или иных вопросов, которые затем формируют общественную повестку дня. По мере эволюции бихевиористского подхода изложенная схема усложнялась, так как между стимулом и реакцией стало учитываться промежуточное звено - прошлый опыт, что сделало предсказание ответной реакции весьма сложным процессом.

Некоторые авторы (например, Е.Г.Дьякова, А.Д.Трахтенберг и др.) делают вывод, что приведенные выше парадигмы существуют в рамках более общей парадигмы - коммуникативного подхода. Представляется, что данный вывод требует уточнения. Он обосновывается тем, что любая повестка дня - это результат коммуникаций людей. Но здесь спутаны, с одной стороны, коммуникации как субстанциональное основание деятельности людей (онтологизация коммуникаций, как у Х.Арендт), и в этом ракурсе все существующие парадигмы изучения повестки дня можно свести к коммуникативному подходу. Но это не прибавляет ему эвристической значимости.

С другой стороны, под коммуникативным подходом понимают парадигму, которая стала развиваться в середине XX века (например, в работах неомарксистов). В парадигме коммуникативного подхода, сторонники которого и привлекли внимание ученых к теме повестки дня¹⁰⁰, последняя определяется как результат многостороннего коммуникативного взаимодействия разных социальных групп, акторов. Ареной коммуникативного взаимодействия в данном случае выступает публичная сфера, в которой, по мнению Ю.Хабермаса, пересекаются, как минимум, два процесса: «коммуникативное производство законной власти, с одной стороны, и, с другой - манипулятивное использование власти СМИ для создания массовой лояльности, спроса и уступчивости (compliance) по отношению к

¹⁰⁰ Липпман У. Общественное мнение /Пер. с англ. Т.В.Барчуновой. Фонд «Обществ. Мнение». - М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004.

системным императивам»¹⁰¹. Ю.Хабермас акцентирует внимание на коммуникативной рациональности, цель которой - согласование интересов и достижение консенсуса, а ее основным актором выступает гражданское общество. Отсюда, повестка дня, по Ю.Хабермасу, это совокупность наиболее важных вопросов, значимость которых установлена и подтверждена всеми, либо большинством акторов.

Своеобразный подход к повестке дня в рамках анализируемой парадигмы предлагает теория фрейминга (ассоциативных нейронных сетей, которые обеспечивают «прямую связь между сообщением, получающим его мозгом и следующим за этим действием»¹⁰²). Вместе с тем понятие фрейминга не получило единого определения, что делает весьма проблематичным установление его роли в формировании повестки дня. Хотя весьма распространена точка зрения, что фрейм (медиа-фрейм) выступает в качестве базовой организующей идеи новостного контента (как способ формирования такого контента), что дает основание сравнивать его с атрибутивной повесткой дня («повесткой дня второго уровня»), когда СМИ фокусируют внимание аудитории на конкретных аспектах события или чертах политического субъекта¹⁰³. Однако выделяют и различия между фреймингом и установлением повестки дня. Так, в фрейминге уделяется больше внимание контексту (например, моральные оценки, политическая ситуация и пр.), влияющему на восприятие повестки дня. Кроме того, фрейминг акцентирован на производстве новостей, а не на формировании повестки дня.

В качестве самостоятельного подхода к трактовке повестки дня следует выделить структурно-функциональный подход. Его сторонники усматривают в повестке дня возможность структурирования актуальных проблем и выстраивание их иерархии (возможно на индивидуальном и общественном

¹⁰¹ Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы: исследования относительно категории буржуазного общества: с предисловием к переизданию 1990 года. - С.40.

¹⁰² Кастельс М. Власть коммуникации. - С.213.

¹⁰³ McCombs M.E., Shaw D.L. The evolution of agenda-setting research: Twenty-five years in the marketplace of ideas //Journal of Communication. - 2006. - Vol.43. - No.2. - P.58-67.

уровнях)¹⁰⁴, конституирование позиций различных акторов в процессах продвижения общественных запросов.

В оптике психологического подхода повестка дня анализируется с точки зрения мотивов, лежащих в ее основе, выражения настроений и чаяний общества, а также иных акторов. «Данный подход рассматривает повестку дня с точки зрения политической психологии и создает основу для глубинного исследования проблем восприятия населением основных политических лейтмотивов государственного курса»¹⁰⁵. В свою очередь, данный подход исследует и мотивы, побудившие представителей госструктур предложить, принять или отвергнуть ту или иную повестку дня.

Критика указанного подхода за то, что тот не фиксирует объективную природу повестки дня, не представляется корректной, так как: во-первых, в нем изначально ставилась задача раскрыть психологические основы формирования и утверждения повестки дня; во-вторых, вызывает сомнение и «объективная природа» повестки дня, поскольку ее формулирование невозможно без учета психологических факторов, влияющих на этот процесс, а расхождение в повестке дня может быть объяснено и в ракурсе разных психологических позиций акторов.

Свою трактовку повестки дня предлагает феноменологический подход в политологии (Д.Олтейд, Х.Молотч¹⁰⁶ и др.), возникший в середине XX века как гуманистический протест, направленный, в том числе, против бихевиористского подхода, который рассматривал человека преимущественно как пассивное существо, формирующее свое мировоззрение под давлением со-

¹⁰⁴ *Eichhorn W.* Agenda-Setting-Prozesse. Eine theoretische Analyse individueller und gesellschaftlicher Themenstrukturierung. - Auflage, München, 2005 (digitale Ausgabe) [Electronic resource]. Access mode: URL: <http://epub.ub.uni-muenchen.de/archive/00000734/Erstveröffentlichung>. (Date of access: 10.06.2025).

¹⁰⁵ Глухова А.В., Сосунов Д.В. Внутриполитическая повестка дня как фактор единства современной России: к проблеме теоретической интерпретации //Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. - 2019. - №4. - С.6.

¹⁰⁶ *Altheide D.L.* Creating Reality: How TV News Distort Events. - US, California, Los Angeles County, Beverly Hills: Sage Publications, 1976; *Molotch H.L.* News as Purposive Behavior: On the Strategic Use of Routine Events, Accidents, and Scandals //American Sociological Review. - 1974. - Vol.39. - No.1. - P.101-112.

циальных акторов (СМИ, государственных структур и пр.). Феноменологический подход сделал акцент на том, что человек является активным агентом в формировании общественной и государственной повестки дня и в определенной степени контролирует этот процесс. Через самопознание и самооценку люди делают осознанный выбор (что нашло отражение в теории личных конструкторов и конструктивного альтернативизма Дж.Келли¹⁰⁷, концепции двух систем «Я-организм» К.Роджерса¹⁰⁸, концепции «жизненного нарратива» Д.МакАдамса¹⁰⁹ и др.) в системе предпочтений, что отражается на формировании ими повестки дня.

Акцент на активную роль таких субъектов в формировании повестки дня, опирающихся на свой жизненный мир, повседневный опыт, помогает раскрыть глубинные вопросы, касающиеся их мотивации. Субъекты, участвующие в создании повестки дня, в феноменологической методологии предстают в ракурсе их мотивации и жизненного опыта, в оптике конкретной ситуации и хронотопа социокультурного пространства. Объяснить повестку дня только влиянием СМИ на сознание граждан уже не удастся, так как требуется изучить более глубокий пласт феноменов их сознания. Повестка дня, предложенная конкретным гражданином, представляет исследователю онтологическую позицию, с которой он может видеть «реальность» как индивидуально сконструированную, но в то же время «сформированную, видоизмененную или консенсуальную»¹¹⁰.

¹⁰⁷ Келли Дж.А. Психология личности: Теория личных конструкторов /Пер. с англ. и науч. ред. А.А.Алексеева. - СПб.: «Речь», 2000.

¹⁰⁸ Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека /Пер. с англ. М.М.Исениной; общ. ред. и предисл. Е.И.Исениной. - М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994. - С.5-33.

¹⁰⁹ McAdams D.P. Biography, Narrative, and Lives: An Introduction. Published - 1988 //Journal of Personality. - April 2006. - Vol.56 (1). - P.1-18; [Electronic resource]. Access mode: URL: //https://www.researchgate.net/publication/229762888_Biography_Narrative_and_Lives_An_Introduction. (Date of access: 10.06.2025).

¹¹⁰ Bhar S. Introducing Phenomenological Research Methodology in Sustainable Consumption Literature: Illustrations from India //The International Journal of Qualitative Methods. - 2019. - Vol.18. - P.1-14.

Анализируя роль СМИ в формировании повестки дня, представители феноменологического подхода делают акцент на внутренних механизмах функционирования СМИ (например, их организационных структурах), используя для их изучения методы включенного наблюдения, этнографические описания. Так, новостная повестка дня, по Д.Олтейду, которую представляют СМИ, детерминирована их внутренними целями (целевым предназначением самих СМИ и необходимостью выполнения коммерческих обязательств). Однако с точки зрения Д.Олтейда важно показать и механизмы внутреннего взаимодействия сотрудников данного СМИ, в ходе которого и происходит конструирование медиа-реальности и формирование медиа-повестки дня¹¹¹. В ходе феноменологического анализа выясняется, как устроен механизм принятия решений при создании медиа-повестки дня, кто и какие решения в данном случае принимает.

Понятие «повестка дня» изучается и с позиций парадигмы конструктивизма, что дает возможность трактовать ее как результат процессов конструирования тех или иных проблем (общественных, политических и пр.). При этом само «конструирование» в данном случае может трактоваться, как: 1) артикуляция имеющих место проблем в общественной и политической реальностях; 2) как искусственное создание проблем, внесенных в повестку дня (отсюда, навязывание проблем, например, обществу, в том числе проблем, не отражающих запросы сегодняшнего дня и пр.). Например, в «Kingdon's Model Process» повестка дня определяется через конструирование проблем¹¹², в ней могут иметь место проблемы, которых нет в реальности «здесь и сейчас». Но они могут возникнуть в дальнейшем и обдумывать их решение надо уже сегодня. Вместе с тем конструирование предполагает и возможность формулирования «мнимых» проблем (например, чтобы

¹¹¹ Дьякова Е.Г., Трахтенберг А.Д. Социокультурные механизмы установления повестки дня. - С.170.

¹¹² Public Policy Analysis: agenda setting and formulation [Electronic resource]. Access mode: URL: [//https://baripedia.org/wiki/Public_Policy_Analysis:_agenda_setting_and_formulation](https://baripedia.org/wiki/Public_Policy_Analysis:_agenda_setting_and_formulation). (Date of access: 10.06.2025).

отвлечь внимание общества от реальных проблем). Конструирование проблемы осуществляется и с целью привлечения внимания к ней большего числа людей. Конструирование предполагает новизну, как самой проблемы, так ее подачи аудитории.

Конкретизация категории «повестка дня» реализуется через сопряженные с ней понятия - «установление повестки дня» («agenda setting»), «построение повестки дня» («agenda building») «владение повесткой дня» («issue ownership»).

Понятие «установление повестки дня» было предложено в позитивистской парадигме М.Л.ДеФлером и С.Д.Боллом-Рокичем¹¹³. В дальнейшем оно стало употребляться и в иных парадигмах (например, в коммуникационной парадигме - М.Маккомбсом, Д.Шоу¹¹⁴). Первоначально это понятие отражало процессы влияния СМИ (сформированную в них повестку дня) на аудиторию (общество). Так, М.Маккомбсом и Д.Шоу на основе проведенных ими эмпирических исследований выявлена роль СМИ в установлении повестки дня и их влиянии на ее восприятие обществом. СМИ ранжируют проблемы, тем самым, создавая повестку дня, которая, с точки зрения данных СМИ, является наиболее важной и которая должна волновать людей. Установление повестки дня с помощью СМИ, по мнению этих исследователей, можно описать в рамках следующих моделей: осведомленности (СМИ осведомили индивида о той или иной проблеме, с этого момента последняя стала в его повестке дня), приоритетов (СМИ сформировали приоритеты, которые затем стали и приоритетами индивида), заметности (вопросы, лидирующие в повестке дня СМИ, занимают такие же позиции и в повестке дня индивида). Задача СМИ в данном случае - не просто привлечь внимание общественности к конкретной теме («повестка дня первого уровня»), но сформировать ее понимание («повестка дня второго уровня»).

¹¹³ DeFleur M.L., Ball-Rokeach S. Theories of Mass Communication. - New York: Longman, 1989.

¹¹⁴ McCombs M.E., Shaw D.L. The evolution of agenda-setting research: Twenty-five years in the marketplace of ideas //Journal of Communication. - 2006. - Vol.43. - No 2. - P.58-67.

ня»). Роль СМИ, таким образом, рассматривается как главенствующая в формировании повестки дня индивида, который воспринимается преимущественно как объект воздействия («пассивная аудитория»), а не как актор.

Постепенно анализируемое понятие обрело иной смысл и стало трактоваться, как механизм формирования повестки дня. Исследователями было выявлено, что, с одной стороны, существует «психологическая особенность человека, проявляющаяся в стремлении быть осведомленным о ситуации в окружающем мире»¹¹⁵, с другой стороны, имеет место нехватка информации по интересующей его актуальной проблеме. Поэтому необходимость появления той или иной повестки дня объективно предзадана.

Некоторые авторы связывают процессы установления повестки дня с внедрением ее вопросов в сознание аудитории¹¹⁶. Вместе с тем индивид перестал восприниматься как объект, стали учитываться его реальные характеристики, а также условия, при которых осуществляется то или иное воздействие на него. «Определение повестки дня не отменяет или не сводит "на нет" основное допущение демократии о том, что люди в целом обладают достаточной мудростью, чтобы определять курс своей нации, своего государства и своих местных сообществ»¹¹⁷.

Кроме того, само разнообразие СМИ дает возможность их пользователям формировать свою личную повестку дня (в том числе с учетом модели индивидуального потребления), а влияние Сети делает ее еще более вариативной (фрагментация медиа-среды). Теория формирования повестки дня продолжает расширять понимание связей между внешним миром и личностным восприятием. Однако СМИ привлекают внимание к проблеме не только общественности, но и правительства, международных организаций. В конечном итоге, в теории установления повестки дня были выделены

¹¹⁵ Вельниковская Л.Д. Теория «повестка дня»: история, особенности и формирование в условиях «новых медиа» //Наукосфера. - 2022. - №1 (2). - С.108.

¹¹⁶ Дьякова Е.Г. Массовая политическая коммуникация в теории установления повестки дня: от эффекта к процессу //ПОЛИС. Политические исследования. - 2003. - №3. - С.109-119.

¹¹⁷ McCombs M.E., Valenzuela S. The Agenda-Setting Theory //Cuadernos de in formación. - 2007. - No.20. - P.45.

несколько базисных повесток: политическая, медиа-повестка дня, общественная (в том числе массового участия) и индивидуальная повестки дня.

Одно из направлений современной концепции установления повестки дня связано с анализом ее формирования интернет-сообществами, блогерами. В связи с чем исследователи выделяют этапы, отражающие возникновение и распространение такой повестки дня, ее влияние на новостные контенты традиционных и электронных СМИ, общественную и политическую повестки дня¹¹⁸. Сама же модель установления повестки дня в Сети получила название сетевой.

В политологической литературе теория установления повестки дня критикуется по ряду моментов¹¹⁹. Критике подвергается, прежде всего, наличие причинно-следственной связи между повесткой дня в СМИ и приоритетами в гражданском обществе в целом (хотя гипотетический временной порядок требует изучения). Под сомнение ставится непосредственное влияние повестки дня в СМИ на повестку дня всего гражданского общества. Так, часть представителей гражданского общества выстраивают систему приоритетов в повестке дня, не обращаясь к СМИ, но даже если и обращаются, то не вся информационная повестка дня ими воспринимается как значимая, они подходят к ней выборочно, опираясь на свои убеждения (не являясь, тем самым, пассивной аудиторией). В ряде случаев аудитория уже выработала свой взгляд по тому или иному вопросу повестки дня и повестка дня, сформулированная в СМИ, их лишь подтверждает или опровергает. Кроме того, возникают вопросы и с количественными показателями такого влияния (как оценить степень влияния). В свою очередь, общественная повестка дня может влиять на формирование повестки дня в

¹¹⁸ Wallsten K. Agenda Setting and the Blogosphere: An Analysis of the Relationship between Mainstream Media and Political Blogs //Review of Policy Research. - 2007. - Vol.24. - No 6. - P.567-587.

¹¹⁹ Drew Ch. Agenda Setting Theory (Definition, Examples & Criticisms). - October 23, 2022 [Electronic resource]. Access mode: URL: //https://helpfulprofessor.com/agenda-setting-theory/ (Date of access: 10.06.2025).

СМИ. На современном этапе общество больше ориентируется на получение информации и формирование повестки дня, используя социальные сети, где наиболее широко представлены интересы различных групп.

В политологической литературе наряду с концепциями установления повестки дня имеют место и концепции, получившие название «формирование (построение) повестки дня» («agenda building»)¹²⁰. В них исследователи акцентируют внимание на том, как интересы отдельных субъектов переводятся в повестку дня тех, кто принимает политические решения. Отсюда, формирование (построение) повестки дня - «процесс, посредством которого требования различных групп населения преобразуются в вопросы, привлекающие внимание лиц, принимающих решения (официальная повестка дня) и/или общественности (общественная повестка дня)»¹²¹.

Однако данная формулировка такого рода концепций принимается не всеми авторами¹²². Например, Д.Берковиц писал об отличии понятий «установление повестки дня» и «формирование (построение) повестки дня»¹²³. Понятие «установление повестки дня» фиксирует связь между повесткой дня, представленной в СМИ, и ее восприятием у других субъектов (общественности, индивидов, политиков и пр.). Если же такая связь не просматривается, то следует применять понятие «формирование (построение) повестки дня».

¹²⁰ Cobb R.W., Elder Ch.D. The Politics of Agenda-Building: An Alternative Perspective for Modern Democratic Theory //The Journal of Politics. -1971. - Vol.33. - No.4. - P.892-915.

¹²¹ Cobb R.W., Ross J.-K., Ross M.H. Agenda Building as a Comparative Political Process //The American Political Science Review. - 1976. - Vol.70. - No.1. - P.126-138.

¹²² Так, в некоторых работах применяется термин «составление повестки дня» //Составление повестки дня //Справочник по практике Совета Безопасности: дополнение за 1989-1992 годы. - Нью-Йорк: ООН, 2009. - 874 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.un.org/securitycouncil/sites/www.un.org.securitycouncil/files/ru/sc/repertoire/93-95/93-95_02.pdf. (Дата обращения: 10.06.2025).

¹²³ См. Казаков А.А. Теория установления повестки дня: основные подходы и направления исследования в российской политической науке //Вестник Моск. ун-та. Серия 12. Политические науки. - 2014. - №3. - С.41-56.

Сам же процесс формирования (построения) повестки дня сторонниками одноименной концепции рассматривается как состоящий из ряда этапов, куда входят инициация (четкая формулировка проблемы и выделение инициаторов повестки дня), вовлечение в решение проблем этой повестки дня различных акторов, способных их решить, затем включение вопросов данной повестки дня в официальную повестку лиц, принимающих решения.

Еще одно понятие, активно разрабатывающееся в политологической литературе, - «владение повесткой дня»¹²⁴, которое нередко рассматривается как синонимичное понятию «контроль над повесткой дня». Его трактуют как доминирование того или иного актора (чаще всего исследователи имеют ввиду партии, борющиеся за избирателя в предвыборной кампании) при формировании и удержании повестки дня. При этом данный актор воспринимается (например, избирателями), как обладающий наибольшими ресурсами, компетентностью для решения проблем, сформулированных в повестке дня.

Владение повесткой дня - это доминирование того или иного актора в данный момент в информационном пространстве благодаря определенным ресурсам, умение перехватить инициативу у конкурирующих структур и удержать ее, предложить решения, привлекательные для населения.

В связи с изложенным представляется необходимым сформулировать в рамках политологического анализа более широкое определение понятия «установление повестки дня». Можно предположить, что в установление повестки дня имплицитно входят: этап артикуляции (по аналогии с артикуляцией интересов, по Г.Алмонду), предполагающий осознание интересов конкретных социальных групп; этап конституирования, т.е. когда повестка дня получила определенность в виде перечня вопросов; этап отстаивания повестки дня, когда она представлена на обсуждение. Одновременно это по-

¹²⁴ См., например: *Budge I., Farlie D.J.* Explaining and Predicting Elections: Issue Effects and Party Strategies in Twenty-Three Democracies. - London; Boston: Allen & Unwin, 1983; *Petrocik J.R.* Issue Ownership in Presidential Elections, with a 1980 Case Study // *American Journal of Political Science*. - 1996. - Vol.40. - No.3. - P.825-850.

нятие можно трактовать в современном политологическом анализе и в узком значении - как влияние социальных сетей (в том числе массовой самокоммуникации), СМИ (печатных и электронных) на сознание аудитории в ракурсе формирования вопросов, требующих обсуждения и решения.

Выводы по параграфу:

1. Анализ определений категории «повестка дня» в политологической литературе позволил выделить ее сущностные признаки, а именно: это - совокупность актуальных и значимых тем (вопросов, проблем), требующих обсуждения с целью принятия необходимых решений; через повестку дня раскрывается система приоритетов, набор злободневных вопросов, волнующих общество и иных акторов «здесь и сейчас».

2. Типологический анализ показал, что разновидности повестки дня могут выделяться по ряду оснований:

- по сферам общественной жизни (экономическая, политическая, социальная и пр.). В связи с этим следует выделить социально-политическую повестку дня - это перечень актуальных и значимых тем (вопросов, проблем) в социальной сфере, требующих политических решений. При этом социальная сфера понимается как сфера производства и воспроизводства физического существования индивидов, «производство непосредственной человеческой жизни»¹²⁵. Она нацелена на решение вопросов, касающихся удовлетворения социальных потребностей людей (здравоохранения, образования, социальной защиты, культуры, спорта, сферы досуга, быта, охраны окружающей среды)¹²⁶.

¹²⁵ Момджян К.Х. «Анатомия» общества //Философия: Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования /В.Г.Кузнецов, И.Д.Кузнецова, В.В.Миронов, К.Х.Момджян. - М.: «ИНФРА-М», 1999. - С.344.

¹²⁶ Гавловская Г.В., Пушкарева Н.О. Проблемы и тенденции в социальной сфере России в условиях устойчивого развития //Вестник Алтайской Академии экономики и права. - 2020. - №4. - С.19-28; Лучшие практики социальной сферы: сб. конкурса лучших социальных практик "Сфера" /Шкурова Н.С., Агеева А.С., Афанасьева А.Н. и др.; под общ. ред. А.В.Мельниковой; Институт дополнительного профессионального образования социальной сферы. - М.: ИДПО ДТСЗН, 2024; Багомедов М.А. Стратегические приоритеты развития социальной сферы региона. Т.1: Оценка потенциала социальной сферы региона. - Махачкала: Наука плюс, 2011; Социальная сфера /Н.И.Исаев, Т.Ю.Коришанова, Я.И.Кузьминов др. - М.: ГУ ВШЭ: РФПР, 2000; Социальная сфера:

Что касается понятия «политическая повестка дня», то оно может быть раскрыто в разных ракурсах: повестка дня в политической сфере общественной жизни; определенное свойство (придание политического характера), которое при определенных условиях может возникнуть в любой повестке дня; повестка дня, сформированная политической элитой. Политическая повестка дня достаточно подвижна, и при определенных условиях любой вопрос может приобрести политический характер. Поэтому представляется спорным утверждение, что «не вполне корректно рассматривать, например, муниципальный уровень власти в качестве самостоятельного субъекта формирования политической повестки, а повестку дня муниципалитетов считать политической»¹²⁷. Примеры из современной российской истории как раз указывают, что нередко случаи, когда именно муниципалитеты формулировали политическую повестку дня (как, например, власти Донецка и Луганска после совершения госпереворота на Украине в феврале 2014 года¹²⁸);

- по субъектам формирования следует выделить государственную и общественную повестки дня. Одновременно отметим амбивалентность понимания последних. Так, общественная повестка дня - это: повестка дня, субъектом формирования которой является общество, но ее можно трактовать и как повестку дня, посвященную проблемам общества (в этом случае ее актором выступают и представители госструктур, политическая элита и пр.), а также как повестку дня, устоявшуюся в общественном мнении, или повестку дня, чье формирование осуществляется вне и помимо государственных структур. Причем здесь отдельно не выделена повестка дня, сформированная институтами гражданского общества.

темы и форматы /Сб. ст.; ред. колл.: Зыкова Н.Н. и др. - Йошкар-Ола: Поволжский гос. технол. ун-т, 2024.

¹²⁷ Митрохина Т.Н. Политическая повестка дня: понятие, специфика, факторы формирования //Дискурс-Пи. - 2019. - №1 (34). - С.62.

¹²⁸ Вслед за Донецком и Луганском на территориях Донецкой и Луганской областей состоялись референдумы об их статусе. 12.05.2014 они провозгласили себя суверенными народными республиками (ДНР и ЛНР).

Аналогичная ситуация и с государственной повесткой дня (ее можно понимать как повестку дня, субъектом которой выступают представители государственных структур, а также она может быть раскрыта как перечень вопросов, имеющих государственную значимость). Выделение отдельных субъектов, создающих повестку дня, не исключает того, что она может формироваться ими совместно (например, одновременно СМИ и иными институтами гражданского общества, госструктурами). Поскольку государство в ракурсе своей структуры представляет совокупность отдельных институтов, постольку могут быть выделены отдельно правительственная, президентская, парламентская, судебная и пр. повестки дня. В условиях сетевого общества формируется множество центров принятия решений, поэтому типологизация повесток дня по анализируемому основанию может быть продолжена.

По фактору субъектности некоторые авторы выделяют индивидуальную (личную, внутреннюю), коллективную (межличностную) и общественную (общества в целом, в том числе гражданского общества) повестки дня (М.Маккомбс и др.)¹²⁹; отдельно выделяется медийная повестка дня (хотя в некоторых работах понятие «медийная повестка дня» совпадает с понятием «информационная повестка дня»¹³⁰);

- по факторам спонтанности или планируемости (предсказуемости, ожидаемости, сознательной конструируемости) можно выделить эмерджентную повестку дня (внезапное событие, процесс, сформировавшие повестку дня) и повестку дня планируемую (обсуждение заранее известных вопросов); открытости и закрытости (выделяют открытую, гласную и закрытую, латентную повестки дня);

¹²⁹ McCombs M.E., Graber D.A., Weaver D.H. Media Agenda-Setting in the Presidential Election: Issues, Images, and Interest. - New York: Praeger, january 1, 1981. - P.156.

¹³⁰ Дьякова Е.Г., Трахтенберг А.Д. Массовая коммуникация: модели влияния. Как формируется «повестка дня»? - Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного университета. 2001; Agenda definition and meaning //Collins English Dictionary [Electronic resource]. Access mode: URL: //https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/agenda. (Date of access: 10.06.2025); Baumgartner F.R., Jones B.D. Agendas and Instability in American Politics. - Chicago: University of Chicago Press; 2nd edition, 1993.

- по функциям, реализуемым теми или иными государственными или общественными институтами: например, выделяется управленческая повестка дня (в работах А.И.Соловьева она отождествляется с правительственной повесткой дня¹³¹).

В работах отечественных и зарубежных авторов встречаются и иные типологии повестки дня. Так, обособляются системная (публичная) и институциональная (формальная) повестки дня (М.Говлет и М.Рамеш¹³²). Между тем, не ясна эвристичность данного выделения, так как названные авторы под публичной повесткой дня подразумевают общественную повестку.

В условиях распределения публичной власти в Федеративном государстве следует отдельно выделять Федеральную, региональную государственную (на уровне отдельных субъектов Федерации) и муниципальную повестки дня.

3. Некоторые авторы наряду с общественной повесткой дня выделяют гражданскую повестку дня, «продвигаемую преимущественно несистемной оппозицией, сохраняющей (в отличие от парламентских партий) свои независимые позиции в политическом поле»¹³³. Представляется, что такое разделение приведет к смешению понятий. С точки зрения авторов, гражданскую повестку дня может формировать только несистемная оппозиция, системная же оппозиция здесь отождествляется с парламентскими партиями, что некорректно. При этом авторы называют общественную повестку дня народной, что также вносит неопределенность.

Гражданскую повестку дня следует выделять отдельно, так как именно в ней отражается роль гражданского общества в качестве инициатора повестки дня. Ее формирует как системная, так и несистемная оппозиции,

¹³¹ См, например: *Соловьев А.И.* Правительственная повестка в принятии государственных решений: политические формы и механизмы взаимодействия //Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. - 2020. - №2. - С.53-59.

¹³² *Howlett M., Ramesh M.* Studying Public Policy: Policy Cycles and Policy Subsystems. - Toronto: Oxford University Press; 3rd edition (June 15, 2009).

¹³³ *Глухова А.В., Сосунов Д.В.* Внутриполитическая повестка дня как фактор единства современной России: к проблеме теоретической интерпретации //Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. - 2019. - №4. - С.12.

как институты гражданского общества, так и отдельные граждане, гражданская общественность. В ней отдельно следует выделить повестку дня институтов гражданского общества.

1.3 Разработка методологии изучения эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня

При формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации государство и институты гражданского общества должны эффективно взаимодействовать, как для решения общероссийских проблем, так и проблем населения региона. Разработка показателей эффективности механизмов такого взаимодействия имеет важное значение для оценки их текущего состояния и определения направлений дальнейшего совершенствования. Вместе с тем если проведение количественного анализа в данном случае представляется вполне достижимым, то критериями эффективности, например, «деятельности органов публичной власти очень сложно охватить само качество власти»¹³⁴. Качественная оценка здесь, как правило, происходит на основе экспертной оценки или по результатам социологических опросов населения. Одним из вариантов решения этой проблемы можно рассматривать проведение оценки на основе применения многообразных критериев, которые отражали бы все основные аспекты взаимодействия органов публичной власти и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня.

На сегодняшний момент единая общепринятая система оценки эффективности такого рода взаимодействий в научной литературе не сложилась. «Данная система рассматривается как формирующаяся в виде сетевой коммуникации система горизонтальных связей между государственными ор-

¹³⁴ Авакьян С.А., Арбузкин А.М., Кененова И.П., Ковлер А.И., Пешин Н.Л., Прудентов Р.В., Старостина И.А., Троицкая А.А., Шевердяев С.Н., Шустров Д.Г. Современные проблемы организации публичной власти: коллективная монография /Рук. авт. кол. и отв. ред. С.А.Авакьян. - М.: Юстицинформ, 2014. - С.99.

ганами и институтами гражданского общества. В этом случае методология оценки эффективности в основном базируется на оценке социальной эффективности»¹³⁵. Требуется дефинитивного прояснения и понимания эффективности. В данной работе под эффективностью понимается:

- *эффективность полученного результата в ракурсе «проблема - повестка дня - решение проблемы»*, где:

а) «проблема - повестка дня» означает эффективность того, насколько быстро, оперативно социальная проблема была определена, сформулирована и поставлена в социально-политическую повестку дня;

б) «повестка дня - решение проблемы» означает эффективность данного решения (насколько полно, оперативно решена проблема, насколько полученный результат соответствует поставленной цели);

в) соотношение вопросов, сформулированных в социально-политической повестке дня, и реальных социальных проблем, требующих решения (эффективность как целесообразность повестки дня);

- *эффективность в ракурсе процессуальности*: эффективность (доступность, оперативность, результативность, экономичность) механизмов участия государства и институтов гражданского общества в формировании и реализации повестки дня; экономичность как соотношение результата и затрат.

Применительно к анализу взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании и реализации социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации следует выделить:

- эффективность непосредственно полученных результатов при реализации социально-политической повестки дня (outputs), которые поддаются количественной оценке (например, число вопросов в этой

¹³⁵ Брянецев И.И., Евстифеев Р.В. Проблемы оценки эффективности институтов государственно-общественного управления (на примере общественных палат Владимирской и Саратовской областей) // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2020. - №1. - С.121.

повестке дня, которые были учтены, а поставленные в них проблемы решены, к общему числу сформированных в ней вопросов и пр.);

- социальную эффективность полученных результатов при реализации социально-политической повестки дня (outcomes), что можно охарактеризовать как социальную составляющую данных результатов (например, социальный результат от решения экологических вопросов повестки дня, строительства дорог, иных объектов инфраструктуры и пр.);

- социальные эффекты / воздействие на общество (impact) - долгосрочные / отложенные результаты социально-политической повестки дня в субъекте Российской Федерации, приведшие к улучшению жизненных условий населения региона (регионов), характеризующиеся количественными и качественными показателями, что отражает степень воздействия на общество. Например, социальные эффекты могут проявляться в увеличении продолжительности жизни, сокращения детской смертности и пр. вследствие решения проблем повышения уровня качества медицинской помощи, ее доступности и пр., как вопросов, стоящих и решенных в рамках социально-политической повестки дня в конкретном регионе; однако последствия социальных эффектов могут быть разнонаправленными (например, свертывание производства может привести к улучшению экологической ситуации, но и к сокращению количества рабочих мест);

- социально-экономическую эффективность - соотношение полученных социальных результатов и эффектов (результаты которых могут быть выражены в денежном эквиваленте), с одной стороны, и затрат на их реализацию, с другой стороны. Ее можно рассчитать по формуле:

$$CЭ = \frac{CР + CЭф}{Зр}$$

где: CЭ - социально-экономическая эффективность;

CР - социальные результаты;

CЭф - социальные эффекты (в денежном эквиваленте);

Зр - затраты ресурсов.

Применяя предложенную методологию к анализу взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании и реализации социально-политической повестки дня, выделим в таком взаимодействии процессуальный и содержательный аспекты.

В *процессуальном аспекте* данное взаимодействие может быть рассмотрено в ракурсе:

- условий формирования социально-политической повестки дня; непосредственных процессов формирования социально-политической повестки дня; механизмов реализации социально-политической повестки дня.

Процессуальный аспект характеризует все этапы формирования и реализации социально-политической повестки дня.

В *содержательном аспекте* указанное взаимодействие раскрывает:

- содержание проблем, вынесенных в социально-политическую повестку дня; их социальную значимость; характеристики участия разных акторов в формировании и реализации социально-политической повестки дня; характеристики непосредственных механизмов взаимодействия институтов гражданского общества и органов государственной власти при формировании и реализации социально-политической повестки дня; результаты, полученные при реализации социально-политической повестки дня и оценку их эффективности¹³⁶.

¹³⁶ Для оценки эффективности взаимодействия государства и гражданского общества при формировании политической повестки дня можно использовать следующие математические методы: 1. Анализ данных (применение статистических методов для анализа больших объемов данных, связанных с общественным мнением, опросами и другими источниками информации). 2. Корреляционный анализ (изучение взаимосвязей между различными переменными, например, между уровнем вовлеченности граждан и успешностью реализации политических инициатив). 3. Регрессионный анализ (использование регрессионных моделей для прогнозирования влияния различных факторов на степень поддержки гражданского общества определенных политических решений). 4. Сетевой анализ (моделирование взаимодействий между государственными органами и гражданским обществом, что позволяет визуализировать и анализировать динамику их отношений). 5. Методы оценки эффективности (применение ключевых показателей эффективности /KPI/ для измерения результата политики и уровня взаимодействия, а также анализа их будущих последствий). 6. Моделирование сценариев (использование математических моделей для создания различных сце-

Такое разделение аспектов взаимодействия необходимо, так как показатели эффективности должны, с одной стороны, дать возможность оценить процессы формирования и реализации социально-политической повестки дня в регионе, а, с другой стороны, на их основе возможно оценить полученные результаты. Каждый из обозначенных аспектов, в свою очередь, раскрывается на основе групп показателей. Но прежде, чем представить данные показатели, сформулируем ряд методологических замечаний:

- показатели эффективности взаимодействия институтов гражданского общества и государства можно рассмотреть в статике, фиксируя их на определенную дату, или в динамике, исследуя полученные результаты в конкретные периоды;
- институты гражданского общества многообразны, поэтому можно исходить из оценки эффективности деятельности каждого из них в процессах взаимодействия с государственными структурами при формировании и реализации социально-политической повестки дня;
- показатели могут относиться к определенным процессам, или к институтам гражданского общества, или выражаться в качестве интегративного показателя, который фиксировал бы общий результат при формировании и реализации указанной повестки дня;
- система искомых показателей включает, с одной стороны, показатели, имеющие объективный характер (например, показатели средней продолжительности жизни населения в регионе), с другой стороны, показатели, раскрывающие экспертную оценку или оценку, построенную на результатах опроса населения по поводу эффективности взаимодействия институтов гражданского общества и государственных структур при формировании и реализации социально-политической повестки дня;

нариев развития политической повестки и оценки влияния изменений в взаимодействии). 7. Индексные методы (создание индексов, которые суммируют различные аспекты взаимодействия государства и гражданского общества, чтобы получить общее представление о его эффективности).

- общий подход к оценке эффективности взаимодействия институтов гражданского общества и государства может строиться на модели: input (ввод, формирование социально-политической повестки дня) - process (процесс, ее реализация, сроки и нормативы) - outputs (полученные непосредственные результаты) - outcomes (социальные результаты) - impact (воздействие, социальные эффекты). Именно такая модель позволяет рассматривать все виды эффективности в системе. Социальная эффективность в данной модели рассчитывается как соотношение outcomes и output.

Показатели эффективности *процессуальных аспектов* формирования и реализации социально-политической повестки дня могут быть следующие:

I. Оценка эффективности процессуальной стороны формирования социально-политической повестки дня при взаимодействии государства и институтов гражданского общества. Она строится на основе показателей, отражающих существенные количественные и качественные характеристики условий и механизмов формирования социально-политической повестки дня в регионах:

A. Оценка региональных условий, в которых происходят процессы формирования социально-политической повестки дня при взаимодействии государства и институтов гражданского общества, на основе показателей, представленных в *таблице 2*.

Таблица 2 - Оценка региональных условий

Объект оценки	Показатели
<i>а) региональных условий на основе базисных показателей развития социальной сферы в субъекте Российской Федерации</i>	- естественной убыли / прироста населения региона, динамики его численности, в том числе с учетом миграционных потоков; ожидаемой продолжительности жизни при рождении; коэффициентов рождаемости и смертности, младенческой смертности, демографической нагрузки; - уровней валового регионального продукта (ВРП) на душу населения, дотационности региона, дефицита / профицита консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, доли его расходов на финансирование развития социальной сферы; - уровней доходов населения, бедности; «индекса роста реальной среднемесячной заработной платы, индекса роста реального

	среднедушевого денежного дохода населения»¹³⁷; показателей соотношения среднемесячной зарплаты по региону к стоимости «потребительской корзины» в регионе; - уровня безработицы, состояния рынка труда (общее число вакансий, число обращений граждан в службу занятости, совокупный показатель уровня безработицы и потенциала рабочей силы и пр.); - уровня образования (показатели доступности образования: например, доля детей, посещающих детские дошкольные учреждения, к общей численности детей в возрасте 1-6 лет; расходы бюджета на дошкольное образование, а также школьного образования в расчете на душу населения; показатели обеспеченности преподавателями; показатели состояния инфраструктуры дошкольных и школьных учебных заведений, учреждений высшего образования и пр.); - уровня доступности и состояния учреждений физкультуры и спорта, культуры (показатели расхода консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на культуру, физкультуру и спорт в расчете на душу населения региона; показатели состояния инфраструктуры учреждений культуры, физкультуры и спорта); - уровня транспортной доступности и состояния дорог, развитости общественного транспорта: «доля дорожной сети в крупнейших городских агломерациях, соответствующая нормативам»¹³⁸; доля протяженности автодорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения; показатели расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на дорожное хозяйство в расчете на душу населения; - объема жилищного строительства, количества аварийного жилья, количества граждан, переселенных из аварийного жилья; показатели доли населения региона, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях; показатели расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на ЖКХ в расчете на душу населения; - уровня доступности и качества медицинской помощи: доля медицинского персонала, необходимой специализации, имеющегося в регионе, к общему числу персонала, необходимой специализации, в котором нуждается регион; количества лечебных учреждений, в том числе подстанций скорой помощи; - уровня экологической загрязненности окружающей среды, качества городской среды; - уровня социальной защиты (количество заключенных социальных контрактов, показатели системной поддержки старшего поколения, многодетных семей, инвалидов и пр.); - индекса человеческого развития; - уровня конкуренции в политической сфере региона; количественные показатели региональных отделений партий; показатели уровня кон-
--	--

¹³⁷ Данные показатели сформированы на основе Указа Президента Российской Федерации от 04.02.2021 №68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации» (действующая редакция) //Собрание законодательства Российской Федерации. - 08.02.2021. - №6. - Ст.966; Консультант Плюс. - 10.06.2025. При этом они были изменены и дополнены с учетом темы проводимого исследования.

¹³⁸ Указ Президента Российской Федерации от 04.02.2021 №68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации» (действующая редакция).

	фликтности во взаимоотношениях между региональными публичными властями и институтами гражданского общества, гражданской общественностью; уровень протестного потенциала
<i>б) эффективности деятельности органов государственной власти¹³⁹</i>	- <i>губернатора и исполнительной власти¹⁴⁰</i>: по объективным показателям достигнутых результатов региона, в том числе в социальной сфере; по результатам непосредственной деятельности (проводимым мероприятиям и их результатам, медиа-активности, результатам работы с обращениями, жалобами граждан и пр.), по итогам экспертной оценки, результатам опросов населения региона, оценке региона со стороны Федеральных властей; по соотношению позитивной и негативной информации в СМИ; по показателям уровня электоральной поддержки губернатора, выборных должностных лиц; - <i>законодательной власти</i>: по количеству принятых нормативных правовых актов, по количеству тех из них, которые направлены на решение социальных проблем в регионе; по оценке жителей региона, экспертной оценке, соотношению позитивной и негативной информации в СМИ о деятельности законодательной власти в регионе; - <i>аналогичная оценка деятельности иных госструктур</i>
<i>в) уровней развития институтов гражданского общества и гражданской активности в регионе¹⁴¹</i>	- общей численности организаций гражданского общества в целом, по направлениям их деятельности; - эффективности деятельности конкретных организаций гражданского общества в целом (в частности, оценка деятельности СО НКО в регионе по их экономической и социальной эффективности) или отдельных направлений их деятельности (результативности участия гражданской общественности и институтов гражданского общества в осуществлении общественного контроля); - количественным и качественным показателям региональных масс-медиа (их общее количество, наличие / отсутствие оппозиционных СМИ и их численность, уровень доверия по опросам населения и др.); - уровня гражданской активности в регионе (количество обращений граждан, количественные показатели участия в акциях жителей региона, представителей институтов гражданского общества); количественные показатели участия населения региона в институтах гражданского общества (доля населения, участвующего в этих институтах, к общей численности населения региона в возрасте старше 18 лет)
<i>г) организационной основы формирования социально-политической повестки дня</i>	- возможностей, существующих в регионе, для формирования социально-политической повестки дня разными акторами (в частности, количество специально созданных площадок, в том числе электронных, для совместного обсуждения вопросов повестки дня, оценивается их наличие и разнообразие); - использования информационно-технологических решений при формировании повестки дня в процессах взаимодействия органов публичной власти и институтов гражданского общества (количество созданных специальных Интернет-порталов, количество поступивших электронных обращений граждан, представителей институтов граж-

¹³⁹ Эффективность деятельности государственной власти означает полноту, оперативность, экономичность решения вопросов, стоящих в социально-политической повестке дня региона, отвечающих общественным интересам и потребностям его населения.

¹⁴⁰ Указ Президента Российской Федерации от 04.02.2021 №68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации» (действующая редакция).

¹⁴¹ Оценивается как гражданская активность, так и институциональная среда, создающая условия формирования гражданского общества в регионах. Эти показатели демонстрируют развитость институтов гражданского общества, их потенциал и его использование на практике, в том числе в процессах взаимодействия с представителями публичной власти, бизнесом, СМИ.

	данского общества и пр.); - экспертной оценки условий, способствующих подконтрольности, открытости и прозрачности для институтов гражданского общества и гражданской общественности деятельности органов государственной власти, местного самоуправления, в связи с формированием и реализацией социально-политической повестки дня (в частности, оценка проведения органами публичной власти и институтами гражданского общества совместного регулярного мониторинга и последующего анализа вопросов социально-политической повестки дня в масс-медиа, обращениях граждан и пр.)
--	--

Показатели *группы А* дают возможность выявить существующие социальные проблемы в регионе, провести сравнение с иными регионами России. Круг выявленных социальных проблем должен отражаться в региональной социально-политической повестке дня.

В. Оценка эффективности механизмов формирования социально-политической повестки дня в регионе. В данной группе происходит оценка самого механизма создания такой повестки дня (*таблица 3*).

Таблица 3 - Оценка эффективности механизмов формирования социально-политической повестки дня в регионе

Объект оценки	Показатели
<i>а) характеристики данного механизма в целом</i>	- доступности этих механизмов; - оперативности формирования социально-политической повестки дня; - скорости реагирования на ее вопросы со стороны органов публичной власти, СМИ, гражданской общественности; - перечисленные показатели конкретизируются применительно к разным институтам гражданского общества (в частности, применительно к масс-медиа: показатели медиа-активности НКО, количества публикаций СМИ о тематике НКО; экспертная оценка способности НКО привлекать внимание СМИ к социальным проблемам и др.)
<i>б) механизмы взаимодействия институтов гражданского общества и органов государственной власти в регионе при формировании социально-политической повестки дня</i>	- степени вовлеченности органов государственной власти в развитие институтов гражданского общества в регионе (показатели финансовой, организационной и иной поддержки институтов гражданского общества со стороны органов государственной власти в регионе); - уровня влияния институтов гражданского общества на принимаемые государственной властью в регионе решения (показатели количества инициатив со стороны институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня, реализуемых органами государственной власти в регионе); - уровня административных барьеров для деятельности институтов гражданского общества при формировании соци-

	ально-политической повестки дня (коэффициент вовлеченности институтов гражданского общества в формирование социально-политической повестки дня в механизмах взаимодействия с органами государственной власти и др.)
<i>в) система стимулов для повышения уровня вовлеченности представителей институтов гражданского общества в решение задач, поставленных государством в социально-политической повестке дня</i>	- степени поддержки государственных инициатив в социально-политической повестке дня со стороны институтов гражданского общества; - уровня содействия государства в создании и размещении институтами гражданского общества социально-политических инициатив в масс-медиа

Показатели *группы В* дают возможность сравнения сформированных механизмов взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в конкретном субъекте Российской Федерации с другими регионами России. Кроме того, перечисленные в таблице показатели позволяют обнаружить имеющиеся недостатки и наметить пути их преодоления.

С. Оценка процессуальной стороны механизмов реализации социально-политической повестки дня в регионе (таблица 4).

Таблица 4 - Оценка эффективности процессуальной стороны механизмов реализации социально-политической повестки дня в регионе

Объект оценки	Показатели
<i>а) механизмы контроля со стороны институтов гражданского общества над государственными структурами при реализации социально-политической повестки дня, сформированной в процессе их взаимодействия</i>	- наличия / отсутствия таких механизмов; - участия региональной общественной палаты в осуществлении общественного контроля, а также форм и результатов такого участия (количественные и качественные показатели процедуры общественного контроля: наличие плана мероприятий, в котором отражены показатели количества органов государственной власти, где проводился общественный контроль; наличие в широком доступе публикаций о результатах наблюдений и общественной проверки и др.)
<i>б) возможности и условия реализации социально-политической повестки дня, возникшей по инициативе институтов гражданского общества и гражданской общественности, в регионе</i>	- ресурсов региона для решения вопросов, сформированных в социально-политической повестке дня (показатели затратности финансовых, организационных и иных ресурсов при решении данных социальных проблем, соотношение их с имеющимися в регионе ресурсами)
<i>в) механизмы внедрения и учета предложений и рекомендаций институтов гражданского общества при выработке органами государственной власти реше-</i>	- эффективности конкретных механизмов взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня (например, совместных

<i>ний в области социально-политической повестки дня</i>	обсуждений на Интернет-плат-формах, Круглых столах и пр.); - эффективности, как степени решения сформулированных в социально-политической повестке дня вопросов, предложенных институтами гражданского общества
г) условия информирования граждан и институтов гражданского общества о результатах принятия / неприятия вопросов социально-политической повестки дня, предложенных институтами гражданского общества и гражданской ответственностью	- наличия / отсутствия такого информирования; - размещения / его отсутствия указанных сведений на официальных порталах органов государственной власти в сети Интернет; - оперативности такого информирования

Помимо показателей эффективности механизмов формирования социально-политической повестки дня в процессе взаимодействия государства и институтов гражданского общества важны и показатели того, насколько эффективны эти механизмы в ракурсе полученных результатов (решение вопросов, обозначенных в этой повестке). Кроме того, сюда включается и группа показателей, раскрывающих региональные возможности для решения данных вопросов, а также показатели того, насколько институты гражданского общества способны влиять на эти решения.

Отсюда, группа *показателей С*.

II. Показатели оценки содержания полученных результатов как итогов процессов формирования и реализации социально-политической повестки дня при взаимодействии государства и институтов гражданского общества (содержательный аспект). Эти показатели можно подразделить на:

- показатели, на основе которых предполагается оценка непосредственных результатов (решение проблем, обозначенных в социально-политической повестке дня);
- показатели, позволяющие оценить полученный социальный результат (результат, значимый не только для благополучателей, обозначенных в социально-политической повестке дня, но и населения региона в целом, например, качественные изменения социальной среды, на которую стремится воздействовать социально-политическая повестка дня).

А. Оценка содержательности проблем, которые вносятся в социально-политическую повестку дня гражданской общественностью, институтами гражданского общества и структурами государственной власти (таблица 5).

Таблица 5 - Оценка содержательности проблем, внесенных в социально-политическую повестку дня в регионе

Объект оценки	Показатели
<i>а) Характеристика содержательности проблем, выносимых в социально-политическую повестку дня, в сравнении с ключевыми проблемами региона</i>	- сравнительного анализа содержания указанных проблем с проблемами, объективно требующими своего решения в регионе (расчет коэффициента совпадений, о котором говорилось ранее в данной работе), с ключевыми региональными проблемами, «наиболее значимым образом влияющими на региональную общественно-политическую ситуацию» ¹⁴²
<i>б) Характеристика социально-политической повестки дня в ракурсе совпадения интересов государства, гражданского общества, гражданской общественности</i>	- количества совпадений вопросов социально-политической повестки дня, формируемых гражданской общественностью, институтами гражданского общества, с одной стороны, и структурами государственной власти, с другой стороны (в частности, на основе коэффициента Жаккара)
<i>в) Динамика количества вопросов социально-политической повестки дня, формулируемых и решаемых совместно государственными структурами и институтами гражданского общества в регионе</i>	- количественные показатели круга вопросов в социально-политической повестке дня, формулируемых совместно государственными структурами и институтами гражданского общества в динамике; - количественные показатели круга вопросов в социально-политической повестке дня, к решению которых государство привлекает институты гражданского общества

В. Результативность участия разных акторов в формировании и реализации социально-политической повестки дня (таблица 6).

Таблица 6 - Результативность участия разных акторов в формировании и реализации социально-политической повестки дня

Объект оценки	Показатели
<i>а) общая характеристика результативности реализации социально-политической повестки дня в регионе, сформированной в процессе взаимодействия институтов гражданского общества с госструктурами</i>	- результативности реализации социально-политической повестки дня в регионе (количество проблем социально-политической повестки дня, которые были решены, сроки их решения и полнота; в частности, количество решенных проблем, обозначенных в обращениях граждан и институтов гражданского общества к законодательному собранию региона)

¹⁴² Ильичева Л.Е., Лапин А.В., Ножечкин И.В. Ключевые проблемы региона: методы определения общественной повестки дня // Власть. - 2019. - №6. - С.41.

<i>б) эффективность участия разных институтов гражданского общества в формировании и реализации социально-политической повестки дня, сформированной в процессе их взаимодействия с госструктурами</i>	- количества проблем социально-политической повестки дня, которые были решены при непосредственном участии общественной палаты региона, профсоюзов и пр., сроки их решения и полнота; - каждый институт может быть проанализирован отдельно (в частности, для общественной палаты - это показатели ее нормотворческой и общественно-политической активности при решении вопросов социально-политической повестки дня: количество проведенных общественных экспертиз проектов региональных и Федеральных нормативных правовых актов, количество случаев применения права законодательной инициативы; показатели медиа-активности: количество подписчиков аккаунтов региональной общественной палаты в соцсетях, частота посещаемости этих аккаунтов; доля упоминаний в региональных и Федеральных СМИ в общем объеме публикаций о регионе, показатели активности членов региональной общественной палаты. Общая оценка деятельности региональной общественной палаты может быть дана экспертами, по результатам опроса населения, представителей гражданского общества
<i>в) эффективность механизмов реализации госструктурами социально-политической повестки дня, инициированной институтами гражданского общества и гражданской общественностью</i>	- количественного и качественного решения вопросов органами государственной власти социально-политической повестки дня, инициированных участниками соцсетей; через информационные площадки, сформированные органами государственной власти; через механизмы обращений, коллективных и индивидуальных жалоб и пр.; - результатов сравнительного анализа эффективности данных механизмов

С. Эффективность результатов, полученных органами государственной власти при реализации социально-политической повестки дня, сформированной в процессах взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданской общественностью (таблица 7).

Таблица 7 - Эффективность результатов, полученных органами государственной власти при реализации социально-политической повестки дня, сформированной в процессах взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданской общественностью

Объект оценки	Показатели
<i>а) экономическая эффективность полученных результатов при решении вопросов социально-политической повестки дня</i>	- полученных экономических эффектов (рост ВРП, уровня производительности труда и пр.); - экономической эффективности, раскрывающие соотношение результат / затраты (затраты - объем денежных средств, необходимых для решения вопросов, поставленных в социально-политической повестке дня)
<i>б) социальные эффекты, полученные в результате решения вопросов социально-политической повестки дня</i>	- полученных социальных эффектов (рост уровня благосостояния граждан, увеличение степени доступности медицинских и иных социальных услуг; рост средней продолжительности жизни в регионе, создание дополнительных рабочих мест, улучшение качества организации учебного процесса и пр.);

	- доли граждан, охваченных социальными эффектами
--	--

Данные показатели характеризуют степень влияния, которое оказывают гражданская общественность и институты гражданского общества при их взаимодействии с органами государственной власти, на решение социальных проблем региона, что выражается в экономических и социальных эффектах.

Д. Результативность взаимодействия институтов гражданского общества и госструктур при формировании и реализации социально-политической повестки дня (таблица 8).

Таблица 8 - Результативность взаимодействия институтов гражданского общества и госструктур при формировании и реализации социально-политической повестки дня

Объект оценки	Показатели
<i>а) полученные результаты</i>	- количества внесенных предложений по формированию социально-политической повестки дня представителями гражданского общества; - количества учтенных предложений представителей гражданского общества при принятии нормативного правового акта
<i>б) масштаб и качество участия институтов гражданского общества в разработке и реализации государственных программ и проектов социальной направленности, обсуждение которых было вынесено в социально-политическую повестку дня</i>	- число встреч и консультаций представителей органов публичной власти и гражданского общества, количество проведенных совместных заседаний, конференций; - доля предложений, принятых к рассмотрению и реализации после диалога между представителями публичной власти и гражданского общества и пр.
<i>в) эффективность отдельных механизмов обратной связи между государством и институтами гражданского общества при формировании и реализации социально-политической повестки дня</i>	- количества обращений и жалоб граждан, представителей институтов гражданского общества, связанных с необходимостью решения социальных проблем; количества повторных обращений; количества обращений, по которым приняты конкретные меры, к общему количеству такого рода обращений; - степени соответствия результата рассмотрения обращения или жалобы ожиданиям граждан, а также и законодательным требованиям, экспертная оценка такого взаимодействия; уровень удовлетворенности граждан, представителей институтов гражданского общества принятыми мерами (количество обращений, удовлетворенных по существу и в необходимые сроки)
<i>г) результаты реализации проектов и программ социальной направленности, разработанных при участии институтов гражданского общества</i>	деятельность органов публичной власти будет эффективной, если она позволит решить конкретные социальные проблемы, отраженные в социально-экономической повестке дня, сформированной в процессах взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданской общественностью

щества

Е. Применение интегративных показателей (таблица 9)

Таблица 9 - Интегративные показатели

Объект оценки	Показатели
а) удовлетворенность граждан, представителей институтов гражданского общества перечнем вопросов социально-политической повестки дня и их решением	- уровня удовлетворенности / неудовлетворенности граждан, представителей институтов гражданского общества перечнем вопросов повестки дня и их решением; - степени удовлетворенности населения и представителей институтов гражданского общества деятельностью органов государственной власти субъекта Российской Федерации, в том числе их информационной открытостью при формировании и реализации социально-политической повестки дня в регионе
б) социальное самочувствие (subjunctive well-being) и благополучие (well-being valuation) населения региона	- уровня благосостояния населения региона; - качества жизни населения. «Под качеством жизни понимается результат целенаправленной деятельности органов управления, институтов гражданского общества, бизнеса и самого человека по созданию оптимальных условий для конструктивного участия в интерактивном планировании регионального развития через включенность в работу институтов гражданского общества»¹⁴³
в) сплоченность институтов гражданского общества, гражданской общественности и государственных структур (индекс лояльности)	- соотношения позитивных и негативных публикаций в масс-медиа, касающихся поддержки органов государственной власти при решении социально-политических проблем повестки дня; - количества подписчиков аккаунта губернатора, количество просмотров, лайков его постов в соцсетях; показатели уровня поддержки губернатора и его личной популярности; - степени согласованности действий органов государственной власти, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества при формировании и реализации социально-политической повестки дня; - уровня электоральной поддержки действующей региональной государственной власти: показатели результатов голосования электората региона на выборах
г) доверие отдельным институтам гражданского общества, а также органам государственной власти в регионе со стороны населения	- доля обращений граждан, поступившая в вышестоящие органы государственной власти, как свидетельство недоверия региональным и местным органам власти

В качестве интегративного показателя можно использовать региональный индекс качества взаимодействия граждан и государственной власти¹⁴⁴.

¹⁴³ Целютина Т.В., Подвигаило А.А., Куликова О.В., Зарянова Я.В. От эффективности институтов гражданского общества к устойчивости регионального развития и повышению качества жизни //Сетевое издание «Современные проблемы науки и образования». - 2015. - №2-2 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: //https://science-education.ru/ru/article/view?id=21470. (Дата обращения: 10.06.2025). - С.664.

¹⁴⁴ Загайнова Е.А. Качество взаимодействия граждан и власти: региональное измерение //Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2019. - №11-2. - С.92-102 [Электронный

В проведенном исследовании прошла апробацию авторская методика применения одного из интегративных показателей, позволяющих выявить уровень сплоченности институтов гражданского общества, гражданской общественности и государственных структур (индекс лояльности) при формировании социально-политической повестки дня на основе расчета степени сходства вопросов повестки дня у перечисленных субъектов¹⁴⁵.

Авторская методика анализа формирования социально-политической повестки дня включала: мониторинг и сбор данных, обработку полученной информации и формирование сводных таблиц, проведение сравнительного анализа и расчет его результатов на основе применения коэффициента Жаккара. Это позволило оценить степень сходства в социально-политической повестке дня тематики вопросов, поставленных государственными структурами, институтами гражданского общества, гражданами в соцсети. Степень сходства рассчитывалась на основе коэффициента Жаккара по формуле:

$$J(A, B, C) = \{|A \cap B \cap C| / |A \cup B \cup C|\} \cdot 100, \text{ где:}$$

$J(A, B, C)$ - коэффициент Жаккара между множествами A, B, C

$|A \cap B \cap C|$ - размер пересечения множеств A, B, C (количество элементов, присутствующих в обоих множествах)

$|A \cup B \cup C|$ - размер объединения множеств A, B, C (количество уникальных элементов, присутствующих хотя бы в одном из множеств).

Эмпирическую основу при проведении исследования составили результаты контент-анализа аккаунтов «ВКонтакте» правительств, общественных палат и участников региональных сообществ (пункт 2.3 диссертационного исследования). *Таблица 10* отражает итоги расчетов по результатам такого исследования, проведенного в ноябре-декабре 2023 года применительно к Владимирской, Рязанской и Тамбовской областям.

ресурс]. Режим доступа: URL: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=825>. (Дата обращения: 10.06.2025).

¹⁴⁵ Результаты анализа проведенного исследования подробно изложены в разделе 2.3 диссертации.

Таблица 10 - Итоговые значения коэффициента Жаккара

	Владимирская область	Рязанская область	Тамбовская область
Население и общественная палата Области	0,11	0,33	0,33
Население и правительство Области	0,11	0,5	0,43
Общественная палата и правительство Области	0,25	0,5	0,33
Население, общественная палата и правительство Области	0,07	0,2	0,15

Чем больше значение коэффициента Жаккара, тем выше степень сходства вопросов повестки дня у перечисленных субъектов. Из таблицы следует, что в Рязанской области население, областное Правительство и Общественная палата области имеют в сравнении с другими изучаемыми регионами наибольшее сходство в вопросах социально-политической повестки дня. Во Владимирской области наблюдается худший результат, что означает низкий уровень совпадения интересов в социально-политической повестке дня. В Тамбовской области представлен средний результат. Данный коэффициент может выступать одним из показателей уровня взаимодействия институтов гражданского общества и госструктур при формировании социально-политической повестки дня, а также стать основой для построения рейтинга регионов по этому показателю.

Выводы по параграфу:

1. Анализ процессов формирования социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации позволил выделить несколько аспектов эффективности данных процессов: эффективность полученного результата в ракурсе «проблема - повестка дня - решение проблемы», эффективность в ракурсе процессуальности (доступность, оперативность, результативность, экономичность) механизмов участия государства и институтов гражданского общества в формировании и реализации повестки дня.

2. В основу общего подход к оценке эффективности взаимодействия институтов гражданского общества и государства при формировании социально-политической повестки дня в регионах России может быть положена модель, включающая следующие составляющие: input (ввод) - process (процесс) - outputs (полученные непосредственные результаты) - outcomes (социальные результаты) - impact (воздействие, социальные эффекты). Соответственно, оценка сегментов этой модели должна производиться на основе показателей, позволяющих оценить, как по отдельности ее процессуальную и результирующие составляющие, так и в целом на базе интегративных показателей.

3. Представленная в работе методика прошла апробацию при проведении авторских исследований (см. п.2.3 работы) и может быть использована региональными властями для корректировки проводимой политики, механизмов взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами.

Глава 2. Анализ опыта взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации

2.1 Объективные условия и факторы, влияющие на формирование социально-политической повестки дня в процессе взаимодействия государства и институтов гражданского общества в регионах

Объективные условия задают достаточно устойчивый исторический, экономический, социальный, политический и иной контекст с выраженным проблемным «полем» (например, в ряде регионов долгое время накапливаются проблемы, которые требуют своего решения, но по разным причинам не решаются). Формирование социально-политической повестки дня в регионах во многом детерминировано сложившимися здесь объективными условиями. Например, вопрос в социально-политической повестке дня о ежегодном затоплении части жилого сектора при разливе реки объективно обусловлен его близким расположением к ней.

Помимо условий имеют место и объективные факторы, непосредственно влияющие на те или иные процессы в регионе. Например, для постановки вопроса в социально-политической повестке дня об экологическом загрязнении местности таким фактором может выступить факт выброса вредных веществ в атмосферу предприятием, находящимся на территории области.

Среди объективных условий и факторов выделим те из них, которые влияют на региональную социально-политическую повестку дня. Кроме того, в ней могут содержаться вопросы, которые не относятся к компетенции региональной власти и требуют решения на Федеральном уровне.

Социально-политическая повестка дня оказывается наиболее близкой и понятной гражданам, так как затрагивает уровень и качество их жизни, потребности и интересы социальной сферы. Как показал проведенный

анализ, в региональной повестке дня подавляющая часть вопросов относится к решению проблем именно в данной сфере.

Объективной основой для формирования социально-политической повестки дня в регионах выступает состояние (развитость / недостаточная развитость, особенности и пр.) социальной сферы, что отражается на:

- демографических показателях региона (например, низкий уровень ожидаемой продолжительности жизни, высокая естественная убыль населения, высокий уровень младенческой смертности и пр.);
- показателях уровня доходов населения (например, высокий уровень бедности, низкий уровень средней начисленной заработной платы и пр.);
- показателях уровня занятости, состояния рынка труда, качества и количества необходимых трудовых ресурсов (например, высокий уровень безработицы, отсутствие рабочих мест для молодежи и пр.);
- показателях охвата населения мерами социальной защиты, включая социальное страхование в широкой его трактовке (например, значительное число льготных категорий населения, нуждающихся в мерах социальной защиты);
- показателях качества и доступности медицинской помощи (например, нехватка медицинского персонала, учреждений здравоохранения и пр.);
- показателях состояния жилищного фонда, предоставления услуг в сфере ЖКХ, обеспеченности жильем (например, значительное число аварийного жилья, низкое качество оказания услуг в ЖКХ и пр.);
- показателях состояния экологии (например, наличие экологически вредных предприятий, низкое качество питьевой воды и пр.);
- показателях доступности и качества образования (например, недостаточное количество дошкольных и школьных учреждений и пр.);
- показателях развитости сферы быта, физкультуры и спорта, культуры (уровень обеспеченности населения услугами в сфере быта, количество спортивных сооружений, учреждений культуры и пр.);

- показателях обеспеченности объектами социальной (в том числе дорожной) инфраструктуры, их доступности и качества (например, показатели транспортной доступности, проведения дорожно-строительных и ремонтных работ и пр.).

Предметом изучения в диссертационном исследовании выступило состояние социальной сферы в следующих регионах: Владимирской, Рязанской, Саратовской, Челябинской, Магаданской областях, Ставропольском крае (расположенных, соответственно в ЦФО, Приволжском, Уральском, Дальневосточном, Северо-Кавказском Федеральных округах) и отражение ее проблем в социально-политической повестке дня, формируемой в процессах взаимодействия государства и институтов гражданского общества в этих областях. Выбор двух субъектов Российской Федерации из ЦФО был не случаен и связан с попыткой рассмотреть, насколько отличаются социальные показатели в регионах, близких по своему географическому положению.

Применение метода сравнительного анализа с учетом статистических данных, представленных в материалах Росстата¹⁴⁶, «Аналитического Вестника» Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации¹⁴⁷, а также результатов рейтингов регионов¹⁴⁸; данных, полученных по итогам исследования, проведенного Л.Е.Ильичевой и А.В.Лапиным (в котором принимал участие и автор)¹⁴⁹; исследований, осуществленных Агентством

¹⁴⁶ См., например: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: Статистический сборник /Росстат. - М., 2024. - 1081 с. Режим доступа: URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2025/01061/biblio03.php>. (Дата обращения: 10.06.2025).

¹⁴⁷ См., в частности: «Современное состояние и перспективы социально-экономического развития Волгоградской области» //Аналитический Вестник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. - Май 2025. - №9 (887) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://council.gov.ru/activity/analytics/analytical_bulletins/166525/. (Дата обращения: 10.06.2025).

¹⁴⁸ IMonitoring. Итоги рейтинга субъектов РФ по показателям социальной, экономической и финансовой сферы за 2024 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.iminfin.ru/news/602-itogi-rejtinga-sub-ektov-rf-po-pokazatelyam-sotsialnoj-ekonomicheskoy-i-finansovoj-sfery-za-2024-god>. (Дата обращения: 10.06.2025).

¹⁴⁹ Ильичева Л.Е., Лапин А.В. Ценностные и социальные детерминанты устойчивого развития российских регионов в эпоху глобальной цивилизационной деформации: Монография. - М.: «Проспект», 2022.

«РИА Новости»¹⁵⁰, дало возможность раскрыть показатели (а некоторые из них рассчитать) социального развития в 2024 году в изучаемых регионах (таблица 11).

Таблица 11 - Показатели развития социальной сферы анализируемых субъектов Российской Федерации в 2023 и 2024 годах

Показатель/регион	Владимирская область	Рязанская область	Саратовская область	Магаданская область	Челябинская область	Ставропольский край
2024 год						
Рейтинг (место) по заработной плате среди субъектов РФ;	62	54	64	3	38	68
диапазон типовых зарплат в регионе, тыс. руб.	31-62	30-63	28-57	76-174	33-69	26-55
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, в тыс. руб.	66,4	65,7	59,6	151,1	73,1	59,1
Доля работников с заработной платой выше 100 тыс. руб. в мес., в %	5,9	6,9	5,8	56,3	9,1	5,1
Доля работников с заработной платой ниже 30 тыс. руб. в месяц, в %	24,1	26,0	30,6	0,5	21,1	35,6
Рейтинг по уровню безработицы (место);	31	48	15	39	21	71
уровень безработицы, в %;	1,9	2,2	1,6	2,0	1,7	3,4
динамика по отношению к 2023 году, в %;	-0,1	-0,4	-0,6	-1,3	-0,5	-0,2
среднее время поиска работы, в мес.	5,5	4,7	4,2	8,9	5,5	4,7
Уровень занятости, в %	69,5	62,2	66,6	72,4	72,6	65,6
Социальные расходы бюджета субъекта РФ, в %	64,9	50	60	63	70	65,2
Доля населения с	11,7	12,4	14,0	8,5	12,1	13,0

¹⁵⁰ Агентство «РИА Новости» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://ria.ru/20240610/rejting-1951499062.html?in=t>; <https://ria.ru/20241223/itogi-1989954610.html>. (Дата обращения: 10.06.2025).

доходами ниже прожиточного ми- нимума, в % ¹⁵¹						
Рейтинг по числу преступлений на 10000 человек населения (место)	31	5	33	77	62	15
2024 /2023 годы						
Показатель/регион	Влади- мирская область	Рязан- ская об- ласть	Саратов- ская об- ласть	Магадан- ская область	Челябин- ская область	Ставро- польский край
Место в рейтинге социально- экономического положения реги- онов РФ	31/36	23/44	34/33	59/52	25/14	40/39
Место в рейтинге регионов РФ по качеству жизни	41/34	27/25	38/39	66/60	20/20	24/27
Место в Нацио- нальном экологиче- ском рейтинге ¹⁵²	73/73	56/56	47/47	13/12	80/80	53/53

Анализ *таблицы 11* показал, что:

1) все обозначенные регионы имеют проблемы в развитии социальной сферы (как следует из рейтингов, состояние социальной сферы в Челябинской области относительно лучше по сравнению с иными изучаемыми регионами, но одной из главных тем социально-политической повестки дня здесь является экологическая ситуация). Что касается других анализируемых областей, то они в основном занимают средние места в проводимых рейтингах по социальным показателям. Не может служить показателем развитости социальной сферы в Магаданской области высокий уровень заработной платы, что обусловлено географическим положением и климатическими условиями Области, оказывающими сильное влияние на уровень жизни в регионе.

Отсюда, можно предположить, что вопросы социальной сферы будут являться ключевыми для повесток дня, выдвигаемых разными субъектами

¹⁵¹ Уровень бедности в России в 2025 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://visasam.ru/russia/goroda/bednost-v-rossii.html>. (Дата обращения: 10.06.2025).

¹⁵² Национальный экологический рейтинг [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://efaidnbmnnnibpcajpcgclcfindmkaj/https://apilk.greenpatrol.ru/api/rating_1.pdf. (Дата обращения: 10.06.2025).

(государственной, общественной, медийной повестками) в данных регионах;

2) социальные расходы в бюджетах анализируемых регионов в среднем составляют 50-70% от всех расходов (в среднем по России в структуре расходов на социальную сферу - 54,8%);

3) средняя начисленная заработная плата в изучаемых регионах (за исключением Магаданской области, о которой говорилось ранее) существенно ниже средней по России (в 2024 году, по данным Росстата, она составила 87952 руб.). Только в Челябинской области средняя начисленная заработная плата немного отстает от средней по стране (в этом регионе и доля работников с начисленной заработной платой выше средней по стране больше, чем в иных изучаемых регионах). Указанная проблематика также должна найти отражение в социально-политической повестке дня разных акторов;

4) в анализируемых регионах (за исключением Магаданской области) велика и доля работников с заработной платой ниже 30 тыс. руб. в месяц: от 21,1% - в Челябинской области до 35,6% - в Ставропольском крае; диапазон самых распространенных зарплат в 2024 году: 26-55 тыс. руб. - в Ставропольском крае; 33-69 тыс. руб. - в Челябинской области; отсюда, проблема бедности как одна из тем социально-политической повестки дня в этих регионах;

5) Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума составляет от 8,5% - в Магаданской области до 14% - в Саратовской области. В регионах, где такой уровень бедности в среднем составляет 12-13% от всего населения региона (156,9 тыс. чел. - во Владимирской области, 168,2 тыс. чел. - в Саратовской области), тема бедности является одной из обсуждаемых в социально-политической повестке дня;

6) уровень безработицы в 2024 году в исследуемых регионах составил от 1,6% - в Саратовской области до 3,4% - в Ставропольском крае (при среднем

уровне по России 2,3%). Тема занятости не выглядит злободневной по приведенным показателям для анализируемых регионов; поиск работы гражданами в них составляет от 4,2 мес. (Саратовская область) до 8,9 мес. (Магаданская область);

7) по месту в Национальном экологическом рейтинге лидирует из анализируемых регионов Магаданская область (13 место, хотя в 2023 году она занимала 12 место); Челябинская область заняла 80 место, а Владимирская область - 73 место, что свидетельствует о неблагополучии экологической ситуации в этих регионах, причем с 2023 года улучшения здесь не произошло;

8) по качеству жизни как интегральному показателю социальной сферы среди анализируемых регионов лидирует Челябинская область (20 место; с 2023 года показатели остались на том же уровне); Магаданская область заняла 66 место (хотя в 2023 году была на 60). Улучшили свои позиции Ставропольский край и Саратовская область;

9) рейтинг по числу преступлений на 10000 человек населения (место) показывает уровень безопасности проживания в регионе: самыми безопасными среди анализируемых регионов можно назвать Рязанскую область (5 место) и Ставропольский край (15 место); среди неблагополучных регионов - Магаданская и Челябинская области.

Таким образом, анализ объективных показателей развития социальной сферы в анализируемых регионах позволяет выделить проблемы, которые обуславливают появление соответствующих вопросов в социально-политической повестке дня, сформулированных разными акторами, в том числе и в процессах взаимодействия институтов гражданского общества и государства. Чтобы представить более полную картину социального положения изучаемых регионов проведем их SWOT-анализ. Такой анализ позволяет не только выделить слабые стороны региона, но и его преимущества, возможности, определить вызовы и угрозы. Проведение SWOT-

анализа дает возможность объяснить специфику региональной повестки дня, которая является отражением всех перечисленных позиций. Результаты проведенного анализа представлены в *таблице 12*.

Таблица 12 - SWOT-анализ Владимирской, Рязанской, Саратовской, Магаданской, Челябинской областей и Ставропольского края

Владимирская область	
Сильные стороны	Слабые стороны
Выгодное транспортно-географическое положение. Большой объем лесных земель (54,4% от общей площади). Достаточно однородный национальный состав (русские составляют 95,5%). Высокий образовательный уровень трудовых ресурсов: высшее и неполное высшее образование имеют 22,5% населения, среднее профессиональное образование - 40,1%. Динамично развивающаяся промышленность: высокий показатель индекса промышленного производства - 107,6 в 2024 г. (106,4 - в среднем по России); рост за последние годы ряда отраслей промышленного производства, (например, за 2024 год рост производства лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях - 173,7%; производства пищевых продуктов - 105,4% и др.). Регион с наиболее существенным ростом заработной платы (на 18,3% - в 2024 г.). Низкий уровень безработицы (1,9%)¹⁵³.	Высокий уровень общей смертности (68-е место в рейтинге регионов по коэффициенту общей смертности в 2024 г.¹⁵⁴). Превышение числа умерших над числом родившихся (262,5% - в 2024 г.). Низкий уровень рождаемости (80-е место в рейтинге регионов по коэффициенту рождаемости); суммарный коэффициент рождаемости снизился с 1,71 (2016 г.) до 1,15 (2024 г.). Невысокий коэффициент миграционного прироста (8 при среднем - 30 по России). Невысокий уровень жизни, в том числе средний уровень начисленной заработной платы (65-е место по доле населения, проживающего за чертой бедности - 11,7%). Высокая доля социальных выплат в структуре денежных доходов населения (29,5%, при среднем в России - 20,6%). Нехватка трудовых ресурсов, квалифицированных специалистов, в частности, врачей всех специальностей (47 место по динамике рынка труда). 79 место по темпам роста объема валового регионального продукта.
Возможности	Вызовы и угрозы
Положительная динамика среднегодового прироста численности занятых (+2,6% в среднем за последние годы). Большая часть трудового потенциала (24%) сосредоточена в обрабатывающей промышленности. Высокий инфраструктурный потенциал (19-е место по инфраструктурному потенциалу).	Снижение численности населения (за последние 10 лет на 6,3%; коэффициент естественной убыли в 2024 г. - минус 10,1, что выше среднероссийского показателя - минус 4,1); дети и молодежь составляют 21,8%, пенсионеры составляют 29% населения. Высокая смертность населения трудоспособного возраста (выше

¹⁵³ Здесь и далее - ссылки на рейтинги, проведенные Агентством «РИА Новости» //Агентство «РИА Новости» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://ria.ru/economy+tag_thematic_category_Regiony+tag_thematic_category_Rejting+tag_thematic_category_Statistika/. (Дата обращения: 10.06.2025), а также показатели, представленные Росстатом //Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: Статистический сборник /Росстат. - М., 2024 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204.?print=1>. (Дата обращения: 10.06.2025).

¹⁵⁴ Здесь и далее показатели рейтинга регионов за 2024 год.

Создание особых экономических зон, привлечение инвестиций и формирование новых рабочих мест.	общероссийского показателя). Снижение доли населения трудоспособного возраста. Высокая доля населения старше трудоспособного возраста (28,2% - в 2024 г. при средней доле по России - 23,7%). Коэффициент демографической нагрузки выше среднего по России. Снижение позиций в рейтинге по качеству жизни (41 место в 2024 г. и 34 место в 2023 г). 48 место в рейтинге «Доля населения с доходами ниже границы бедности». Снижение объема производства в ряде отраслей. Рост потребности в трудовых ресурсах (рост почти в 2,5 раза в 2024 г. по сравнению с 2005 г.).
Рязанская область	
Сильные стороны	Слабые стороны
Уникальный регион России, один из крупнейших Федеральных центров в области машиностроения и высоких технологий, военного дела, подготовки кадров для высокотехнологических отраслей: информационных технологий, приборостроения, медицины. Обеспеченность водными ресурсами. Выгодное транспортно-географическое положение. Устойчивая положительная динамика роста производства в промышленности: один из регионов-лидеров по индексу промышленного производства в 2024 году (111,9). Развитые сельское хозяйство, обрабатывающая промышленность, строительство (объем выполненных работ составил 117,1% в 2024 году). Достаточная обеспеченность медицинским персоналом (18-е место). Динамика роста заработной платы выше средней по РФ (19,1% в 2024 г.; средняя по РФ - 17,8%). Уровень безработицы 2,2% в 2024 г., что ниже среднероссийского показателя (2,3%). 4 место по показателю «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя». 14 место по показателю «Доля аварийного жилищного фонда в общей площади жилищного фонда». 9 место по показателю «Доля населения в возрасте 15 лет и старше, имеющего высшее профессиональное образование». 13 место по доле прибыльных предприятий.	Снижение численности населения (только за 2022 г. почти на 2%, за 10 лет - на 6%). По естественному приросту (убыли) населения 78 место. Снижение рождаемости (коэффициент рождаемости 6,3; 8,4 - в среднем по России в 2024 г.). Высокий уровень младенческой смертности (72 место). Уровень жизни в регионе ниже среднероссийского (доля населения за чертой бедности 12,4% - в 2024 г.). Социальные выплаты в структуре денежных доходов составляют 28,6% (при среднем в России - 20,6%). Ухудшила свои позиции в рейтинге по качеству жизни (27 место в 2024 г. и 25 место в 2023 г.). Сравнительно невысокий природно-ресурсный потенциал. Неравномерное пространственное социально-экономическое и отраслевое развитие. Районы области неравномерно обеспечены автотранспортной инфраструктурой. Недостаточность трудовых ресурсов: нехватка в сельском хозяйстве региона около 2 тыс. чел. Наличие экологически грязных производств и значительная величина накопленного вреда окружающей среде. Низкие темпы обновления основных фондов промышленных предприятий.
Возможности	Вызовы и угрозы
Увеличение коэффициента миграционного прироста за последние годы.	Рождаемость падает быстрее, чем в других регионах России.

Рост индекса промышленного производства (на 9,2% в 2024 г.). Развитая система высшего образования: 29-е место по численности студентов, обучающихся по программам высшего образования на 10000 человек населения. Занимает 4 место по показателю «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя». 20 место по показателю «Оборот малых предприятий в расчете на одного жителя» и 22 место по показателю «Доля занятых в сфере малого и среднего предпринимательства».	Высокая смертность населения трудоспособного возраста (выше общероссийского показателя). Снижение доли населения трудоспособного возраста. Тенденция увеличения моноцентричности. Экологические угрозы и риски. Высокий уровень безработицы среди населения, имеющего высшее образование (31,8% при 21,9% в среднем по России), в динамике за последние годы. 66 место по показателю «Объем инвестиций в основной капитал на одного жителя».
Саратовская область¹⁵⁵	
Сильные стороны	Слабые стороны
Выгодное транспортно-географическое положение, что важно для выполнения транзитных функций, продвижения товаров. Относительно благоприятные природные и климатические условия для развития сельского хозяйства. Низкая младенческая смертность (11 место). 25 место по ожидаемой продолжительности жизни при рождении. Строительство нового авиатранспортного комплекса. Значительный ресурсный потенциал (запасы минерально-сырьевой базы, высокая обеспеченность энергоресурсами, гидроресурсами, земельными ресурсами сельскохозяйственного назначения). Достаточно большая земельная площадь (10124 тыс. га). 27 место по абсолютному объему производства товаров и услуг. Диверсифицированная структура промышленности. Положительная динамика индекса промышленного производства (106,1 - в 2024 г.). Наличие необходимого трудового потенциала (16-е место по трудовому потенциалу). Такое же место по уровню безработицы. Развитое сельское хозяйство (8-е место по производству продукции сельского хозяйства). Наличие трудового потенциала с высоким образовательным уровнем. Развитый образовательный комплекс, достаточный научный и инновационный потенциал. 18-е место по численности студентов,	Снижение численности населения на 5% за последние 10 лет. Низкий уровень рождаемости (75-е место по коэффициенту рождаемости). Высокий уровень смертности (71-е место среди регионов по коэффициенту общей смертности). 62 место по естественному приросту населения. Отрицательный коэффициент миграционного прироста на протяжении последних 18 лет (-18 при среднем +30 по России). 80 место по показателю «миграционный прирост (убыль) населения» Низкий уровень жизни: 65-е место по доле населения, проживающего за чертой бедности - 14,0% (средний показатель по России - 11%); 79-е место по величине прожиточного минимума населения среди регионов России; 71-е место по уровню среднедушевых доходов населения. Наличие дисбаланса между производством и сферой переработки: малая доля конечного производства в выпуске готовой продукции; недостаточная глубина переработки сельскохозяйственного сырья. Высокая степень износа объектов ЖКХ, низкие темпы создания объектов социальной инфраструктуры. Неполная обеспеченность необходимой инженерной инфраструктурой. Значительный износ основных производственных фондов предприятий. Недостаточно высокие темпы развития транспортной системы, ее инфраструктуры.

¹⁵⁵ Составлено автором, в т.ч. с использованием материалов исследования: *Ильичева Л.Е., Лапин А.В.* Ценностные и социальные детерминанты устойчивого развития российских регионов в эпоху глобальной цивилизационной деформации: Монография. - М.: «Проспект», 2022. - С.235-239. Автор диссертационной работы принимал личное участие в сборе эмпирических данных для этого исследования.

обучающихся по программам высшего образования на 10000 чел. населения. Благоприятные межнациональные и межконфессиональные отношения.	Высокий уровень неформальной занятости как следствие недостаточности качественных рабочих мест. Территориальные диспропорции рынка труда.
Возможности	Вызовы и угрозы
Развитие импортозамещающих производств и их государственная поддержка. Положительная динамика роста промышленного производства (в 2024 г. такой рост составил 6,1%). Создание транспортно-логистического кластера. Улучшение позиций в рейтинге регионов по качеству жизни (38 место в 2024 г. и 39 место в 2023 г.). Занимает 2 место в рейтинге регионов Приволжского ФО по качеству жизни.	Снижение доли населения трудоспособного возраста. Высокая доля населения старше трудоспособного возраста (25,8% - в 2024 г. при средней доле по России - 24%). Коэффициент демографической нагрузки выше среднего по России. Снижение доступности финансовых ресурсов. Тенденция к истощению почвенного плодородия земель сельскохозяйственного назначения. Истощение невозобновляемых природных ресурсов (водных ресурсов, флоры и фауны), обезвоживание и загрязнение реки Волги. Сохранение территориальных диспропорций на рынке труда. Большая доля аварийного жилья (63 место по показателю «Доля аварийного жилищного фонда в общей площади жилищного фонда»). 64 место по показателю «Доля автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального и местного значения, отвечающих нормативным требованиям». Доля прибыльных организаций в общем числе организаций составила в 2024 г. 74%, что ниже показателей по Приволжскому ФО (доля 76,1%). Рост заработной платы в 2024 г. составил 117,0%, что ниже показателя по Приволжскому ФО (121,0%).
Магаданская область	
Сильные стороны	Слабые стороны
4 место в 2024 г. по темпам роста объема валового регионального продукта. ВРП - 489,6 млрд руб. (104,6%). Объем ВРП на душу населения - 3659 тыс. руб., что является одним из самых высоких показателей по России. Индекс промышленного производства 105,8 (104,6 - в среднем по России). Среднемесячная номинальная заработная плата работников организаций в 2024 г. составила 153,8 тыс. руб. и по сравнению с 2023 г. увеличилась на 14,8%. В 2024 г. впервые вошла в ТОП-10 Национального рейтинга инвестиционного климата, заняла третье место в рейтинге субъектов с самыми высокими зарплатами и прожиточным минимумом, а также шестое	79 место в рейтинге регионов 2024 г. по оценке климата. Много аварийного жилья (74 место). 83 место в рейтинге по поиску работы. 74 место - по доле аварийного жилья; 63 место - по доле площади жилищного фонда, обеспеченного всеми видами благоустройства, в общей площади жилищного фонда. 77 место - по числу преступлений на 10 тыс. человек населения. За последние 10 лет население уменьшилось на 10%. Коэффициент рождаемости 7,7 (самый низкий в ДФО). Естественный прирост (убыль) составил минус 5,1 (при среднем в ДФО минус 3,8).

место в рейтинге регионов по уровню благосостояния семей в России¹⁵⁶. 10 место в рейтинге регионов 2024 г. по показателю «Доля населения с доходами ниже границы бедности (величины прожиточного минимума). Уровень безработицы 2% (2,3% - в среднем по России). 8 место - по обеспеченности детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях.	Доля убыточных предприятий составляет 36%, что выше среднего по ДФО (34,2%); 27,1% - в среднем по России. Небольшой миграционный прирост.
Возможности	Вызовы и угрозы
19 место - по численности населения. 24 место - по заболеваемости населения в трудоспособном возрасте. 11 место по показателю «Доля населения в возрасте 15 лет и старше, имеющего высшее профессиональное образование». 9 место - по численности врачей на 100 тыс. чел. населения. 10 место по количеству спортивных сооружений на 100 тыс. жителей. 5 место - по объему производства товаров и услуг на душу населения. 6 место - по объему инвестиций в основной капитал на одного жителя 24 место - по показателю «Доля занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей в общей численности рабочей силы». 81 место - по плотности автомобильных дорог общего пользования.	Ухудшила свои позиции в рейтинге по качеству жизни (66 место в 2024 г., 60 место в 2023 г.). 79 место - по ожидаемой продолжительности жизни при рождении; 80 место - по смертности населения в трудоспособном возрасте. 79 место - по доле прибыльных предприятий.
Челябинская область¹⁵⁷	
Сильные стороны	Слабые стороны
Высокая численность населения (9-е место). 29 место - по младенческой смертности. 20 место - по качеству жизни и уровню безработицы. Относительно невысокий уровень бедности (41 место). Высокий уровень занятости (23-е место). Невысокая доля аварийного жилья (22 место). Высокий производственный потенциал (по итогам 2024 г. занимает 14-е место в рейтинге	Снижение численности населения (на 4% за последние 10 лет). Дефицит кадров рабочих специальностей. Структурный дисбаланс на рынке труда. Высокая доля социальных выплат в структуре доходов населения: они составляют 28,1% (при среднем в России - 20,6%). Нехватка врачей всех специальностей (67-е место). Неблагоприятная экологическая ситуация.

¹⁵⁶ Главные достижения Магаданской области в социально-экономической сфере в 2024 году. Итоги [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://magadanpravda.ru/lenta-novostej/oglavnom/glavnye-dostizheniya-magadanskoj-oblasti-v-sotsialno-ekonomicheskoy-sfere-v-2024-godu> (Дата обращения: 10.06.2025).

¹⁵⁷ Составлено автором, в т.ч. с использованием материалов исследования: *Ильичева Л.Е., Лапин А.В.* Ценностные и социальные детерминанты устойчивого развития российских регионов в эпоху глобальной цивилизационной деформации: Монография. - М.: «Проспект», 2022. - С.233-234. Автор диссертационной работы принимал личное участие в сборе эмпирических данных для этого исследования.

регионов по производственному потенциалу, 7 место - в рейтинге регионов по эффективности реализации промышленной политики регионов России). 29 место - по объему производства товаров и услуг на душу населения. Наличие собственных источников финансирования расширенного воспроизводства. Высокий инновационный потенциал (4-е место - по инновационному потенциалу). Высокие потребительский (11-е место - по потребительскому потенциалу) и финансовый (14-е место) потенциалы. Развитая система высшего и профессионального образования (2-е место в рейтинге лучших школ России по конкурентоспособности выпускников). Высокий трудовой потенциал (9-е место). Наличие крупных лидеров в пищевой промышленности и животноводстве. Входит в число лидеров по росту производительности труда в 2024 г.	Негативная оценка обществом проектов, отрицательно влияющих на экологию области. Высокая зависимость экономики от динамики развития металлургической промышленности. Потребность в обновлении основных фондов. Высокая стоимость электроэнергии, газа, воды.
Возможности	Вызовы и угрозы
Природный потенциал (наличие месторождений железных и медно-цинковых руд и других ископаемых). 35 место - по естественному приросту населения; 24 место - по миграционному приросту. Положительная динамика за последние 10 лет роста доли населения моложе трудоспособного возраста. Положительная динамика среднегодового прироста численности занятых (+1,7% в 2024 году). Большая часть трудового потенциала (21,9%) сосредоточена в обрабатывающей промышленности. 11 место - по обеспеченности электрической энергией, газом и паром; кондиционированию воздуха; по водоснабжению; водоотведению, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений. 2 место - по затратам на охрану атмосферного воздуха на единицу выбросов	Коэффициент смертности в 2024 г. 13,6, что выше в УФО и в среднем по России. Высокий уровень заболеваемости на 1000 чел. населения (67 место). Высокая смертность от новообразований. Высокий уровень врожденных аномалий (пороков развития), деформации и хромосомных нарушений (3,3 на 1000 чел. населения при 1,7 - в среднем по России). Коэффициент демографической нагрузки выше среднего по России. Снижение рождаемости, коэффициент рождаемости 8,6, что ниже среднего значения по УФО - 9,3 и по России - 8,4. Увеличение потребности в работниках (только за 2024 г. она возросла на 24%). 65-е место - по выбросу загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных и передвижных источников на единицу площади населенных пунктов. 63 место - по объему инвестиций в основной капитал на 1-го жителя. 62 место - по числу преступлений на 10 тыс. чел.
Ставропольский край	
Сильные стороны	Слабые стороны
Один из крупнейших аграрно-промышленных регионов страны¹⁵⁸. Развитое сельское хозяйство, занимает 17 место по эффективности	68 место - по заработной плат-е среди субъектов РФ. Доля работников с заработной плат-ой ниже 30 тыс. руб. в мес. составляет

¹⁵⁸ Современное состояние и перспективы социально-экономического развития Ставропольского края (к Дням Ставропольского края в Совете Федерации) // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. - 2025. - №1 (879).

работы АПК. Объем валового регионального продукта с 2010 по 2024 гг. увеличился с 330 млн руб. до 1,5 трлн руб. С 2021 г. реализуется модель экономического развития края, которая включает в себя шесть прорывных проектов в приоритетных отраслях - промышленности, энергетике, туризме, логистике, АПК. За время реализации прорывных проектов общий объем инвестиций составил более 190 млрд руб., почти все из которых - внебюджетные вложения. Было создано почти 18 тыс. рабочих мест, произведено товаров и услуг на 70,5 млрд руб. 3 место - по доле аварийного жилья; 9 место - по показателю «Доля площади жилищного фонда, обеспеченного всеми видами благоустройства, в общей площади жилищного фонда». 22 место - по естественному приросту (убыли) населения; 11 место - по продолжительности жизни при рождении; 12 место - по смертности населения в трудоспособном возрасте.	35,6%. 71 место - по уровню безработицы; уровень безработицы 3,4%. 60 место - по численности врачей на 100 тыс. чел. населения. 80 место - по мощности амбулаторно-поликлинических учреждений на 100 тыс. чел. 72 место - по объему производства товаров и услуг на душу населения. 61 место - по доле занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей в общей численности рабочей силы.
Возможности	Вызовы и угрозы
Увеличивается объем валового регионального продукта. По итогам 2023 г. он составил 1381 млрд руб. при росте в 4,2%. Это втрое больше, чем 10 лет назад. 24 место - по качеству жизни в 2024 г. (27 место - в 2023 г.). 26 место - по показателю «Доля населения в возрасте 15 лет и старше, имеющего высшее профессиональное образование». 1 место - по доле прибыльных предприятий. Лидер России по зеленой энергетике.	52 место - по показателю «Доля населения с доходами ниже границы бедности». Высокий уровень младенческой смертности. 64 место - по выбросам в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников на единицу площади населенных пунктов. 79 место - по обеспеченности детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях.

SWOT-анализ позволил выделить социально-экономическую основу региональных проблем в социальной сфере. Это те долгосрочные условия и факторы, которые влияют на формирование социально-политической повестки дня в регионе, создавая проблемное «поле», которое актуализируется под действием конкретных событий («здесь и сейчас»). Длительность нахождения в актуализированном состоянии той или иной проблемы в оптике такой повестки дня обусловлена социально-экономическим состоянием региона.

Данный вывод можно обосновать на примере Рязанской области. С этой целью сравним проблемы, связанные с социально-экономическим развитием

Области, их отражением в общественной повестке дня (сформированной местным сообществом, составившим на соответствующем аккаунте аудиторию «ВКонтакте»)), а также повестке дня, сформированной Рязанской областной Думой¹⁵⁹ (таблица 13).

Как видно из приведенной таблицы, все проблемы, выявленные на основе статистического и SWOT-анализов, отражены, в той или иной степени, в социально-политических повестках дня Рязанской областной Думы и в социальной сети «ВКонтакте» местным сообществом в январе-мае 2023 года и аналогичном периоде 2024 года. Однако степень их отражения различна. Так, население больше волнуют проблемы низкого уровня жизни, развития медицины, решение экологических проблем, качество услуг ЖКХ, в то время как Областная Дума сконцентрировала свои усилия на решении проблем социальной защиты, развития социальной инфраструктуры. Вместе с тем проблемы сферы ЖКХ и медицины встречаются в обеих повестках.

**Таблица 13 - Сравнение социальных проблем Рязанской области с вопросами повестки дня заседаний Рязанской областной Думы и общественной повестки дня в социальной сети «ВКонтакте»
(в январе - мае 2023 года и аналогичном периоде 2024 года.)**

Проблемы социально-экономического развития Рязанской области, согласно статистическому и SWOT-анализам	Сколько раз поднималась проблема в повестке дня заседаний Областной Думы Рязанской области, ед.		Сколько раз поднималась проблема в социальной сети «ВКонтакте» («Послушано в Рязанской области» ¹⁶⁰)	
	январь - май 2023 года	январь - май 2024 года	январь - май 2023 года	январь - май 2024 года
Снижение рождаемости / решение демографических проблем.	5	2	1	2
Высокий уровень общей смертности / развитие медицины	6	4	11	14

¹⁵⁹ Официальный сайт Рязанской областной Думы [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rznoblduma.ru/zasedaniya/33115/> (Дата обращения: 10.06.2025).

¹⁶⁰ Более 156 тыс. подписчиков в январе-мае 2023 года и 202 тыс. подписчиков в аналогичном периоде 2024 года.

Низкий уровень заработной платы / оплата труда	1	1	4	15
Низкий уровень жизни /доходы населения	1	4	12	75
Высокая доля социальных выплат в структуре денежных доходов / меры социальной защиты	19	5	9	23
Неравномерная обеспеченность частей региона автотранспортной инфраструктурой / развитие транспортной инфраструктуры, общественного транспорта	3	1	7	14
Нехватка трудовых ресурсов, особенно в сельском хозяйстве / развитие трудовых ресурсов	3	3	1	1
Наличие экологически грязных производств и значительная величина накопленного вреда окружающей среде / экологические проблемы	1	5	16	9
Высокий уровень безработицы среди населения, имеющего высшее образование / занятость и безработица	1	1	4	3
ЖКХ /развитие социальной инфраструктуры	8	9	18	50

В *таблице 13* отражена и определенная динамика. Так, в 2024 году Дума меньшее внимание уделяла проблемам демографии, но в то же время сконцентрировалась на развитии социальной инфраструктуры, ЖКХ.

Проблематика низкого уровня жизни, оплаты труда напрямую в Думе не поднималась в анализируемый период, хотя косвенно эти вопросы обсуждались (например, в связи с социальными выплатами). Как следует из результатов проведенного анализа, если в 2023 году в Думе недостаточно внимания уделялось экологическим проблемам (хотя в Рязанской области достаточно много экологически вредных производств, например, «РНПК», «Сплав», «Технониколь», «Гардиан» и др.), а тема экологии звучала в общественной повестке дня довольно часто, то уже в 2024 году данная проблематика стала одной из часто обсуждаемых на заседаниях Думы.

Отметим, что полученные автором результаты изучения общественной повестки дня, формируемой населением Рязанской области, в целом совпадают с результатами опроса населения г. Рязани на тему «Какие темы, вопросы о жизнедеятельности города Вас больше всего интересуют?»,

проведенного по заказу Рязанской городской Думы¹⁶¹: ЖКХ - 55,38%; здравоохранение - 36,79%; транспорт - 34,53%; экология - 29,48%; образование - 27,62%; градостроительство - 23,24%; социальное обслуживание - 20,98%; общественная жизнь - 17,93%; экономика - 16,33%.

Выводы по параграфу:

1. Большинство вопросов повестки дня, инициированных разными субъектами, обусловлены сложившимся социальным положением того или иного региона, состоянием его социальной сферы. Формирование повесток дня сопровождается структурированием социальных проблем, существующих в регионе, что четко показали проведенные статистический и SWOT-анализы.

2. Общая схема формирования социально-политической повестки дня на первом этапе - этапе выявления проблем (в первую очередь, объективно обусловленных) и их артикуляции - выглядит следующим образом (рисунок 3).

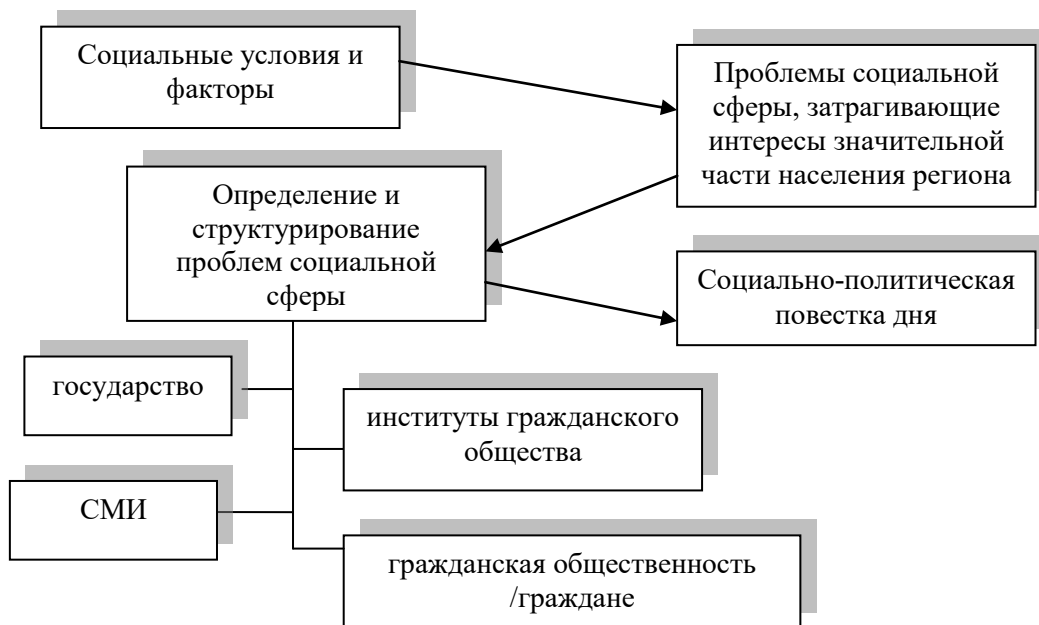


Рисунок 3 - Формирование социально-политической повестки дня для решения проблем социальной сферы¹⁶²

¹⁶¹ Рязанская городская Дума. Итоги опроса населения: «Какие темы, вопросы жизнедеятельности города Вас больше всего волнуют?» // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://rgdrzn.ru/pages/show/sayopros/1>. (Дата обращения: 10.06.2025).

¹⁶² Источник: составлено автором.

3. Помимо долгосрочных условий на социально-политическую повестку дня влияют и факторы ситуативные, обусловленные сложившейся в данный момент экономической, социальной, политической, культурной обстановкой - проблема возникла «здесь и сейчас» (например, как показал проведенный анализ, в центре повесток дня государственных органов, институтов гражданского общества и подавляющего большинства населения в настоящее время - специальная военная операция /СВО/). Причем такого рода факторы могут первоначально касаться отдельных граждан или институтов гражданского общества, а затем обрести политический характер, затрагивая общезначимые интересы населения региона в целом (рисунки 4).

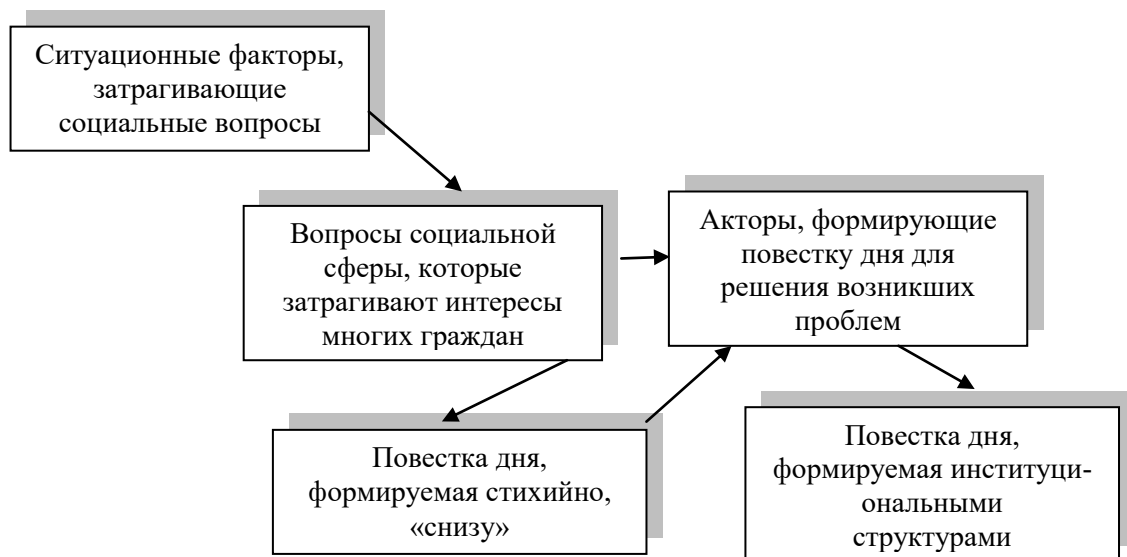


Рисунок 4 - Формирование повестки дня на основе ситуационных факторов¹⁶³

В этом случае необходимо различать повестку дня, которая формируется стихийно, как реакция на ситуацию «снизу», так и повестку дня, создаваемую определенными институтами (государством, институтами гражданского общества). При этом институты гражданского общества

¹⁶³ Источник: составлено автором.

должны придать стихийной повестке дня, инициированной гражданской общественностью, рациональный, обоснованный характер.

4. За этапом обнаружения и артикуляции проблемы следует этап ее решения. Вместе с тем еще на этапе формирования социально-политической повестки дня следует выделить проблемы реальные и искусственно конструируемые. Последние нередко создаются теми или иными акторами (например, госструктурами), чтобы отвлечь внимание населения от решения назревших проблем. Например, в регионе имеют место проблемы с общественным транспортом, качеством дорог, а региональные власти переключают внимание граждан на проблемы, имеющие второстепенный характер (например, открытие торгового комплекса, празднование малозначительной даты и пр.).

5. Подлинные проблемы социальной сферы - это те, которые отвечают социальным интересам значительной части населения региона и требуют адекватных решений со стороны государственных и иных структур (например, социально ответственного бизнеса).

2.2 Государство и институты гражданского общества как субъекты формирования социально-политической повестки дня в регионах (на примере региональных масс-медиа)

Субъекты повестки дня - это непосредственные акторы (лица, организации), те, кто определяет (влияет на) повестку дня, участвует в ее формировании и установлении. Конкретные субъекты повестки дня могут варьироваться в зависимости от сложившейся ситуации. Вместе с тем их круг достаточно определен, это:

- государственные структуры (государственные органы и институты), как национального, так и международного уровней;
- институты гражданского общества (партии, общественные организации, общественные движения и пр.);

- отдельно следует выделить масс-медиа (как печатные, так и электронные СМИ);
- бизнес-сообщество (объединения бизнес-структур) и отдельные его представители;
- научные и экспертные сообщества;
- гражданская общественность (здесь речь идет о той ее части, которая не институализирована, например, участники соцсетей).

В политологии всегда уделялось особое внимание масс-медиа, которые ряд исследователей назвали основным субъектом формирования повестки дня, в том числе и социально-политической повестки дня. Масс-медиа могут оказывать значительное влияние на данную повестку, так как определяют те ее темы и вопросы, которые способны вызвать широкий резонанс и повлиять на общественное мнение.

Социально-политические вопросы, затрагивающие непосредственную жизнь граждан, всегда актуальны, поскольку находятся в центре внимания, как государственных структур, так и институтов гражданского общества. Именно от решения данных вопросов зависит социальное благополучие и самочувствие граждан, а сами граждане остро реагируют на проблемы в социальной сфере. Масс-медиа отслеживают такого рода тематику, вынося на обсуждение ее проблемы, события. Но при этом масс-медиа производят их ранжирование, ставя в топ-новости, как они считают, самые значимые, и задвигая на задний план другие проблемы социального характера. Такое ранжирование позволяет создавать впечатление значимости именно тех, а не иных вопросов социально-политической повестки дня.

Вместе с тем масс-медиа способны решить и задачу переформатирования злободневной социальной проблемы в политическую проблему, придав ей характер особой значимости для широких слоев общества. Если для Федеральных масс-медиа такая проблема решается уже тем, что она освещается на уровне Федеральных СМИ, тем самым, привлекая внимание массовой

аудитории, то для региональных СМИ здесь более сложная задача: постараться включить ее не только в местную, но и в Федеральную повестку дня, что будет способствовать, как они полагают, ее более быстрому решению.

Национальные масс-медиа могут влиять и на международную повестку дня, акцентируя внимание мировой общественности на необходимости решения той или иной социальной проблемы (ярким примером может быть привлечение внимания российских масс-медиа к целям и задачам СВО).

Масс-медиа влияют на общественное мнение, используя при этом вариативные средства и методы социально-психологического воздействия (например, механизмы публичного давления, убеждения, внушения и пр.). Так, вызывая общественное возмущение или социальное одобрение, масс-медиа оказывают влияние и на государственные структуры, что может привести к изменению их социально-политической повестки дня.

Специфика современной ситуации состоит в том, что в настоящее время сами масс-медиа стали весьма вариативными и по многообразию интересов, которые они выражают, и по форме их выражения (например, через электронные и/или печатные СМИ). Им приходится испытывать конкуренцию со стороны соцсетей, в которых участвуют рядовые пользователи. Нередко масс-медиа и такие социальные сети рассматриваются как альтернативные источники информации. У данных социальных сетей есть свои преимущества: многообразие оценок, оперативность, широта аудитории, возможность ее постоянного пополнения. Но эти же преимущества порождают и их слабость: не всегда четкое понимание своих интересов и способов их реализации, отсутствие единства таких интересов, излишняя эмоциональность и, как следствие, поспешность в оценках и пр.

Масс-медиа отличаются тем, что имеют своих учредителей, их персонал назначается, они проводят ту политику, которая определена их собственником / учредителем. В этом и сила, и слабость масс-медиа.

На Федеральном уровне и в регионах имеет место достаточно четкое разделение масс-медиа на тех, которые учреждены Федеральной или региональной публичной властью, выступают ее рупором, и тех, которые созданы бизнес-структурами, институтами гражданского общества, отражают их интересы и которые могут быть критически настроены по отношению к власти предержащим. Если анализировать разные масс-медиа в ракурсе их влияния на формирование и решение вопросов социально-политической повестки дня, то по итогам ряда социологических исследований¹⁶⁴ (результаты которых во многом совпадают и с выводами исследований, проведенных непосредственно автором или с его личным участием) наблюдается тенденция уменьшения доли населения, которое узнает о социально-политической повестке дня через телевидение (снижение доли с 88% от числа респондентов, принявших участие в исследовании в августе 2013 года, до 59% от числа респондентов, принявших участие в исследовании в марте 2025 года¹⁶⁵) и одновременно увеличение доли аудитории, ориентированной на социальные сети (рост с 14% до 38% от числа респондентов), интернет-издания (рост с 21% до 30% от числа респондентов), Telegram-каналы (с 0% до 30% от числа респондентов) в рассматриваемый период¹⁶⁶. Одновременно ТВ по-прежнему остается основным информационным источником, которому сегодня респонденты доверяют больше иных источников.

¹⁶⁴ См., например: *Бородин Н.* Медиапотребление в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://mediascope.net/upload/iblock/ee9/b91rtnqh1jfh0zhalydi9jf125voo5o8e/.pdf>. (Дата обращения: 10.06.2025); ФОМ. Источники новостной информации: интернет [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://fom.ru/SMI-i-internet/15154>. (Дата обращения: 10.06.2025).

¹⁶⁵ РОМИР. Динамика медиа-потребления в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://romir.ru/studies/dinamika-mediapotrebleniya-v-rossii-rossiyane-stali-menshe-doveriyat-dannye-romir-za-iv-kvartal-2024-goda>. (Дата обращения: 10.06.2025); Левада-Центр (имеет статус иностранного агента). Источники информации: частота пользования и доверие, усталость от новостей, популярные журналисты и блогеры [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.levada.ru/2025/04/17/istochniki-informatsii-chastota-polzovaniya-i-doverie-ustalost-ot-novostej-populyarnye-zhurnalisty-i-blogery/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

¹⁶⁶ Общероссийский опрос проведен с 22 по 26 марта 2025 года по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения объемом 1615 чел. в возрасте от 18 лет и старше в 137 населенных пунктах, 50 субъектах РФ //Источники информации: частота пользования и доверие, усталость от новостей, популярные журналисты и блогеры.

В возрастном отношении аудитория еще более дифференцирована: так, по данным исследования, проведенном в марте 2025 года¹⁶⁷, доля респондентов в возрасте 55 лет, чьим основным информационным источником формирования социально-политической повестки дня по-прежнему остается ТВ, составила 82%; среди респондентов в возрасте 18-24 года - 34%. Социальные сети для ознакомления с социально-политической повесткой дня выбрали 60% респондентов в возрасте 18-24 года и 24% - в возрасте старше 55 лет. Таким образом, в настоящее время четко определились возрастные предпочтения информационных источников формирования социально-политической повестки дня.

Отмечаются и территориальные различия: в городах до 100 тыс. чел. и в сельской местности респонденты выбрали в качестве основного информационного источника формирования социально-политической повестки дня ТВ - 68%-70% респондентов; в городах от 100 тыс. чел. до 500 тыс. чел. - 54% респондентов. Хотя зависимость в данном случае нелинейная, так как в городах с населением более 500 тыс. чел., а также в Москве эта доля составила, соответственно, 61% и 67% (причем в Москве эта доля даже выше, чем в среднем по России - 64%).

В отношении же интернет-изданий просматривается линейная зависимость: от сельских поселений до крупных городов, включая Москву, увеличивается доля тех, кто выбирает такие издания в качестве основного информационного источника формирования социально-политической повестки дня (соответственно, от 28% - в селе до 46% - в Москве).

На основе эмпирических данных¹⁶⁸ сравним значения долей от числа респондентов, выбравших те или иные источники информации в качестве основных для формирования социально-политической повестки дня, с

¹⁶⁷ Источники информации: частота пользования и доверие, усталость от новостей, популярные журналисты и блогеры.

¹⁶⁸ Источники информации: частота пользования и доверие, усталость от новостей, популярные журналисты и блогеры.

долями от числа респондентов, которые доверяют этим источникам (таблица 14)¹⁶⁹.

Таблица 14 - Соотношение долей от числа респондентов, выбравших тот или иной информационный источник в качестве основного, с долями респондентов, доверяющих этому источнику (март 2025 года)

	ТВ	Радио	Печатные издания	Друзья, родные, соседи	Интернет-издания	Социальные сети	Telegram-каналы	Никому не доверяю
Доля от числа респондентов, выбравших тот или иной источник информации в качестве основного, %	59	13	7	14	30	38	30	-
Доля от числа респондентов, доверяющих этому источнику, %	44	8	6	9	14	16	20	19

Из приведенной таблицы следует, что выбор того или иного источника информации в качестве основного для формирования социально-политической повестки дня, еще не означает доверия к нему (респонденты формируют социально-политическую повестку дня, выбирая то или иное СМИ как источник основной информации, но при этом во многих случаях ему не доверяют). Причем по ряду СМИ расхождения существенны: по ТВ - 15%, интернет-изданиям - 16%, социальным сетям - 22%; 19% аудитории не доверяют никому.

Отметим в качестве тенденции то, что и аудитория, и масс-медиа все больше внимания в повестке дня уделяют именно социально-политической тематике. Так, в 2024 году 13% времени ежедневно ТВ-аудитория посвящала просмотру передач социально-политической направленности (в 2008 году - 5%)¹⁷⁰.

¹⁶⁹ Составлено автором.

¹⁷⁰ Бородин Н. Медиапотребление в России.

Масс-медиа могут формировать социально-политическую повестку дня по-разному: как информационный повод, отражающий произошедшее событие «здесь и сейчас» (например, репортаж о том или ином событии, относящимся к социальной проблематике), результат проведенного исследования (например, итогов очередной пенсионной реформы), реакция на обсуждение или решение вопроса государственными структурами (или бизнес-структурами, институтами гражданского общества).

Выделим случаи, когда государство выступает как субъект социально-политической повестки дня:

- проведение заседаний законодательных органов государственной власти для обсуждения и принятия нормативных правовых актов, регулирующих развитие социальной сферы;
- обсуждение и принятие решений, касающихся социальной сферы, на заседаниях правительственных структур, заседаниях, проводимых Президентом России (главами субъектов Российской Федерации);
- выработка приоритетов и стратегических целей социального развития (отраженных в государственных программах, национальных проектах);
- определение приоритетов социальной политики;
- разработка и принятие бюджета, распределение государственных средств между отраслями экономики и социальной сферой, выделение финансовых средств на социальные программы.

Масс-медиа подключаются к этой социально-политической повестке дня, проводят ее обсуждение на общественном уровне и дают ей соответствующую оценку.

Их задачи - привлечь внимание общества к той или иной проблеме (выбор темы), в том числе и за счет частоты сообщений о ней, привлекательного видеоряда и пр.; сформировать общественное мнение, оказывая непосредственное влияние на этот процесс.

В сетевом обществе с развитым интернет-сообществом нередко именно гражданская общественность (как институализированная, так и неинституализированная) привлекает внимание СМИ, государственных структур к тому или иному социальному вопросу (которые нередко лишь постфактум начинают на него реагировать).

Через социальные сети гражданская общественность более оперативно и остро реагирует на конкретную проблему. Но даже внимание общественности и масс-медиа еще не гарантирует, что поднятая социальная проблема в повестке дня будет решена государственными структурами, так как для последних она может рассматриваться как внешне инициированная проблема.

Общая схема взаимодействия гражданской общественности / институтов гражданского общества как субъектов формирования социально-политической повестки дня с государственными структурами отражена на *рисунке 5*.

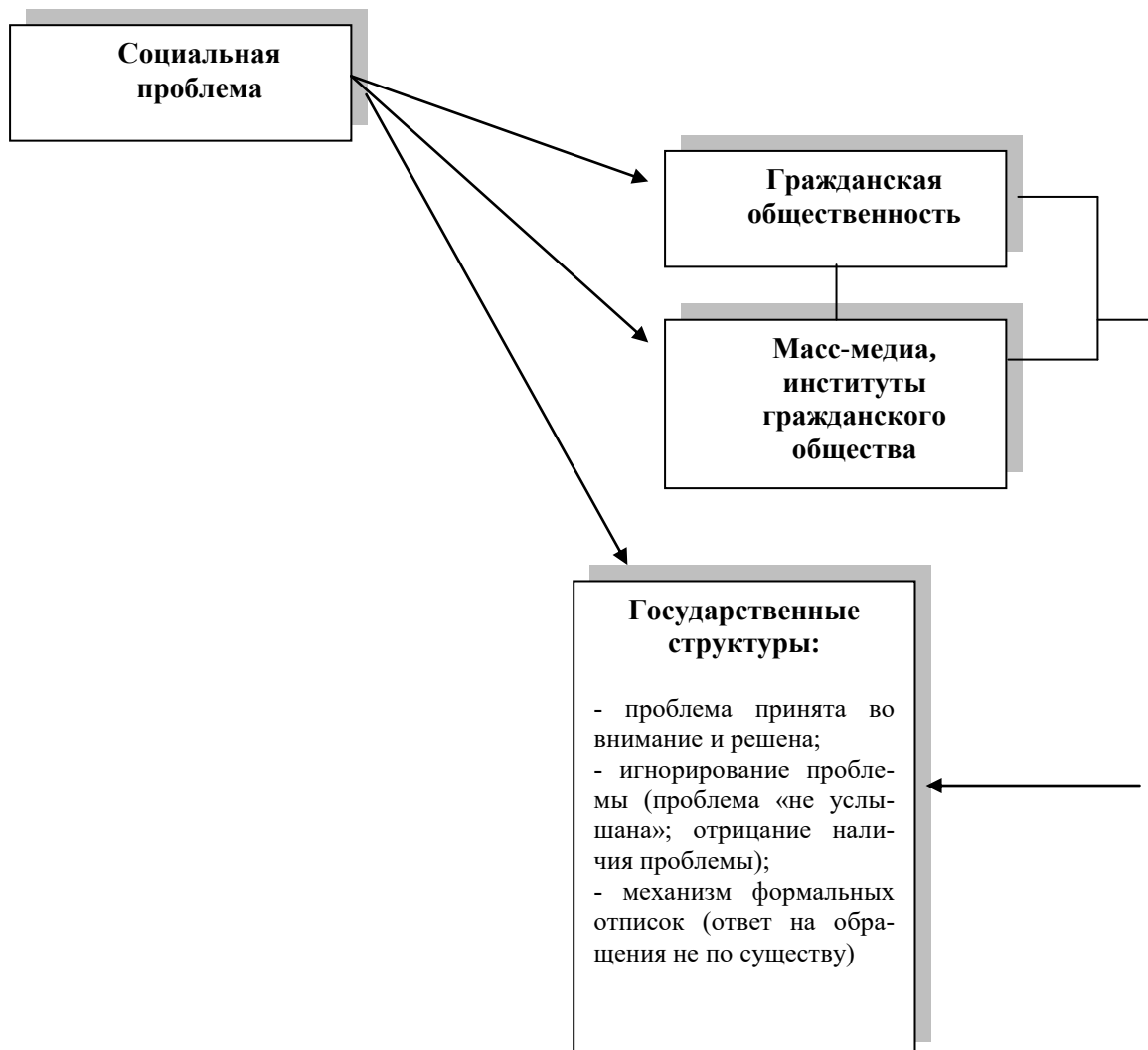


Рисунок 5 - Взаимодействие гражданской общественности / институтов гражданского общества как субъектов формирования социально-политической повестки дня с государственными структурами¹⁷¹

Реакция на общественную повестку дня (повестку дня институтов гражданского общества) со стороны государственных структур может быть следующей: проблема признана таковой и решена (достаточно быстро или медленно, с пропуском установленных сроков или без); отсутствие реакции (проблема «не услышана»); проблема формально признана (механизм формальных отписок), но не решена по существу. Быстрота реакции зависит от широты огласки проблемы, тональности публикаций в СМИ и соцсетях, а также от ряда политических моментов (предвыборный период, реакция Федеральных органов публичной власти, Федеральных СМИ и пр.).

Масс-медиа могут транслировать поднятую гражданской общественностью или институтами гражданского общества проблему, привлекать к ней внимание государственных структур (или бизнеса), формировать общественное мнение. Государство в любом случае должно отреагировать, особенно если поднятая проблема носит политический характер. Однако, как показывает региональная практика, публичная власть может прореагировать по-разному: от решения поставленной социальной проблемы до ее полного игнорирования или «включения механизма» формальных отписок.

На примерах масс-медиа Рязанской, Челябинской, Саратовской, Томской областей (представляющих ЦФО, Уральский, Приволжский, Сибирский ФО) проанализируем, как они формируют социально-политическую повестку дня, влияют на региональные власти, отражают интересы гражданской общественности, взаимодействуют с иными институтами гражданского общества¹⁷². На основе рейтинга медиа-ресурсов за 2024 год¹⁷³, выделим ТОП-

¹⁷¹ Составлено автором.

¹⁷² Исследование проводилось автором на основе открытых данных электронных региональных масс-медиа перечисленных областей (январь-май 2025 года).

10 самых цитируемых масс-медиа в данных регионах (*Приложение 1*). В рейтинге представлены разные масс-медиа: интернет-издания, газеты (в т.ч. размещенные в интернете), ТВ, Информагенства. Внимание аудитории привлекают масс-медиа, которые одновременно дают новостную информацию, аналитический материал, сочетая их с материалами развлекательно-познавательного характера. Эти масс-медиа отличает высокая цитируемость¹⁷⁴.

Результаты анализа социально-политической повестки дня, освещенной в некоторых масс-медиа из списка топ-10 (в январе-мае 2025 года), представлены в *Приложении 2*. Из *Приложения 2* следует, что в Областной газете «Рязанские ведомости. Сетевое издание» среди наиболее часто поднимаемых вопросов социально-политической повестки дня: объекты социальной инфраструктуры, физкультура и спорт, образование и воспитание. В челябинском «74.ru» РИА - это медицина и здоровье, дороги, общественный транспорт, объекты социальной инфраструктуры; в «РИА Томск» - медицина/здоровье, ЖКХ, дороги и общественный транспорт; в «Саратов. 24» - ЖКХ, образование и воспитание, медицина/здоровье,

Как следует из перечисленного, и сама тематика, и ее ранжирование в анализируемых масс-медиа не совпадают. При этом отметим, что, например, и читательская аудитория Областной газеты «Рязанские ведомости. Сетевое издание», и аудитория соцсети «ВКонтакте», сформированная из жителей Рязанской области, на первое место среди социальных проблем поставили проблемы социальной инфраструктуры, есть совпадение и в понимании необходимости решения проблем качества дорог и доступности общественного транспорта.

¹⁷³ Медиалогия. Рейтинг региональных СМИ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.mlg.ru/ratings/media/regional/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

¹⁷⁴ «Из всех зарегистрированных в России СМИ только 30000 публикуют информацию хотя бы раз в год, а цитируемость выше средней имеют всего 300 изданий. Их называют «генераторами повестки» - это те медиа, которые размещают больше всего новостей и на самые широкие темы, соответственно, их хорошо перепечатывают и цитируют другие издания» //СКАН-Интерфакс: Мониторинг СМИ и соцмедиа [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://scan-interfax.ru/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

Из анализируемого *Приложения 2* следует и ряд количественных показателей (*таблицы 15-16*).

Таблица 15 - Количественные показатели, связанные с вопросами социально-политической повестки дня (Рязанская и Челябинская области)

	Vidsboku.com	ГТРК «Ока»	Рязанские ведомости ¹⁷⁵	74.ru ¹⁷⁶	Комсомольская правда - Челябинск	ГТРК «Южный Урал»
Всего социально-политических вопросов повестки дня, освещенных в масс-медиа, ед.	362	697	1036	1481	1383	1122
Из них: критической направленности и требующих решения, ед. (в скобках: в % от общего числа материалов критической направленности)	228 (62,9%)	240 (34,42%)	272 (26,25%)	350 (23,63%)	257 (18,58%)	239 (21,3%)
Замечены / решены государственными структурами, ед. (в скобках: в % от общего числа материалов критической направленности)	127 (55,7%)	182 (75,8%)	194 (71,3%)	237 (67,71%)	169 (65,75%)	126 (52,71%)

Таблица 16 - Количественные показатели, связанные с вопросами социально-политической повестки дня (Саратовская и Томская области)

	Саратов 24 ¹⁷⁷	Sarinform.ru ¹⁷⁸	ИА Взгляд-инфо ¹⁷⁹	РИА «Томск» ¹⁸⁰	ГТРК «Томск»	Vtomske.ru ¹⁸¹
Всего социально-	936	830	627	512	153	203

¹⁷⁵ Учредитель Правительство Рязанской области и Рязанская областная Дума.

¹⁷⁶ Входит в сеть городских медиа, принадлежащую «Shkulev Holding».

¹⁷⁷ Учредитель ООО «РА „Саратов 24“».

¹⁷⁸ Учредители Кривенок А.А., Письменный А.А.

¹⁷⁹ Учредитель ООО «ВЗГЛЯД ИНФО».

¹⁸⁰ Учредитель ООО «Томский медиа-центр».

¹⁸¹ Учредитель ООО «Редвикс медиа».

политических во- просов повестки дня, освещенных в масс-медиа, ед.						
Из них: критиче- ской направленности и требующих ре- шения, ед. (в скобках: в % от общего числа ма- териалов критиче- ской направленности)	260 (27,8%)	163 (19,63%)	142 (26,64%)	127 (24,8%)	68 (44,44%)	72 (35,46%)
Замечены / ре- шены госу- дарственными структурами, ед. (в скобках: в % от общего числа ма- териалов критиче- ской направленности)	192 (73,85%)	87 (53,37%)	93 (65,49%)	81 (63,8%)	45 (66,17%)	37 (51,38%)

Таблицы 15 и 16 демонстрируют, что те СМИ, учредителями которых являются государственные структуры (как, например, Областная газета «Рязанские ведомости. Сетевое издание»), формируют преимущественно социально-политическую повестку дня некритического характера (как правило, констатирующую достигнутые успехи): из 1036 материалов, только 272 (26,15%) - материалы критической направленности. Хотя без социально-политической повестки дня критической направленности и таким изданиям не обойтись, так как каждое из них имеет каналы обратной связи (например, письма в редакцию, в том числе по электронной почте, авторы которых поднимают те или иные социальные проблемы именно критической направленности), его представители принимают участие в обсуждении злободневных вопросов в соцсетях и пр. Но публикуются именно те материалы, которые показывают положительную роль государственных и муниципальных структур в формировании социально-политической повестки дня и решении поставленных в ней проблем.

Отметим, что в Рязанской области более критически настроенной к региональной власти является интернет-издание «Vidsboku.com», которое «пи-

шет только о Рязани и для рязанцев» (утверждая: «чего у нас нет: цензуры, предрассудков, комплексов и договоров с органами власти»¹⁸²). 62,9% их материалов - это проблемы повестки дня критической направленности, в чуть более 55% случаев на эти проблемы реагирует региональная власть. Критическая направленность этого издания более выраженная, чем в иных масс-медиа Рязанской области, но эффективность влияния на органы государственной власти ниже, чем в других региональных СМИ.

Критической направленностью отличаются и издания «74.ru», «ГТРК Томск», «Vtomske.ru». В среднем критическая направленность составляет 27% по всем анализируемым СМИ.

Выделим и высокий процент реагирования на критические замечания СМИ (от 51% до 75%) органами публичной власти. Динамика такова, что их представители все более часто реагируют на данные замечания. Однако поскольку проблемы не всегда решаются оперативно и полно, постольку наблюдается и тенденция повторных публикаций по одной и той же проблеме. Это может свидетельствовать о том, что полученные от органов публичной власти ответы нередко носят формальный характер, а проблема так и остается нерешенной.

Одним из показателей эффективности формирования повестки дня региональными СМИ является отражение ими реальных проблем, имеющих место в регионе. На примере рязанских СМИ проанализируем данный показатель (*таблица 17*).

Таблица 17 - Сравнение социальных проблем Рязанской области с вопросами повестки дня в региональных СМИ (в январе - мае 2025 гг.)

Проблемы социально-экономического развития Рязанской области, согласно статистическому и	Сколько раз поднималась проблема, в % к общему числу социально-политических вопросов повестки дня,
--	--

¹⁸² «Vidsboku.com» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://vidsboku.com/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

SWOT-анализ	освещенных в масс-медиа		
	«Vidsboku.com»	ГТРК Ока	Рязанские ведомости
Снижение рождаемости / решение демографических проблем	2,2	6,7	13,4
Высокий уровень общей смертности / развитие медицины	5,2	10,0	8,7
Низкий уровень заработной платы / оплата труда	5,8	0,8	0,6
Низкий уровень жизни /доходы населения	5,3	0,9	9,5
Высокая доля социальных выплат в структуре денежных доходов / меры социальной защиты	5,5	1,1	3,5
Неравномерная обеспеченность частей региона автотранспортной инфраструктурой / развитие транспортной инфраструктуры, общественного транспорта	6,0	29,8	8,7
Нехватка трудовых ресурсов, особенно в сельском хозяйстве / развитие трудовых ресурсов	1,7	1,1	0,1
Наличие экологически грязных производств и значительная величина накопленного вреда окружающей среде / экологические проблемы	8,0	6,4	1,7
Высокий уровень безработицы среди населения, имеющего высшее образование / занятость и безработица	1,6	1,1	0,1
ЖКХ / развитие социальной инфраструктуры	4,3	2,4	1,9

Все проблемы Области были отражены в той или иной степени в региональных СМИ. Однако ранжирование по степени освещенности этих проблем в разных СМИ отличалось: так, в «Рязанских ведомостях» среди топ-проблем - демография, доходы населения, развитие медицины, общественный транспорт, в то время как в «Vidsboku.com» - на первом месте проблемы экологии, в ГТРК «Ока» - развитие транспортной инфраструктуры, общественного транспорта. Таким образом, находясь в одном регионе, местные СМИ формируют разные повестки дня, но все их вопросы в той или иной степени отражают реальные региональные проблемы.

Выводы по параграфу:

1. Проведенный анализ показал, что по отношению к деятельности органов государственной и муниципальной власти социально-политическая

повестка дня в региональных СМИ может быть: нейтральной (констатация новостных фактов, касающихся социальной сферы общественной жизни, но без их социально-политической оценки), критической (ставится острая социальная проблема, требующая решения со стороны государственных и иных структур) и позитивно-ориентированной (освещаются преимущественно достижения, результаты, обсуждаются предложения). Характер вопросов этой повестки и тональность ее обсуждения зависят от того, кто является учредителем масс-медиа, какую политику это СМИ реализует в своей деятельности. Нередко граждане и представители институтов гражданского общества обращаются в региональные масс-медиа только для того, чтобы придать огласке нерешенную проблему. Однако у данных СМИ, как правило, недостаточно медийного ресурса, чтобы оказать существенное влияние на формирование социально-политической повестки дня в органах публичной власти. Федеральные СМИ добиваются в этом отношении большей эффективности. Региональные СМИ зачастую больше ориентированы на формирование новостной повестки дня без анализа ее вопросов.

2. Вопрос о субъектности того или иного средства массовой информации в отношении формирования им повестки дня во многом связан с тем, насколько оно способно быть самостоятельным агентом, проводить независимую редакционную политику, позволяющую по собственной инициативе организовывать обсуждение наболевших проблем региона и предлагать свои решения, активно взаимодействовать с местной аудиторией и откликаться на ее проблемы, повышая степень доверия последней, предлагать и использовать различные форматы и площадки для дискуссий и дебатов, способствующих формированию общественного диалога с государственными структурами и бизнесом, разносторонне применять современные технологии и цифровые инструменты для распространения информации.

Вместе с тем проведенный анализ региональных СМИ показал их значительную зависимость от акторов влияния (например, в Челябинской области критические публикации составили около 21% от общего числа публикаций), к каким можно отнести местную власть или бизнес-структуры. Данный вывод подтвержден и результатами других исследований анализируемой темы. Так, в исследовании, проведенном на факультете журналистики МГУ¹⁸³, только 25% журналистов региональных СМИ считают себя достаточно независимыми в своей профессиональной работе, причем 17% респондентов заявили о серьезных ограничениях в своей работе.

Следует также отметить, что ряд региональных СМИ (как правило, представляющих какие-то Федеральные СМИ в регионе, например, ГТРК «Ока» или ГТРК «Томск») достаточно автономны при формировании повестки дня, в них может быть достаточно ощутимый по объему критический контент (34,42% и 44,44% соответственно в приведенных СМИ).

Коммерциализация отношений между СМИ и бизнесом также является одним из тех факторов, который мешает рассматривать эти СМИ в качестве субъектов формирования повестки дня.

Что касается институтов гражданского общества на региональном уровне, то лишь относительно небольшая их часть способна самостоятельно сформировать социально-политическую повестку дня, но ее дальнейшее продвижение и реализация во многом зависит, как выстраиваются отношения этих институтов со СМИ. Как показал проведенный анализ, отлаженная совместная работа в ряде регионов институтов гражданского общества и СМИ только начинает формироваться.

В последнее время значительное влияние на формирование общественной повестки дня стали оказывать местные СМИ, в том числе, благодаря их поддержки интернет-сообществом, состоящим из населения региона. Но и

¹⁸³ Были опрошены журналисты 66 редакций 26 регионов России //Новак А.А. Особенности формирования повестки дня региональных СМИ //Вопросы теории и практики журналистики. - 2018. - Т.7. - №1. - С.129-144.

сообщества соцсетей нередко поднимают темы, которые активно продвигают данные СМИ.

3. Унификация законодательства в отношении российских Федеральных, региональных и местных СМИ не привела к ограничению или устранению их специфики, обусловленную, как объективными условиями и факторами, связанными с особенностями региона, так и своеобразными обстоятельствами формирования и функционирования конкретного СМИ (кто является учредителем, насколько данное СМИ может проводить независимую политику, как выстраиваются отношения с местной властью, бизнесом, институтами гражданского общества, насколько эффективно функционирует обратная связь с населением и пр.). Региональные и местные СМИ фокусируются на проблемах и событиях, которые непосредственно касаются жизни здешних жителей. Это позволяет более глубоко освещать актуальные для региона проблемы. В условиях доминирования крупных медиа-групп, региональные и местные СМИ предлагают альтернативные точки зрения и меньше подвержены централизации информации. Такие СМИ часто выступают платформой для обсуждения региональных/местных вопросов, позволяя жителям высказывать свои позиции и предложения, что способствует формированию общественного мнения.

4. Изменение степени и характера влияния региональных (и местных) СМИ на формирование повестки дня в субъектах Российской Федерации во многом обусловлено увеличением их разнообразия (телеграмм-каналы, интернет-блоги и пр.), позволяющего удовлетворять вариативные предпочтения населения, что ведет к сегментированию социально-политической повестки дня в зависимости от вида аудитории (особое значение в таком сегментировании имеет возрастной фактор, статусность и пр.).

5. Внедрение ЦИКТ оказало значительное влияние на процессы формирования повестки дня региональными (местными) СМИ (увеличились широта охвата аудитории и оперативность реагирования на проблемы, пре-

одолена проблема географической удаленности в распространении информации, значительно возросли интерактивность, возможности быстрого «считывания» восприятия информации населением по вопросам повестки дня, сформировались предпочтения аудитории в подаче информации и пр.). Почти повсеместно региональные и местные СМИ активно переходят на цифровые форматы, создавая сайты и мобильные приложения, что позволяет быстро и в полном объеме доносить информацию по вопросам повестки дня для более широкой аудитории. Наряду (а иногда и вместо) с традиционным текстовым контентом региональные и местные СМИ начали внедрять видео, подкасты и инфографику, делая материал более привлекательным и разнообразным. Некоторые СМИ стали использовать краудсорсинг для сбора новостей и информационных материалов от местных жителей, что позволяет более точно отражать потребности сообщества и актуальные темы. Нередко благодаря оперативности и массовости участников соцсетей именно в последних создается общественная повестка дня, которая принимает характер острых обсуждений, особенно если поднимаемые вопросы касаются социальной сферы. В настоящее время по скорости формирования ситуативной социально-политической повестки дня и реакции на ситуацию соцсети могут значительно опережать процессы реагирования и действия органов публичной власти или освещение вопросов такой повестки в масс-медиа. При этом государственные и муниципальные, общественные и медийные субъекты вступают в активное взаимодействие (комментарии со стороны госструктур и местной власти к постам в соцсетях, репосты Федеральными и региональными СМИ). Общественная повестка дня, таким образом, принимает характер политической повестки дня.

2.3 Сравнительный анализ формирования и ранжирования вопросов социально-политической повестки дня, предложенных

государственными структурами, институтами гражданского общества и интернет-сообществами

Социально-политическая повестка дня представляет собой перечень вопросов, относящихся к социальной сфере общественной жизни и имеющих политическую значимость. Ввиду широты поднимаемых этой повесткой дня вопросов перечислим темы, которые будут в центре внимания в настоящей работе: социальная защита, медицина и здравоохранение, образование и воспитание, быт, жилищно-коммунальная сфера, уровень жизни и пр.

Социально-политическая повестка дня - это тематика, которая сегодня особо остро волнует подавляющее большинство рядовых граждан в том или ином регионе, так как касается их повседневной жизни. Вместе с тем эта тематика и в центре внимания представителей государственных структур, а также институтов гражданского общества, потому что данные вопросы составляют основу их деятельности в регионе. Вот почему, исследуя соцсети, в которых поднимаются социально-политические вопросы, можно увидеть значительное число «лайков», комментариев, репостов, просмотров. В настоящее время именно в соцсетях граждане, объединенные в региональные, тематические и иные группы, формируют общее мнение, ищут единомышленников, чтобы донести свою позицию, в том числе до институтов гражданского общества и государственных, муниципальных структур, которые взаимодействуя друг с другом на основах партнерства, способны совместными усилиями решать злободневные социальные проблемы в регионе.

В настоящее время все государственные структуры имеют свои аккаунты в соцсетях, где в открытом доступе выкладывают итоги принятых решений, проводимых заседаний, делятся своими планами. Анализируя данные аккаунты, можно провести их контент-анализ, выделив частоту и вариативность социальных тем, поднимаемых соответствующими государственными и муниципальными структурами. Кроме того, институты гражданского общества

также имеют свои аккаунты в соцсетях, что позволяет выделить и изучить вопросы повестки дня, которые поднимаются этими институтами.

Таким образом, методология, построенная на контент-анализе повестки дня, представленной в соцсетях гражданами, институтами гражданского общества и государственными (муниципальными) структурами, позволяет определить как расхождение, так и сходство в обсуждаемых вопросах. Тем самым, это дает возможность сделать вывод о том, насколько схоже понимание повестки дня гражданами, институтами гражданского общества и государственными (муниципальными) структурами социальных проблем, которые необходимо решать «здесь и сейчас».

Авторское исследование проводилось в 2 этапа.

1 этап. В ноябре-декабре 2023 года автором проведено исследование активности пользователей соцсети «ВКонтакте» в трех субъектах Российской Федерации (Владимирской, Рязанской и Тамбовской областях) по вопросам социально-политической повестки дня. Общий Перечень социальных вопросов (тем), по которым проводилось исследование, представлен в *Приложении 3* (в нем сформулированы 22 вопроса, которые закрывают все актуальные темы текущей социально-политической повестки дня в стране). Каждому вопросу (теме) из Перечня присвоен свой номер (например, тема «СВО» - №3; тема «ЖКХ» - №7 и пр.).

2 этап. В январе-мае 2025 года проведено исследование активности пользователей соцсети «ВКонтакте» в 9 субъектах Российской Федерации (Владимирской, Рязанской областях - ЦФО; Астраханской области - ЮФО; Вологодской области - СЗФО; Саратовской области - Приволжский ФО; Камчатском крае, Сахалинской области - ДФО; Челябинской области - УФО; Ставропольском крае - Сев.-Кавк. ФО) по вопросам социально-политической повестки дня. Перечень социальных вопросов (тем), по которым проводилось исследование, остался тем же, как и на 1-м этапе исследования.

Результаты двух этапов представлены в *Приложениях 4 и 5*.

Задача проводимого исследования: рассчитать коэффициент совпадений в тематике и ранжировании по значимости вопросов в социально-политической повестке дня, формируемых правительствами, общественными палатами и аудиторией (рядовыми гражданами) анализируемых регионов по их аккаунтам «ВКонтакте».

Сеть «ВКонтакте» была выбрана по следующим основаниям: она официально разрешена в Российской Федерации, госструктуры и институты гражданского общества имеют в ней свои аккаунты, которые находятся в актуальном состоянии. Эта Сеть остается лидером среди социальных платформ в России и по числу активных авторов, и по объему создаваемого ими контента. Основная возрастная аудитория «ВКонтакте» - 25-45 лет (*рисунк 6*).

В марте 2025 года в этой Сети насчитывалось 20,3 млн авторов; 344,1 млн сообщений¹⁸⁴.



Рисунок 6 - «ВКонтакте», данные по России

¹⁸⁴ Социальные сети в России: цифры и тренды, март 2025 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.cossa.ru/Brand_Analytics/341164/ (Дата обращения: 10.06.2025).

Источник: Социальные сети в России: цифры и тренды, март 2025 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.cossa.ru/Brand_Analytics/341164/. (Дата обращения: 10.06.2025).

Концепция оценки активности пользователей сети «ВКонтакте» основывалась на предположении, что данную активность можно измерить путем подсчета любых откликов пользователей (просмотр, комментариев, лайк, репост) на то или иное событие, которое транслируется в сети «ВКонтакте» и относится к социально-политической повестке дня. То есть, регистрация активности пользователя сети «ВКонтакте» осуществлялась путем установления конкретного действия пользователя, начиная с фиксации факта поиска нужной пользователю информации о том или ином событии социально-политического характера в сети (просмотра) и пользовательской реакции на нее (поставить лайк - написать комментарий - сделать репост).

Было сделано допущение, что каждый отклик в достаточной мере отражает осознанное личное отношение пользователя к тому или иному событию социально-политического характера, т.е. выявленная в ходе исследования оценка отношения пользователей к такого рода событиям с высокой степенью вероятности отражает общественное мнение пользователей сети «ВКонтакте», в первую очередь, ее молодежной аудитории, которая составляет 71% всех ее пользователей (март 2025 года).

Оценка события социально-политического характера в Сети осуществлялась аудиторией после прочтения выбранной информации (оценка каждой новости по шкале «позитивный характер новости - нейтральный характер новости - отрицательный характер новости»). Таким образом, измеряя реакцию пользователей и сопоставляя ее с характером новости, можно определить не только номенклатуру наиболее волнующих пользователей сети «ВКонтакте» тем социально-политической повестки дня, но и выяснить отношение пользователей к той или иной теме, и, как следствие, с большой долей вероятности оценить состояние общественного мнения пользователей по текущей социально-политической повестке дня в стране.

Применяемая методология и ее особенности:

- ежедневный мониторинг и контент-анализ материалов, размещенных правительствами выбранных для исследования областей «ВКонтакте» на соответствующих аккаунтах;
- ежедневный мониторинг и контент-анализ материалов общественных палат перечисленных регионов, размещенных «ВКонтакте» на соответствующих аккаунтах;
- ежедневный мониторинг и контент-анализ постов, просмотров, комментариев, репостов, лайков, размещенных гражданами в социальной сети «ВКонтакте» на аккаунтах областных сообществ граждан, а также правительства и общественной палаты области;
- составление итоговой таблицы, раскрывающей совпадение / несовпадение вопросов социально-политической повестки дня, предложенных гражданами, общественными палатами и правительствами анализируемых регионов; расчет коэффициента совпадений и формулирование выводов, рекомендаций для анализируемых регионов.

Методологические замечания:

- исследование активности пользователей сети «ВКонтакте» производилось не по каждому месяцу отдельно, а за весь период исследования (ноябрь-декабрь 2023 года; январь-май 2025 года);
- за основу анализа, проведенного в ноябре-декабре 2023 года, положены исследования сообщений в следующих группах: «Подслушано в Рязани»; «Подслушано во Владимире»; «Подслушано в Тамбове»;
- за основу анализа, проведенного в январе-марте 2025 года, положены исследования сообщений в следующих группах: «Подслушано в Рязани» (156,5 тыс. чел. - 14,6% населения Области); «Подслушано во Владимире» (181 тыс. чел. - 13,9% населения Области); «Астрахань online» (229 тыс. чел. - 24,2% населения Области); «Online Вологда» (382 тыс. чел., или 34,2% населения Области); «Саратов Life» (274 тыс. чел., или 11,5% населения Об-

ласти); «По секрету Сахалин (подслушано на SakhE)» (41 тыс. чел. - 8,9% населения Области); «Подслушано в Челябинске» (166 тыс. чел. - 4,9% населения Области); «Подслушано Ставрополь» (86 тыс. чел. - 2,98% населения Края); «Нетипичный Ставрополь» (128,7 тыс. чел. - 4,5% населения Края); «Подслушано Петропавловск-Камчатский» (47 тыс. чел. - 15% населения Края), что достаточно репрезентативно отражает мнение населения в анализируемых регионах;

- отдельно по каждому региону фиксировалась социально-политическая повестка дня, выкладываемая на аккаунтах правительства, общественной палаты региона, и реакция на вопросы данной повестки обществом;

- проявленный интерес пользователей Сети к тому или иному вопросу социально-политической повестки дня был оценен через общее количество просмотров новостей по такого рода вопросам, а также лайков, комментариев, репостов.

Ход проведенного исследования:

1 шаг исследования - ежедневная регистрация исходных данных в форме записи номера вопросов социально-политической повестки дня из Общего перечня социальных вопросов, а также количества тематик новостей, упомянутых пользователями в каждый день мониторинга; количества лайков, комментариев, репостов на те или иные вопросы социально-политической повестки дня; изучение характера реакции аудитории (прежде всего, комментариев) на конкретный вопрос повестки дня (положительная, нейтральная или отрицательная). Регистрация велась отдельно по анализируемым регионам: отдельно для граждан, для госструктур и для общественных палат этих регионов. Например, запись в таблице исходных данных от 27 декабря 2023 года по социально-политической повестке дня - вопрос №8 «Общественный транспорт, дороги»: гражданами опубликованы 40 лайков, 8 комментариев (все комментарии негативные) и 16 репостов, 17 тыс. просмотров.

2 шаг исследования - обработка исходных данных для анализа активности пользователей сети «ВКонтакте» проходила следующим образом: на основании ежедневной выборки исходных данных производилось их группирование по критерию «Номер вопроса социально-политической повестки дня, название вопроса». Все эти данные были занесены в таблицы по анализируемым регионам.

3 шаг исследования - построение сводной таблицы по активности населения анализируемых регионов «ВКонтакте». В ней обобщены данные по регионам, а именно: 1) обозначены темы социально-политической повестки дня, наиболее часто упоминавшиеся в постах (выделены 5-топ тем); 2) темы социально-политической повестки дня, набравшие наибольшее количество лайков (5-топ тем), 3) комментариев (5-топ тем), 4) репостов (5-топ тем), 5) просмотров (5-топ тем).

В сводных *таблицах 18* (исследование в ноябре-декабре 2023 года), *19-21* (исследование в январе-мае 2025 года) отражены указанные показатели.

Исследование, проведенное в ноябре-декабре 2023 года, показало следующее: несмотря на то, что в числе топ-5 названы разные темы социально-политической повестки дня, набравшее наибольшее количество упоминаний в «ВКонтакте», во всех трех анализируемых областях присутствует тема №3 «СВО» (в наибольшей мере она упоминается в группах Рязанской и Владимирской областей). Среди иных тем совпадение есть также по теме №15 «Решение проблем экологии и охрана окружающей среды, природные катаклизмы». Актуальны также тема №7 «ЖКХ» - для Рязанской и Владимирской областей; тема №9 «Образование и воспитание» - для Рязанской и Тамбовской областей; тема №21 «Трудоустройство» - для Владимирской и Тамбовской областей.

***Таблица 18* - Сводная таблица. Исходные данные для анализа активности пользователей сети «ВКонтакте» (рядовых граждан) (Рязанская область, Владимирская, Тамбовская области). Ноябрь-декабрь 2023 года**

5-топ тем и их номера	Рязанская область	Владимирская область	Тамбовская область
Наибольшее количество новостей по темам социально-политической повестки дня (место, номер темы и в скобках количество новостей по теме)			
1 место	3 (25)	8 (36)	15 (13)
2 место	1 (19)	7 (29)	9 (10)
3 место	7 (18)	10 (27)	3 (9)
4 место	15 (16)	3 (26)	21 (8)
5 место	9 (13) 18 (13)	15 (14) 21(14)	2 (7)
Наибольшее количество лайков (место, номер темы и в скобках количество лайков по теме)			
1 место	3 (1038)	3 (17753)	15 (6195)
2 место	1 (866)	14 (4940)	8 (2144)
3 место	7 (799)	2 (3765)	3 (1544)
4 место	6 (685)	8 (3621)	20 (1334)
5 место	2 (499)	10 (3177)	9 (1226)
Наибольшее количество комментариев (место, номер темы и в скобках количество комментариев по теме)			
1 место	1 (335)	3 (6010)	9 (765)
2 место	18 (263)	10 (1811)	3 (727)
3 место	3 (250)	8 (1622)	15 (570)
4 место	8 (233)	18 (1422)	11 (277)
5 место	15 (168)	6 (1033)	7 (91)
Наибольшее количество репостов (место, номер темы и в скобках количество репостов по теме)			
1 место	7 (545)	10 (1351)	9 (1054)
2 место	1 (186)	3 (1304)	3 (974)
3 место	3 (151)	18 (756)	15 (751)
4 место	6 (142)	15 (444)	8 (531)
5 место	15 (135)	2 (413)	5 (113)
Наибольшее количество просмотров (место, номер темы и в скобках количество просмотров по теме)			
1 место	1 (233,6 тыс.)	3 (854 тыс.)	15 (371,1 тыс.)
2 место	3 (232,7 тыс.)	8 (641 тыс.)	9 (298,6 тыс.)
3 место	7 (201,7 тыс.)	10 (613,5 тыс.)	3 (241,4 тыс.)
4 место	15 (174,6 тыс.)	7 (405 тыс.)	2 (115,6 тыс.)
5 место	10 (149,3 тыс.)	6 (310,9 тыс.)	8 (98 тыс.)

Наибольшее количество лайков получили новости, посвященные СВО (первая строчка в Рязанской и Владимирской областях, третья - в Тамбовской области), а также тема №3 «Достижения России и региона в прошлом» (Рязанская и Владимирская области), тема №8 «Общественный транспорт, дороги» (Владимирская и Тамбовская области). Наибольшее количество комментариев было посвящено темам: №3 «СВО» (во всех трех регионах), №8 «Общественный транспорт, дороги» (Рязанская и Владимирская области), №15 «Решение проблем экологии и охрана окружающей среды,

природные катаклизмы» (Рязанская и Тамбовская области). Наибольшее количество репостов было посвящено темам: №3 «СВО», №15 «Решение проблем экологии и охрана окружающей среды, природные катаклизмы» (во всех трех исследуемых областях). Наибольшее количество просмотров по трем областям получила тема №3 «СВО»; №7 «ЖКХ», №10 «Сфера обслуживания, работа магазинов, качество продуктов, общепит» (Рязанская и Владимирская области); №15 «Решение проблем экологии и охрана окружающей среды, природные катаклизмы» (Рязанская и Тамбовская области); №8 «Общественный транспорт, дороги» (Владимирская и Тамбовская области).

Таблица 19 - Сводная таблица. Исходные данные для анализа активности пользователей сети «ВКонтакте» (рядовых граждан) (Рязанская, Владимирская, Астраханская области). Январь-май 2025 года

5-топ тем и их номера	Рязанская область	Владимирская область	Астраханская область
Наибольшее количество новостей по темам социально-политической повестки дня (место, номер темы и в скобках количество новостей по теме)			
1 место	9 (149)	9 (301)	1 (715)
2 место	3 (78)	2 (242)	3 (707)
3 место	13 (75)	13 (227)	7 (610)
4 место	7 (50)	10 (181)	5 (236)
5 место	2 (48)	3 (175)	15 (190)
Наибольшее количество лайков (место, номер темы и в скобках количество лайков по теме)			
1 место	9 (723)	3 (6533)	3 (14286)
2 место	2 (463)	9 (6097)	1 (14091)
3 место	3 (452)	2 (4551)	7 (9246)
4 место	13 (249)	5 (3427)	15 (4401)
5 место	1 (233)	12 (2505)	5 (4188)
Наибольшее количество комментариев (место, номер темы и в скобках количество комментариев по теме)			
1 место	9 (69)	13 (668)	1 (2377)
2 место	13 (41)	5 (511)	3 (1005)
3 место	3 (7)	8 (497)	7 (938)
4 место	11 (5)	9 (487)	15 (928)
5 место	1 (4)	3 (484)	8 (116)
Наибольшее количество репостов (место, номер темы и в скобках количество репостов по теме)			
1 место	9 (142)	13 (2676)	1 (1969)
2 место	13 (42)	12 (1231)	3 (1356)
3 место	1 (32)	9 (965)	15 (830)
4 место	2 (18)	15 (945)	7 (816)
5 место	3 (13)	10 (876)	5 (477)

5-топ тем и их номера	Рязанская область	Владимирская область	Астраханская область
Наибольшее количество просмотров (место, номер темы и в скобках количество просмотров по теме)			
1 место	13 (38450)	13 (561495)	1 (2533 тыс.)
2 место	9 (29431)	9 (558078)	3 (1800 тыс.)
3 место	2 (15352)	10 (519913)	7 (1200 тыс.)
4 место	3 (8377)	3 (3452430)	15 (563 тыс.)
5 место	11 (5109)	12 (293187)	5 (525 тыс.)

Таблица 20 - Сводная таблица. Исходные данные для анализа активности пользователей сети «ВКонтакте» (рядовых граждан) (Вологодская, Саратовская, Сахалинская области). Январь-май 2025 года

5-топ тем и их номера	Вологодская область	Саратовская область	Сахалинская область
Наибольшее количество новостей по темам социально-политической повестки дня (место, номер темы и в скобках количество новостей по теме)			
1 место	3 (145)	9 (474)	9 (333)
2 место	9 (137)	10 (441)	3 (180)
3 место	2 (100)	8 (271)	15 (107)
4 место	11 (49)	3 (261)	10 (87)
5 место	6 (48)	7 (251)	5 (53)
Наибольшее количество лайков (место, номер темы и в скобках количество лайков по теме)			
1 место	3 (3112)	9 (8538)	3 (3037)
2 место	9(2920)	8 (5742)	15 (1218)
3 место	2 (2256)	2 (3844)	10 (440)
4 место	5 (1093)	6 (3527)	8 (397)
5 место	15 (981)	3 (3461)	9 (337)
Наибольшее количество комментариев (место, номер темы и в скобках количество комментариев по теме)			
1 место	9 (102)	13 (2642)	9 (607)
2 место	2 (72)	10 (2077)	10 (259)
3 место	3 (71)	9 (2001)	15 (197)
4 место	11 (48)	8 (1292)	3 (161)
5 место	5 (45)	15 (1230)	8 (159)
Наибольшее количество репостов (место, номер темы и в скобках количество репостов по теме)			
1 место	9 (363)	13 (8038)	9 (188)
2 место	2 (358)	9 (7830)	3 (106)
3 место	3 (294)	10 (7478)	15 (74)
4 место	11 (128)	12 (4422)	7 (30)
5 место	5 (116)	15 (3861)	11 (26)
Наибольшее количество просмотров (место, номер темы и в скобках количество просмотров по теме)			
1 место	3 (191533)	13 (1323158)	7 (697799)
2 место	9 (171121)	10 (1202916)	9 (436884)
3 место	2 (128709)	9 (878067)	3 (371878)
4 место	7 (67501)	8 (523570)	15 (151084)
5 место	11 (63173)	2 (518273)	10 (89045)

Таблица 21 - Сводная таблица. Исходные данные для анализа активности

**пользователей сети «ВКонтакте» (рядовых граждан) (Челябинская область,
Камчатский край, Ставропольский край). Январь-май 2025 года**

5-топ тем и их номера	Челябинская область	Камчатский край	Ставропольский край
Наибольшее количество новостей по темам социально-политической повестки дня (место, номер темы и в скобках количество новостей по теме)			
1 место	8 (1529)	3 (605)	9 (353)
2 место	9 (854)	7 (246)	3 (166)
3 место	3 (567)	1 (221)	15 (148)
4 место	7 (490)	15 (220)	10 (96)
5 место	10 (285)	5 (146)	7 (74)
Наибольшее количество лайков (место, номер темы и в скобках количество лайков по теме)			
1 место	9 (25031)	1 (10951)	9 (7795)
2 место	8 (22687)	7 (8652)	10 (3103)
3 место	7 (20402)	3 (5899)	3 (2965)
4 место	3 (11247)	5 (5252)	15 (2809)
5 место	10 (10851)	15 (4301)	7 (1389)
Наибольшее количество комментариев (место, номер темы и в скобках количество коммента- риев по теме)			
1 место	8 (7099)	1 (3526)	9 (992)
2 место	9 (6683)	5 (1465)	15 (282)
3 место	7 (3209)	3 (958)	7 (156)
4 место	3 (3151)	15 (856)	3 (152)
5 место	10 (2251)	7 (855)	10 (117)
Наибольшее количество репостов (место, номер темы и в скобках количество репостов по теме)			
1 место	8 (19532)	1 (1245)	9 (1212)
2 место	9 (12016)	3 (876)	15 (205)
3 место	10 (11127)	15 (750)	10 (173)
4 место	7 (9879)	7 (740)	3 (123)
5 место	3 (7961)	2 (254)	7 (92)
Наибольшее количество просмотров (место, номер темы и в скобках количество просмотров по теме)			
1 место	8 (7134582)	7 (567899)	15 (4006180)
2 место	9 (6823864)	15 (468231)	10 (387760)
3 место	10 (3974043)	5 (298456)	7 (186064)
4 место	3 (3336838)	3 (121254)	8 (172858)
5 место	7 (3295495)	1 (98200)	9 (126660)

Итоги проведенного исследования в январе-мае 2025 года показали, что участники-рядовые граждане сетевого сообщества «ВКонтакте» в новостной социально-политической повестке дня во всех анализируемых регионах в тройке топ-новостей выделяют СВО; второе место занимают проблемы образования и воспитания (в 7 из 9 регионов), третье - ЖКХ (в 6 из 9 регионов). Наибольшее количество лайков также получили сообщения о СВО, далее - темы образования и воспитания, ЖКХ и проблемы экологии. Больше

всего комментариев пользователи Сети дали к темам: СВО, образование и воспитание, экология, общественный транспорт и дороги. Больше всего репостов было по темам: СВО, образование и воспитание, экология; что касается количества просмотров, то значительная их часть касалась также тем СВО, образования и воспитания, ЖКХ.

Поскольку в проведенных исследованиях 2023 и 2025 гг. были выделены Рязанская и Владимирская область, то можно было проследить динамику, насколько изменилась тематика пользователей «ВКонтакте» за прошедшее время. По-прежнему тема СВО занимает место в топ-5 тем. В Рязанской области остаются актуальными и требующими решения темы ЖКХ, образования и воспитания (совпадение составляет по коэффициенту Жаккара - 0,43). Во Владимирской области такое совпадение составило 0,25 (по этому коэффициенту), помимо СВО совпала также тема работы сферы обслуживания.

Исходя из результатов проведенного анализа становится понятной социально-политическая повестка дня, которая волнует жителей анализируемых областей в настоящее время. Так, все они в центре своего внимания удерживают всю информацию, которая посвящена СВО. Однако есть и проблемы местного характера. Так, для жителей Астраханской, Саратовской, Челябинской областей, Камчатского и Ставропольского краев - это ЖКХ; тема экологии выходит на первый план в социально-политической повестке дня в Астраханской, Сахалинской, Челябинской областях, Камчатском и Ставропольском краях. Тема дорог и общественного транспорта активно обсуждается в Сети жителями Саратовской, Челябинской областей; сфера обслуживания - во Владимирской, Саратовской, Сахалинской, Челябинской областях и в Ставропольском крае.

4 шаг исследования - мониторинг страницы соцсети «ВКонтакте» общественных палат анализируемых областей. Цель - сравнение топ-вопросов социально-политической повестки дня, обсуждаемых в названных об-

публичных палатах, с топ-вопросами такой повестки жителей этих регионов. Мониторинг проводился путем ежедневной регистрации исходных данных в форме записи номера вопроса социально-политической повестки дня из Общего перечня. Регистрация велась отдельно по анализируемым регионам¹⁸⁵ **(Приложение 6).**

Сравним темы в топ-5, которые поднимались в соцсети «ВКонтакте» общественными палатами и населением в ряде анализируемых областей (таблицы 22, 23).

Таблица 22 - Сравнение тем топ-5, обсуждаемых населением Рязанской, Владимирской и Тамбовской областей, и их общественными палатами в соцсети «ВКонтакте» (ноябрь-декабрь 2023 года)

№ в топ-5	Рязанская область		Владимирская область		Тамбовская область	
	Население	Общественная палата	Население	Общественная палата	Население	Общественная палата
1	3 (25)	3 (15)	8 (36)	3 (7)	15 (13)	3 (38)
2	1 (19)	5 (3)	7 (29)	9 (4)	9 (10)	1 (12)
3	7 (18)	2 (3)	10 (27)	1 (2)	3 (9)	9 (8)
4	15 (16)	1 (2)	3 (26)	13 (2)	21 (8)	14 (6)
5	9 (13) 18 (13)	9 (2) 19 (2)	15 (14) 21(14)	8 (2)	2 (7)	17 (4)

Несмотря на то, что в вопросах социально-политической повестки дня, формируемых населением и общественными палатами анализируемых регионов есть отличия, в тематике вопросов топ-5 совпадения тем составили в расчете по коэффициенту Жаккара (K_j): в Рязанской области - 0,33; по Владимирской области - 0,22, по Тамбовской области - 0,25. Таким образом, значения K_j наиболее высокими оказались в Рязанской области.

Таблица 23 - Сравнение тем топ-5, обсуждаемых населением и общественными палатами анализируемых регионов в соцсети «ВКонтакте» (январь-май 2025 года)

№ в	Рязанская область	Челябинская область	Сахалинская область
-----	-------------------	---------------------	---------------------

¹⁸⁵ Например, запись в таблице исходных данных от 20 ноября 2023 года Общественной палаты Рязанской области по повестке №3 «СВО» (помощь СВО): 44 лайка, 5 комментариев (4 положительные, 1 - нейтральный), 8 репостов, 1,9 тыс. просмотров.

топ-5	Население	Общественная палата	Население	Общественная палата	Население	Общественная палата
1	9 (149)	3 (108)	8 (1529)	11 (116)	9 (333)	2 (23)
2	3 (78)	9 (48)	9 (854)	9 (49)	3 (180)	1 (11)
3	13 (75)	14 (21)	3 (567)	3 (24)	15 (107)	3 (6)
4	7 (50)	11 (12)	7 (490)	1 (23)	10 (87)	9 (4)
5	2 (48)	5 (7)	10 (285)	2 (12)	5 (53)	10 (3)

№ в топ-5	Саратовская область		Астраханская область		Владимирская область	
	Население	Общественная палата	Население	Общественная палата	Население	Общественная палата
1	9 (474)	3 (39)	1 (715)	3 (43)	9 (301)	3 (33)
2	10 (441)	9 (32)	3 (707)	9 (22)	2 (242)	9 (24)
3	8 (271)	14 (21)	7 (610)	7 (18)	13 (227)	6 (20)
4	3 (261)	15 (16)	5 (236)	6 (12)	10 (181)	7 (17)
5	7 (251)	6 (12)	15 (190)	15 (8)	3 (175)	14 (16)

№ в топ-5	Вологодская область		Камчатский край		Ставропольский край	
	Население	Общественная палата	Население	Общественная палата	Население	Общественная палата
1	3 (145)	3 (41)	3 (605)	11 (26)	9 (353)	9 (28)
2	9 (137)	6 (32)	7 (246)	3 (24)	3 (166)	3 (22)
3	2 (100)	9 (27)	1 (221)	15 (16)	15 (148)	15 (18)
4	11 (49)	5 (24)	15 (220)	14 (12)	10 (96)	16 (15)
5	6 (48)	7 (21)	5 (146)	7 (9)	7 (74)	11 (13)

Исследование января-мая 2025 года показала следующие результаты K_j : Рязанская область - 0,25; Челябинская область - 0,25; Сахалинская область - 0,43; Саратовская область - 0,25; Астраханская область - 0,43; Владимирская область - 0,25; Вологодская область - 0,43; Камчатский край - 0,43; Ставропольский край - 0,43.

Во всех этих регионах и для населения, и для общественных палат тема №3 «СВО» в настоящее время - одна их центральных тем. Помимо данной темы совпадение наблюдалось максимально по трем темам (в Сахалинской, Астраханской, Вологодской областях, Камчатском и Ставропольском краях).

По остальным областям в социально-политической повестке дня населения и общественной палаты региона имеются расхождения. В связи с этим можно сделать вывод, что общественные палаты регионов еще не полностью отражают реальные проблемы, которые волнуют население.

5 шаг исследования - анализ вопросов социально-политической повестки дня, формируемой правительствами исследуемых регионов. Для этого было проведено изучение соответствующих аккаунтов данных госструктур «ВКонтакте». Мониторинг проводился путем ежедневной регистрации исходных данных в форме записи номера вопроса социально-политической повестки дня из Общего перечня вопросов. Регистрация велась отдельно по анализируемым регионам¹⁸⁶. На этапе обработки все исходные данные были занесены в таблицы (*Приложения 7, 8*). В них обобщены данные по регионам, а именно: выделены темы социально-политической повестки дня, наиболее часто упоминавшиеся в аккаунтах правительств указанных регионов «ВКонтакте».

Как показали результаты исследования, проведенного в ноябре-декабре 2023 года, значительное место в социально-политической повестке дня правительств анализируемых регионов занимали темы: №3 «СВО», №1 «Достижения России и региона в настоящем», №9 «Образование и воспитание», №6 «Повышение качества и доступности медицинского обслуживания, заработная плата медиков».

В исследовании, проведенном в январе-мае 2025 года, правительства исследуемых регионов в топ-5 поставили темы: №3 «СВО» (во всех регионах), №9 «Образование и воспитание» (в шести регионах она была на первом месте); №8 «Дороги и общественный транспорт»; №7 «ЖКХ».

6 шаг исследования - проведение сравнительного анализа перечня вопросов социально-политической повестки дня, формируемых населением, общественными палатами и правительствами изучаемых областей.

С этой целью в такой повестке дня выделены 5-топ тем, по которым было наибольшее количество новостей в соответствующих аккаунтах «ВКонтакте». Итоги проведенного анализа представлены в *таблицах 24 и 25*. Во всех

¹⁸⁶ Например, запись в таблице исходных данных от 20 ноября 2023 года Правительства Рязанской области по повестке №9 «Образование и воспитание» (открытие обновленного Центра дополнительного образования): 10 лайков, 564 просмотра.

социально-политических повестках дня в числе топ-5 тем - тема №3 «СВО», в большинстве повесток дня и тема №9 «Образование и воспитание».

Таблица 24 - Сравнение тем топ-5 повесток дня, формируемых населением Рязанской, Владимирской и Тамбовской областей и их общественными палатами, а также правительствами этих регионов «ВКонтакте» (в ноябре-декабре 2023 года)

№ тем в топ-5	Рязанская область			Владимирская область			Тамбовская область		
	Население	Общественная палата	Правительство	Население	Общественная палата	Правительство	Население	Общественная палата	Правительство
1	3 (25)	3 (15)	3 (33)	8 (36)	3 (7)	9 (31)	15 (13)	3 (38)	3 (27)
2	1 (19)	5 (3)	1 (13)	7 (29)	9 (4)	20 (28)	9 (10)	1 (12)	9 (18)
3	7 (18)	2 (3)	9 (13)	10 (27)	1 (2)	3 (22)	3 (9)	9 (8)	15 (15)
4	15 (16)	1 (2)	7 (8)	3 (26)	13 (2)	6 (22)	21 (8)	14 (6)	6 (14)
5	9 (13) 18 (13)	9 (2) 19 (2)	5 (7) 6 (7)	15 (14) 21(14)	8 (2)	1 (18)	2 (7)	17 (4)	20 (13)

В исследовании, проведенном в ноябре-декабре 2023 года, во всех социально-политических повестках дня в числе топ-5 тем - тема №3 «СВО», в большинстве повесток дня и тема №9 «Образование и воспитание». В итоговой таблице зафиксированы следующие результаты:

- в Рязанской области три темы социально-политической повестки дня из 5-топ тем такой повестки (хотя всего тем было 6, так как 2 набрали одинаковое количество новостей) совпали у населения, Общественной палаты и Правительства: на первом месте - тема №3 «СВО», далее - тема №1 «Достижения России и региона в настоящем» и тема №9 «Образование и воспитание». Таким образом, совпадение K_j составило 0,2.

Совпадение тем повестки дня населения и Правительства области - 4 из 6 (K_j 0,5); населения и Общественной палаты области - 3 из 6 тем (K_j 0,33); Общественной палаты и Правительства области 4 из 6 тем (K_j 0,5);

- во Владимирской области: пересечение тем социально-политической повестки дня населения, Правительства и Общественной палаты - только тема №3 («СВО»), причем если для Общественной палаты области эта тема на 1-м месте, то для населения на 4-м, для Правительства области - на 3-м.

Таблица 25 - Сравнение тем топ-5 повесток дня, формируемых населением Рязанской, Владимирской, Астраханской, Вологодской, Саратовской, Сахалинской, Челябинской областей, Камчатского и Ставропольского краев и их общественными палатами, а также правительствами этих регионов «ВКонтакте» (в январе-мае 2025 года)

№ тем ы в топ- 5	Вологодская область			Саратовская область			Сахалинская область		
	Населе- ние	Обще- ствен- ная па- лата	Прави- тельство	Населе- ние	Обще- ствен- ная па- лата	Прави- тельство	Населе- ние	Обще- ствен- ная па- лата	Прави- тельство

№ тем-ы в топ-5	Вологодская область			Саратовская область			Сахалинская область		
	Населе-ние	Обще-ствен-ная па-лата	Прави-тельство	Населе-ние	Обще-ствен-ная па-лата	Прави-тельство	Населе-ние	Обще-ствен-ная па-лата	Прави-тельство
1	3 (145)	3 (41)	3 (84)	9 (474)	3 (39)	3 (68)	9 (333)	2 (23)	9 (69)
2	9 (137)	6 (32)	9 (74)	10 (441)	9 (32)	7 (61)	3 (180)	1 (11)	3 (48)
3	2 (100)	9 (27)	7 (73)	8 (271)	14 (21)	9 (56)	15 (107)	3 (6)	1 (26)
4	11 (49)	5 (24)	8 (59)	3 (261)	15 (16)	11 (54)	10 (87)	9 (4)	15 (22)
5	6 (48)	7 (21)	15 (58)	7 (251)	6 (12)	8 (52)	5 (53)	10 (3)	5 (21)

№ тем-ы в топ-5	Челябинская область			Камчатский край			Ставропольский край		
	Населе-ние	Обще-ствен-ная па-лата	Прави-тельство	Населе-ние	Обще-ствен-ная па-лата	Прави-тельство	Населе-ние	Обще-ствен-ная па-лата	Прави-тельство
1	8 (1529)	11 (116)	11 (71)	3 (605)	11 (26)	3 (87)	9 (353)	9 (28)	9 (78)
2	9 (854)	9 (49)	9 (44)	7 (246)	3 (24)	7 (85)	3 (166)	3 (22)	3 (74)
3	3 (567)	3 (24)	3 (41)	1 (221)	15 (16)	9 (83)	15 (148)	15 (18)	7 (73)
4	7 (490)	1 (23)	13 (10)	15 (220)	14 (12)	15 (78)	10 (96)	16 (15)	15 (62)
5	10 (285)	2 (12)	7 (9)	5 (146)	7 (9)	10 (71)	7 (74)	11 (13)	10 (61)

K_j по этим данным (таблица 26):

Таблица 26 - Показатели K_j

	Влади-мир-ская област-ь	Рязан-ская област-ь	Астра-ханская област-ь	Воло-годская област-ь	Сара-товская област-ь	Саха-лин-ская област-ь	Челя-бин-ская област-ь	Камчат-чат-ский край	Ставро-рополь-поль-ский край
K_j	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,25

Исследование, проведенное в январе-мае 2025 года, показало, что в 8 из 9 регионов 2 темы социально-политической повестки дня, сформированные правительствами, общественными палатами и населением регионов, совпали (отсюда, значение K_j 0,15). Только в Ставропольском крае такое совпадение составило 3 темы (K_j 0,25). Особо следует выделить Саратовскую и Сахалинскую области, в которых 4 из 5-топ тем совпали у населения и Правительства Области (K_j 0,67). В Ставропольском крае тематика социально-политической повестки дня у населения и Правительства Края полностью совпали (K_j 1,0).

Выводы по параграфу:

1. Представленная методика проведения сравнительного анализа формирования и ранжирования вопросов социально-политической повестки дня в совокупности с проведенным SWOT-анализом региона дает возможность: во-первых, выявить, насколько предложенные государством, институтами гражданского общества и пользователями социальной сети вопросы повестки дня отражают реальные проблемы региона (на основе данных, полученных из SWOT-анализа). При этом раскрываются сходства и расхождения в вопросах соответствующей повестки дня: между тем, что предлагают государственные структуры, институты гражданского общества и пользователи социальных сетей; между существующими региональными проблемами и теми, которые поднимаются в аккаунтах. С помощью показателей K_j раскрывается степень близости вопросов повесток дня соответствующих субъектов.

Предложенная методика дает возможность оценить степень единства взглядов перечисленных субъектов при формировании повестки дня. Это важно, так как темы социальной сферы являются приоритетными и выносятся в соответствующую повестку дня, как населением, так общественными палатами регионов и их правительствами. И от того, насколько государство, институты гражданского общества и пользователи Сети одинаково формируют такую повестку дня, выделяя в ней главные вопросы «здесь и сейчас», во многом зависит и успешность решения поставленных проблем.

2. Проведенный анализ по разработанной авторской методике позволил выявить, что в настоящее время в регионах тема «СВО» является одной из главных. Она поднимается здесь в разных ракурсах (информация о подвигах участников СВО, оказание помощи этим участникам и их семьям, открытие мемориальных досок и пр.). Тема «Образование и воспитание» является еще одной темой социально-политической повестки дня, которая активно

обсуждается и населением, и общественными палатами регионов, и их правительствами. Среди иных тем - ЖКХ и экология.

3. Проведенный анализ показал частичное совпадение вопросов социально-политической повестки дня, формируемых в Сети населением региона и региональными общественными палатами. Наибольшее совпадение отмечено в Сахалинской, Астраханской, Вологодской областях, Камчатском и Ставропольском краях, т.е. в 5 из 9 изучаемых регионов. Это свидетельствует о том, что общественные региональные палаты стали больше обращены к населению, изучают и стараются ответить на запросы рядовых граждан.

Результаты исследования позволили выделить регионы, в которых 4 из 5-топ тем повестки дня, сформированных правительствами этих регионов и гражданами-пользователями «ВКонтакте», совпали. Особое внимание следует уделить Ставропольскому краю, где такое совпадение составило по K_j 1,0 (то есть самую высокую степень совпадения). Анализ совпадений в проблематике социально-политической повестки дня (населения, общественной палаты и правительства) показал, что в регионах такое совпадение по K_j может составлять от 0,15 до 0,25.

Проведенный анализ позволяет раскрыть, насколько вопросы социально-политической повестки дня, волнующие население региона, услышаны при формировании такого рода повестки дня в региональных правительствах, насколько общественная палата отвечает запросам общества. Выскажем предположение, что совпадение вопросов социально-политической повестки дня у разных субъектов (государства, институтов гражданского общества, населения региона) указывает на проявления их сплоченности. Это подтверждается следующим: идентификация общих интересов способствует объединению усилий для решения общих социальных и политических проблем, а обсуждение и согласование общих вопросов позволяет различным субъектам координировать свои действия, что повышает эф-

фективность их взаимодействия; общая повестка помогает легитимировать требования различных участников, так как звучат схожие идеи и цели от разных групп.

Глава 3. Направления совершенствования взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации

3.1 Совершенствование механизмов формирования социально-политической повестки дня в процессе взаимодействия государства и институтов гражданского общества (на примере ряда регионов России)

Институты гражданского общества принимают участие в составлении социально-политической повестки дня в вариативных формах:

- выступая инициатором социально-политической повестки дня и влияя на привлечение к ней внимания со стороны структур государственной власти;
- артикулируя социально-политическую повестку дня, иницируемую отдельными гражданами, гражданской общественностью (например, участниками соцсетей) или иными институтами гражданского общества, и также привлекая к ней внимание структур государственной власти;
- принимая участие в обсуждении социально-политической повестки дня, выработанной структурами государственной власти (через установленные законодателем механизмы).

В общем плане механизм создания социально-политической повестки дня в процессе взаимодействия с государством заключается, как в непосредственном участии в этом процессе представителей институтов гражданского общества, так и в опосредованном их участии. В процессуальном аспекте механизм формирования такой повестки дня зависит от специфики самого института гражданского общества, стоящих перед ним и обществом в целом социально-политических задач.

Данный механизм включает следующее: 1) определение социальных проблем, которые должны быть решены, конкретизация их в поставленных задачах; 2) сбор требуемой информации и ее анализ, необходимые для уточ-

нения средств при решении проблем; 3) расстановка приоритетов и определение списка вопросов, которые будут включены в социально-политическую повестку дня; 4) утверждение повестки дня и доведение ее до участников.

Несмотря на общий механизм формирования социально-политической повестки дня каждый институт гражданского общества имеет свои особенности, в том числе и в процессах взаимодействия с органами государственной власти. Так, партии являются одним из важнейших политических институтов и институтов гражданского общества. В зависимости от положения конкретных партий в политической структуре общества (парламентские партии; партии, не прошедшие в парламент) механизмы их влияния на социально-политическую повестку дня в процессах взаимодействия со структурами государственной власти различны. Партии могут непосредственно влиять на социально-политическую повестку дня в государственных структурах (например, входя по партийным спискам в законодательные собрания в регионах, в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации)¹⁸⁷. При этом особая роль в формировании социально-политической повестки дня принадлежит партии, составляющей мажоритарное большинство.

Механизмы влияния парламентских партий на формирование социально-политической повестки дня следующие:

- разработка на заседаниях партийных фракций предложений по включению соответствующих вопросов в социально-политическую повестку дня законодательного органа государственной власти (например, разработка законопроектов, которые затем должны войти в программу

¹⁸⁷ Именно партиям предоставлено эксклюзивное право на выдвижение кандидатов (списков кандидатов) на федеральных и региональных выборах. Но при этом опросы общественного мнения показывают, что в настоящее время уровень доверия партиям со стороны населения сравнительно невысокий. Так, по результатам опросов, проведенных в мае 2025 года ВЦИОМ, «уровень поддержки партии "Единая Россия" составил 35,1%, КПРФ - 9,3%, ЛДПР - 11,6%, "Справедливая Россия - Патриоты - За правду" - 4,0% и "Новые люди" - 6,7%» //ВЦИОМ. Рейтинги доверия политикам, оценки деятельности государственных институтов, отношения к партиям. 06.06.2025 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/reitingi-doverija-politikam-ocenki-raboty-prezidenta-i-pravitelstva-podderzhka-politicheskikh-partii-06062025>. (Дата обращения: 10.06.2025).

законопроектной работы этого законодательного органа на текущую сессию);

- участие в совещаниях руководителей партийных фракций по формированию социально-политической повестки дня;

- контроль над профильными комитетами и комиссиями парламента (влияние на социально-политическую повестку дня через профильные комитеты и комиссии парламента; партии, возглавляющие те или иные комитеты и комиссии, могут влиять на включение социально-политических вопросов в парламентскую повестку дня);

- мониторинг (в частности, во время парламентской сессии одна неделя каждого месяца выделяется для работы с избирателями) и реализация наказов избирателей, артикуляция их интересов через инициирование тех или иных тем, вопросов социально-политической повестки дня;

- применение депутатских запросов и парламентского контроля с целью включения тех или иных вопросов в социально-политическую повестку дня;

- контроль над парламентской мажоритарной партийной фракцией (или мажоритарной коалицией) при формировании социально-политической повестки дня.

Парламентские партии (как и ряд непарламентских партий) имеют региональные отделения, которые предлагают собственные темы, вопросы повестки дня не только региональным, но и Федеральным структурам. Как показал проведенный анализ, в настоящее время в субъектах Российской Федерации темы, вопросы социально-политической повестки дня, сформированные разными ветвями государственной власти, достаточно согласованы, что особенно важно в условиях проведения СВО.

Вместе с тем бóльшая часть законодательных инициатив, в том числе касающихся социальной сферы, поступает в законодательные собрания от губернаторов (*таблица 27*).

Как видно из приведенной таблицы, внося законодательные инициативы в областные парламенты, губернаторы регионов оказывают существенное влияние на формирование повестки дня (в анализируемых регионах эти инициативы составили от 45% до 85% от всех внесенных и рассмотренных в повестке дня инициатив). Одновременно это указывает на снижение роли региональных парламентских партий в формировании повестки дня в ряде субъектов Российской Федерации (например, в Томской и Магаданской областях доля таких законодательных инициатив составила 8-9%).

Таблица 27 - Акторы законодательных инициатив в региональных парламентах в 2024 году¹⁸⁸

Регион	Губернатор области	Законодательное собрание / Областная Дума	Местное самоуправление	Иные органы государственной власти
Владимирская область	103 инициатив (61,3% от общего числа)	54 инициатив (32,1% от общего числа)	7 инициативы (4,2% от общего числа)	4 инициатива (2,4% от общего числа)
Тамбовская область	95 инициатив (45% от общего числа)	100 инициатив (47,4% от общего числа)	10 инициатив (4,7% от общего числа)	6 инициатив (2,9% от общего числа)
Магаданская область	71 инициатив (72,2% от общего числа)	9% инициатива (9,3% от общего числа)	5 инициативы (5,2% от общего числа)	11 инициатив (12,3% от общего числа)
Ивановская область	243 инициативы (75% от общего числа)	13 инициатив (17% от общего числа)	-	6 инициатив (8% от общего числа)
Челябинская область	111 инициатив (54,4% от общего числа)	47 инициатив (23% от общего числа)	39 инициатив (19,1% от общего числа)	8 инициатив (3,5% от общего числа)
Томская область	128 инициатив (84,5% от общего числа)	12 инициатив (7,6% от общего числа)	1 инициатива (0,7% от общего числа)	10 инициатив (54,4% от общего числа)

¹⁸⁸ Составлено автором на основе отчетов о деятельности региональных парламентов. Подробнее см: Информация о деятельности Владимирской областной Думы за 2024 год. Режим доступа: URL: <https://zsvo.ru/uploads/docs/files/11459.pdf>; Информация о деятельности Тамбовской областной Думы. Режим доступа: URL: [file:///C:/Users/stepanian_m/Downloads/17ri9pa7tdb1rupz9puui4oxysobqsue%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/stepanian_m/Downloads/17ri9pa7tdb1rupz9puui4oxysobqsue%20(1).pdf); Информация о деятельности Магаданской областной Думы. Режим доступа: URL: https://magoblduma.ru/common/upload/49/editor/file/Informatsionnyy_obzor_deyatelnosti_Magadanskoy_oblastnoy_Dumy_za_2024_god.pdf; Информация о деятельности Ивановской областной Думы. Режим доступа: URL: <https://www.ivoblduma.ru/documents/Отчет%20ИОД%20за%202024%20год%20с%20приложением.pdf>; Информация о деятельности Челябинской областной Думы. Режим доступа: URL: https://zs74.ru/sites/default/files/otchet-zso-za-2024-god_1.pdf; Информация о деятельности Томской областной Думы. Режим доступа: URL: https://duma.tomsk.ru/upload/files/2025/Otchety_komitetov/BFK.pdf. (Дата обращения: 10.06.2025).

	общего числа)	числа)	числа)	общего числа)
--	---------------	--------	--------	---------------

В соответствии с действующими нормативными правовыми актами¹⁸⁹ граждане, как и институты гражданского общества, наделены правом принимать участие в обсуждении проектов нормативных правовых актов (и Федеральных, и региональных) до их принятия (предполагается, что при положительном решении они будут внесены в повестку дня того или иного органа публичной власти), размещенных на Федеральном портале¹⁹⁰, что следует рассматривать как один из механизмов влияния на повестку дня, создаваемую в госструктурах (как форму непосредственной демократии и выражение прямого волеизъявления населения по вопросам социально-политической повестки дня)¹⁹¹.

В субъектах Российской Федерации проводится оценка регулирующего воздействия (ОРВ) проектов нормативных правовых актов, разработанных региональными органами государственной власти¹⁹². На этой основе Минэкономразвития России составлен региональный рейтинг качества проведения ОРВ по следующим показателям: количество проектов,

¹⁸⁹ См., в частности: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 №601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (действующая редакция) //Российская газета (федеральный выпуск). - 09.05.2012; Постановление Правительства Российской Федерации от 25.08.2012 №851 «О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения» (действующая редакция) //Собрание законодательства Российской Федерации. - 03.09.2012. - №36. - Ст.4902; Консультант Плюс. - 10.06.2025.

¹⁹⁰ Федеральный портал проектов нормативных правовых актов [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: //https://regulation.gov.ru/. (Дата обращения: 10.06.2025).

¹⁹¹ Статистика за 2024 год: на портале были размещены 8254 проекта нормативных правовых актов, открыто обсуждение 346 из них; количество представленных мнений - 466713 //Федеральный портал проектов нормативных правовых актов [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: //https://regulation.gov.ru/. (Дата обращения: 10.06.2025).

¹⁹² Оценка регулирующего воздействия (ОРВ) основана «на анализе проблем и целей государственного регулирования, определении возможных вариантов достижения целей, а также оценке связанных с ними позитивных и негативных эффектов с целью выбора наиболее эффективного варианта в соответствии со специальными установленными процедурами». Цит. и подробнее см.: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. Что такое ОРВ? [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: //http://orv.gov.ru/About. (Дата обращения: 10.06.2025).

прошедших ОРВ; количество отрицательных заключений, а также количество доработанных проектов, получивших неудовлетворительную оценку, и пр. В рейтинге 2024 года выделены регионы: имеющие высокий уровень качества ОРВ (21 регион, среди которых Москва, Вологодская область, Липецкая область и др.), хороший уровень качества ОРВ (24 региона, в частности, Приморский край, Омская область и др.), средний уровень качества ОРВ (20 регионов, среди которых Орловская область, Псковская область и др.), удовлетворительный уровень качества ОРВ (6 регионов, в том числе Астраханская область, Рязанская область и др.) и неудовлетворительный уровень качества ОРВ (4 региона, среди которых Республики Тыва, Калмыкия, Чукотский автономный округ, Брянская область).

Проведенный анализ качества ОРВ в ряде субъектов Российской Федерации показал, что к числу недостатков этой формы влияния на социально-политическую повестку дня можно отнести следующие:

во-первых, количество нормативных правовых актов в регионах, вынесенных для обсуждения на региональных сайтах (например, в Архангельской области - 10, в Хабаровском крае - 20, в Магаданской области - 14, в Республике Калмыкия - 6)¹⁹³ недостаточно для полноценного обсуждения;

во-вторых, на общественное обсуждение не всегда выносятся нормативные правовые акты, имеющие большую социальную значимость, затрагивающие вопросы развития социальной сферы, в связи с этим важно сформулировать четкие критерии, по которым тот или иной нормативный правовой акт должен проходить в обязательном порядке данную процедуру. В качестве базисного критерия можно предложить обязательность общественного обсуждения тех нормативных правовых актов, которые затрагивают проблемы социальной сферы.

Среди механизмов представительной демократии следует особо выделить деятельность общественных палат, которые в соответствии с их целями и

¹⁹³ Федеральный портал проектов нормативных правовых актов [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://regulation.gov.ru/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

задачами, закрепленными нормативными правовыми актами, должны принимать непосредственное участие в формировании социально-политической повестки дня, в том числе и в процессах взаимодействия с государственными структурами, представлять интересы граждан и институтов гражданского общества в органах публичной власти¹⁹⁴. Как отмечалось, «общественные палаты созданы как некий синтез общественного и государственного образования»¹⁹⁵. Модели формирования общественных палат в регионах различны, отсюда и многообразная конфигурация участия государства в этом процессе и в дальнейшей их деятельности¹⁹⁶.

Государство оказывает непосредственное влияние на формирование социально-политической повестки дня, обсуждаемой на заседаниях общественных палат. В ряде регионов такая повестка дня заранее согласуется с аналогичной повесткой дня региональных органов государственной власти¹⁹⁷. Но координация еще не означает подавление собственной инициативы

¹⁹⁴ «Общественная палата Российской Федерации финансируется из средств федерального бюджета, а общественные палаты субъектов - из бюджетов субъектов Российской Федерации. Соответственно, аппараты палат являются казенными предприятиями, а руководитель аппарата назначается Правительством РФ или субъекта РФ» // *Авакьян С.А.* Представительство в конституционном праве: вопросы теории и практики: монография. - М.: Юстицинформ, 2022. - С.384.

¹⁹⁵ *Авакьян С.А.* Представительство в конституционном праве: вопросы теории и практики: монография. - М.: Юстицинформ, 2022. - С.371.

¹⁹⁶ *Гриб В.В.* Модели и принципы формирования общественных палат в субъектах Российской Федерации // *Lex Russica (Русский Закон)* - 2010. - Том 69. - №2. - С.351-356. Так, Общественная палата Владимирской области (42 человека) формируется следующим образом: «1/3 состава утверждается Губернатором Владимирской области по представлению зарегистрированных на территории Владимирской области структурных подразделений общероссийских и межрегиональных общественных объединений; 1/3 состава - утверждается Законодательным Собранием Владимирской области по представлению зарегистрированных на территории Владимирской области некоммерческих организаций, члены Общественной палаты, утвержденные Губернатором Владимирской области, и члены Общественной палаты, утвержденные Законодательным Собранием Владимирской области, определяют состав остальной 1/3 членов Общественной палаты из числа кандидатур, представленных местными общественными объединениями, зарегистрированными на территории Владимирской области» // *Закон Владимирской области от 29.12.2016 №154-ОЗ «Об Общественной палате Владимирской области* // Консультант Плюс. - 10.06.2025.

¹⁹⁷ Так, в плане работы Общественной палаты Владимирской области на 2022 год значилось: «изучение планов работы подразделений администрации Владимирской области и Законодательного Собрания Владимирской области с целью координации взаимодействия Общественной палаты с органами государственной власти» // *План работы Общественной палаты Владимирской области на 2022 год* [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://palatavo.ru/uploads/pblc/files/2297.pdf>. (Дата обращения: 10.06.2025).

общественных палат по формированию социально-политической повестки дня. Тем не менее, остается открытым вопрос, насколько общественные палаты в регионах самостоятельны в формировании такой повестки дня, а в отсутствии или ограничении данной самостоятельности выходит на первый план проблема их эффективности. Вопрос о сервильности региональных общественных палат неоднократно поднимался в политологической и юридической литературе (С.А.Авакьян, В.В.Гриб и др.). Авторы ссылались на то, что при наличии такой сервильности снижается эффективность деятельности общественных палат, прежде всего, в проведении общественного контроля, экспертизы нормативных правовых актов, принимаемых региональными публичными властями.

Общественная палата Российской Федерации не обладает правом законодательной инициативы, но при этом ряд региональных общественных палат такое право получили (по данным на 01.01.2024 более 20 регионов, среди которых Московская, Томская, Тульская области, Республика Дагестан и др.). Тем самым, региональные государственные власти способствуют расширению полномочий общественных палат в этих субъектах Российской Федерации. Эффективность деятельности общественных палат регионов определяется, прежде всего, тем, насколько полно они реализуют свои функции, своевременно и по существу формулируют вопросы повестки дня своих заседаний, оперативно ставят и решают (в пределах предусмотренных полномочий) социально-политические проблемы. Это и участие в нормотворчестве (проведение общественных экспертиз проектов региональных и Федеральных нормативных правовых актов, использование права законодательной инициативы), общественно-политическая активность членов региональной палаты, информационная открытость, взаимодействие с институтами гражданского общества по формированию социально-политической повестки дня.

Каждая региональная общественная палата имеет свои особенности в формировании социально-политической повестки дня в процессах взаимодействия с государственными структурами, иными институтами гражданского общества и гражданской общественностью. Так, анализ отчетов общественных палат ряда субъектов Российской Федерации за 2024 год показал, что в их деятельности уделялось особое внимание вопросам оказания помощи участникам специальной военной операции, мобилизованным и членам их семей, жителям новых регионов России и подшефных городов.

Кроме того, в ходе анализа выявлена региональная специфика взаимодействия областных общественных палат с госструктурами по формированию социально-политической повестки дня:

- во Владимирской области¹⁹⁸ члены Общественной палаты апробировали разработанный ими механизм влияния на повестку дня региональных органов публичной власти: 1-й шаг - мониторинг социальных проблем и выделение тех из них, которые обладают большей значимостью и требуют оперативного решения; 2-й шаг - проведение Круглого стола с приглашением на него всех заинтересованных лиц, включая депутатов Государственной Думы, представителей профильных Федеральных министерств и ведомств, членов регионального парламента и правительства Области; 3-й шаг - на основе итогов обсуждения разработка совместными усилиями конкретных предложений по решению поставленных проблем; 4-й шаг - принятие новых или внесение изменений в действующие нормативные правовые акты¹⁹⁹;

¹⁹⁸ Общественная палата Владимирской области. Доклад о состоянии гражданского общества во Владимирской области в 2024 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://vk.com/doc18065704_656564989?hash=. (Дата обращения: 10.06.2025).

¹⁹⁹ Конкретный пример функционирования такого механизма: обеспокоенность членов Общественной палаты ростом налоговой нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности во Владимирской области - проведение Круглого стола по данной теме с участием уполномоченного по правам предпринимателей Владимирской области и всех заинтересованных лиц, включая депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, членов регионального парламента и Правительства Области - внесены изменения в региональное законодательство: Закон Владимирской области от 11.07.2022 №51-ОЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 2.1 Зако-

- в Кировской области²⁰⁰ Общественной палатой области предложены новые механизмы взаимодействия НКО и СМИ с участием государственных структур и институтов гражданского общества (в частности, правительству Области было рекомендовано «рассмотреть возможность финансирования за счет бюджета области освещения деятельности НКО, победивших в грантовых конкурсах, на различных информационных ресурсах в рамках государственного задания; провести за счет средств областного бюджета конкурс среди зарегистрированных областных и местных СМИ на право размещения информации о деятельности НКО»²⁰¹);

- в Тамбовской области в рамках новой структуры Общественной палаты области создана Комиссия по экспертизе общественно значимых законопроектов и иных правовых инициатив, регламенту и этике Общественной палаты Тамбовской области. Отдельное направление работы Комиссии - «мониторинг регионального законодательства, регулирующего обеспечение информационной безопасности детей, и разработка предложений по совершенствованию правовой базы»²⁰².

Вместе с тем эффективность деятельности общественных палат в субъектах Российской Федерации разная. Так, по данным рейтинговой группы RAEX²⁰³, среди лидеров рейтинга (по нормотворческой активности, информационной открытости, по взаимодействию с Общественной палатой Российской Федерации и иным показателям) следующие (топ-3): Ульяновская

на Владимирской области "О налоге на имущество организаций"» //Консультант Плюс. - 10.06.2025.

²⁰⁰ Общественная палата Кировской области. Резолюция Круглого стола «Новые формы взаимодействия СМИ и НКО» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://орко43.ru/documents/recommendations/27521/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²⁰¹ Общественная палата Кировской области. Резолюция Круглого стола «Новые формы взаимодействия СМИ и НКО» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://орко43.ru/documents/recommendations/27521/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²⁰² Общественная палата Тамбовской области. Доклад о состоянии гражданского общества в Тамбовской области за 2024 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://op.tmbreg.ru/assets/files/doklad_22.pdf. (Дата обращения: 10.06.2025).

²⁰³ Сайт рейтинговой группы RAEX. Рэнкинг: Рейтинг региональных общественных палат (2024 год) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: chrome-extension://efaidnbmnnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://raex-rr.com/files/rankings/Special_report_ROP_2024.pdf. (Дата обращения: 10.06.2025).

область, Республика Татарстан и Ленинградская область. Среди аутсайдеров рейтинга общественные палаты: Республик Ингушетия, Калмыкия, Камчатского края и др. Неэффективность деятельности этих палат проявляется и в низком уровне их активности по формированию социально-политической повестки дня.

Общественная палата Российской Федерации, как и общественные палаты субъектов Российской Федерации, общественные советы при органах государственной власти являются субъектами общественного контроля, для чего формируются общественные наблюдательные комиссии, общественные инспекции, группы общественного контроля, иные организационные структуры общественного контроля.

Официально²⁰⁴ предусмотрены вариативные формы общественного контроля (общественный мониторинг, общественная проверка, общественная экспертиза и пр.). К числу таких форм отнесены и общественные обсуждения (общественная делиберация) - закреплённая законодателем форма непосредственного выражения и учета мнения населения, имеющая консультативный (рекомендательный) характер. Ее инициатором в случаях необходимости выработки рекомендаций по социально-значимым вопросам, проведения общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов могут выступать общественные палаты регионов как субъекты общественного контроля²⁰⁵.

²⁰⁴ Федеральный закон от 21.07.2014 №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (действующая редакция) //Российская газета (федеральный выпуск). - 23.07.2014; Консультант Плюс. - 10.06.2025. На основании данного Закона НКО и отдельные граждане также могут участвовать в реализации общественного контроля (как общественные контролеры, инспекторы и пр.).

²⁰⁵ Федеральным законом от 21.07.2014 №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» также установлен перечень вопросов, по которым проводятся общественные (публичные) слушания.

Механизм формирования социально-политической повестки дня для общественных обсуждений (на примере проведения таких обсуждений Общественной палатой /ОП/ Тюменской области²⁰⁶) представлен на *рисунке 7*.

Общественные обсуждения можно рассматривать, как в ракурсе осуществления общественного контроля, так и в качестве механизма социального партнерства институтов гражданского общества и государства, когда формируется общая повестка дня и предлагаются совместные решения. При этом общественные обсуждения не являются формой осуществления публичной власти гражданской общественностью или институтами гражданского общества, но могут существенно повлиять на социально-политическую повестку дня, формируемую данной властью.

²⁰⁶ Составлено автором на основе: Положение о порядке проведения Общественной палатой Тюменской области общественного обсуждения [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://op72.ru/assets/polojenie_ob_obsujdenie.pdf. (Дата обращения: 10.06.2025).

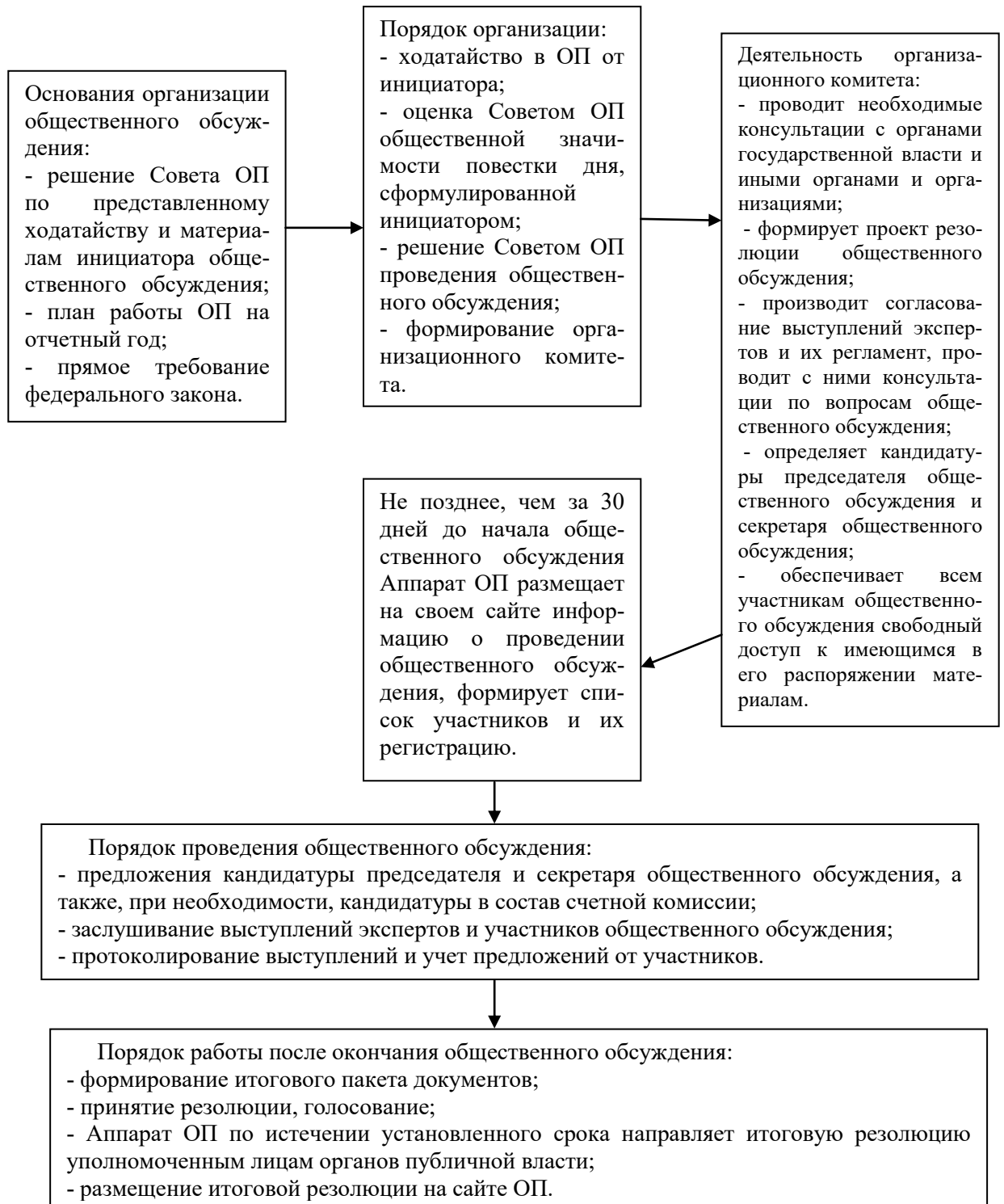


Рисунок 7 - Механизм формирования социально-политической повестки дня для общественных обсуждений

Источник: составлено автором.

В такого рода обсуждениях активно принимает участие и бизнес, отсюда, «модель социального партнерства, подразумевающая согласование инте-

ресов трех секторов: бизнеса, власти и общества»²⁰⁷. Несмотря на то, что общественное обсуждение дает широкие возможности влияния его участникам на социально-политическую повестку дня, формируемую госструктурами, оно имеет ряд недостатков:

- ограничения, связанные с самим механизмом общественных обсуждений: не установлены ни необходимое количество участников таких обсуждений, ни их состав; даже при минимальном количестве участников (в отличие от референдума минимальный порог здесь не установлен) обсуждение будет признано состоявшимся; не влияет и то, что в числе участников могут отсутствовать, например, местные жители, хотя обсуждаются вопросы местного значения; отсюда, вопрос о достоверности выявленного в ходе обсуждения общественного мнения²⁰⁸;

- рекомендательный характер принятых решений в результате общественного обсуждения: принятые по итогам решения могут быть учтены органами государственной власти, а могут быть только приняты к сведению, как следствие, невысокий интерес в ряде регионов со стороны гражданской общественности и институтов гражданского общества к таким обсуждениям;

- игнорирование итогов общественного обсуждения государственными структурами при принятии социально-значимых решений²⁰⁹.

В настоящее время в связи с упрощением процедуры подготовки и согласования генеральных планов, правил землепользования и застройки,

²⁰⁷ Чеботарев Г.Н. Общественные обсуждения, общественные публичные слушания как форма социального партнерства институтов гражданского общества и органов публичной власти //Конституционное и муниципальное право. - 2020. - №9. - С.38.

²⁰⁸ Жалобы граждан на то, что при проведении общественного обсуждения нарушены процессуальные моменты, в судах отклоняются, так как рекомендации, выработанные в результате общественных обсуждений, не имеют юридически обязывающего характера, не порождают правовых последствий.

²⁰⁹ Что касается органов муниципальных власти, то ст.28 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» перечислены случаи, когда такое обсуждение необходимо. См: Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (действующая редакция) //Российская газета (федеральный выпуск). - 08.10.2003; Консультант Плюс. - 10.06.2025.

планировки и межевания территории²¹⁰ для утверждения соответствующих документов процедура проведения общественных обсуждения или публичных слушаний де-факто перестает быть необходимой. С одной стороны, эти процедуры могут быть достаточно длительными, что затягивает процессы строительства, но, с другой стороны, решения, значимые для населения, будут приниматься без его непосредственного участия, что может привести к злоупотреблениям со стороны чиновников и застройщиков. Решением проблемы могло бы стать установление де-юре жестких сроков проведения таких обсуждений и более четкая регламентация их процедуры, а не их отмена, что снижает степень участия граждан и институтов гражданского общества в решении социально-значимых проблем.

Не лишены недостатков и иные формы общественного контроля, как то: отсутствие необходимой квалификации контролирующих в той сфере, которую они контролируют; ангажированность контролеров с контролируемыми структурами; реализация собственных интересов, не имеющих отношения к целям общественного контроля; отсутствие в некоторых регионах собственных сайтов, где должны размещаться итоги общественного контроля (для этого используются сайты органов местного самоуправления, как, например, в Новосибирской области); низкий уровень активности гражданской общественности и институтов гражданского общества в ряде регионов в реализации общественного контроля и др. Однако основным недостатком механизма общественного контроля является то, что его формы и методы реализуются в ряде регионов лишь номинально.

В целях повышения эффективности такого контроля надо на практике шире использовать следующую формулу: от контроля к участию, то есть разработать доступные и эффективные механизмы участия представителей

²¹⁰ Федеральный закон от 14.03.2022 №58-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (действующая редакция) //Российская газета (федеральный выпуск). - 18.03.2022; Консультант Плюс. - 10.06.2025.

гражданского общества в выработке стратегических проектов, нацеленных на решение социально-политических проблем.

Особое место в формировании социально-политической повестки дня отведено НКО (СО НКО, которые специально создаются для решения социальных проблем, развития гражданского общества²¹¹). «Некоммерческий сектор - это не столько формально-юридическое понятие, сколько общественно-политическое. Это те виды активности граждан, которые, будучи обличены в соответствующие организационно-правовые формы, создают институциональную среду для функционирования гражданского общества»²¹². НКО могут и должны играть ведущую роль в создании общественной повестки дня, непосредственно повестки дня гражданского общества, оказывать влияние на социально-политическую повестку дня органов государственной, муниципальной и местной власти. НКО формируют и собственную повестку дня, обращая внимание общественности и структур публичной власти на важные социальные проблемы, проводя кампании информирования и сбора средств для помощи нуждающимся людям, а также участвуя в различных программах и проектах по социальной поддержке и развитию.

Механизм влияния НКО на социально-политическую повестку дня государственных структур (и иных структур публичной власти) включает:

- проведение мониторинга социально-экономического и социально-политического положения региона и анализ полученных данных. Ряд НКО занимаются анализом и мониторингом социально-политической деятельности государственных структур, что может приводить к выявлению ее недостатков и проблем. Результаты такого анализа могут стать основой для

²¹¹ Федеральный закон от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (действующая редакция) //Российская газета (федеральный выпуск). - 24.01.1996; Консультант Плюс. - 10.06.2025.

²¹² Сайт рейтинговой группы RAEX. Рэнкинг: Топ-20 по фактору «Уровень поддержки СО НКО регионом», 2024 год. Методика [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://raex-rr.com/NKO/Region-nko/Level_of_support_NKO_by_region/2024/methods/. (Дата обращения: 10.06.2025).

вмешательства НКО в процессы принятия государственных решений и повлиять на социально-политическую повестку дня, формируемую в этих структурах;

- лоббирование интересов. НКО могут лоббировать социально-политические интересы гражданского общества в государственных структурах и, тем самым, влиять на социально-политическую повестку дня;

- участие в общественных обсуждениях, слушаниях и консультациях. НКО могут принимать участие в этих процессах, предоставляя ценную информацию и мнения, способные повлиять на социально-политическую повестку дня в государственных структурах;

- выдвижение и реализация социальных проектов. Многие НКО получают гранты от государственных органов на реализацию таких проектов. В рамках последних НКО могут взаимодействовать с государственными структурами, что позволяет им оказывать влияние на принятие конкретных решений в социальной сфере, и, тем самым, на социально-политическую повестку дня.

НКО весьма часто выступают в качестве партнеров органов государственной власти в решении различных социальных и экономических проблем в регионах, а их влияние оказывает положительный эффект на развитие общества в целом. При этом уровень развития сектора НКО в регионах различный, что обусловлено как объективными факторами (специфика экономической жизни региона, комплекс сложившихся здесь социальных проблем и пр.), так и факторами субъективного характера (уровень активности НКО, степень поддержки НКО со стороны государства, уровень медиа-активности НКО и др.).

Одной из относительно новых форм влияния НКО на социально-политическую повестку дня, формируемую государством, является инициативное бюджетирование. Его цель - выдвижение в данную повестку дня тех вопросов, которые предельно актуальны в настоящий момент, имеют

повышенную социальную значимость и требуют бюджетного финансирования.

Общий механизм участия НКО в инициативном бюджетировании представлен на *рисунке 8*²¹³.

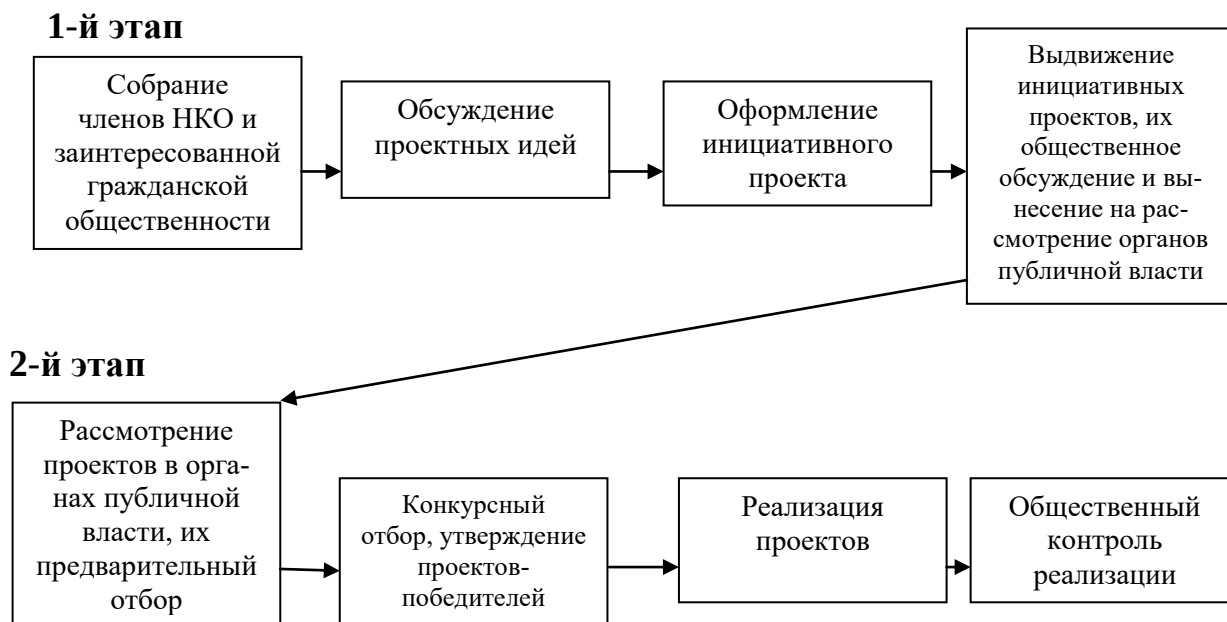


Рисунок 8 - Общий механизм участия НКО в инициативном бюджетировании

Источник: составлено автором.

Вместе с тем если анализировать региональное законодательство, касающееся инициативного бюджетирования, то в нем по-разному определены его цели («развитие гражданской инициативы, улучшение качества жизни»²¹⁴; «создание эффективного механизма вовлечения населения муниципальных образований в развитие их территорий»²¹⁵ и пр.). Одни региональные власти связывают такое бюджетирование с расширением участия НКО в госу-

²¹³ Составлено автором на основе: Закон Нижегородской области от 30.12.2020 №173-З «Об инициативном бюджетировании в Нижегородской области» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/571705097>; Закон Самарской области от 29.12.2020 №148-ГД «Об основах инициативного бюджетирования в Самарской области» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/571066607>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²¹⁴ Закон Нижегородской области от 30.12.2020 №173-З «Об инициативном бюджетировании в Нижегородской области».

²¹⁵ Закон Самарской области от 29.12.2020 №148-ГД «Об основах инициативного бюджетирования в Самарской области».

дарственном и муниципальном управлении, другие - с повышением эффективности расходования бюджетных средств, третьи - с появлением инструмента, способного повлиять на решение социальных проблем в регионе.

Выделим в составе НКО те, чья деятельность связана с решением социальных проблем - социально-ориентированные НКО (СО НКО). Оценка их взаимодействия с органами государственной власти, бизнесом, СМИ, иными институтами гражданского общества может выстраиваться по разным основаниям (рисунки 9).

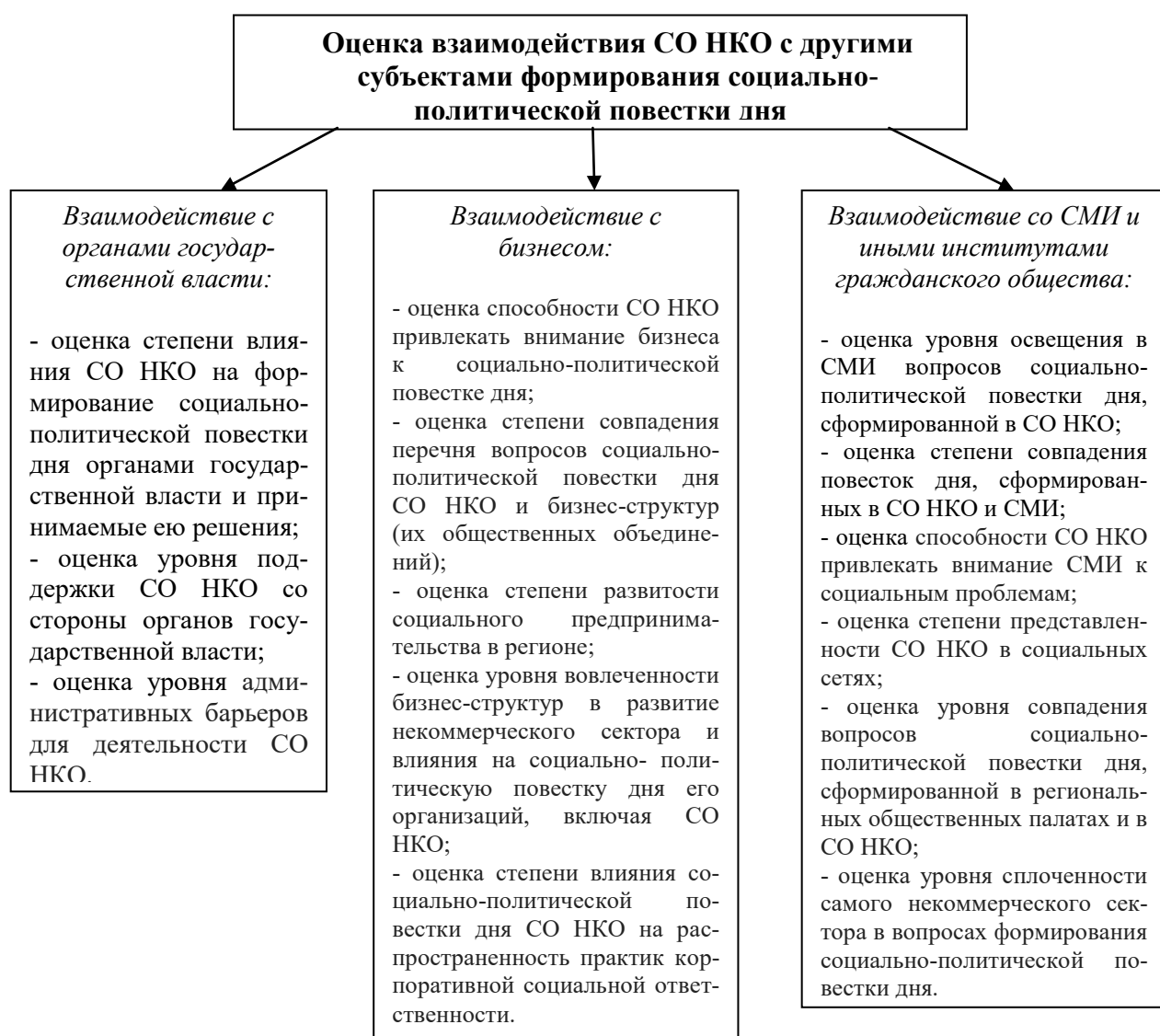


Рисунок 9 - Оценка взаимодействия СО НКО с другими субъектами формирования социально-политической повестки дня

Источник: составлено автором.

Одним из важнейших показателей эффективности взаимодействия институтов гражданского общества, государства и бизнеса выступает степень их сплоченности, что может выражаться в схожести вопросов их социально-политической повестки дня, которые этими структурами воспринимаются как злободневные и требующие совместного решения. При таком подходе формируется баланс интересов, что дает возможность найти компромисс при решении вопросов данной повестки дня.

Нередко формирование единой социально-политической повестки дня дает возможность разрешить возникшие противоречия между разнонаправленными интересами различных субъектов - конфликт интересов (например, противоречия между объединениями предпринимателей, которые выступают с предложениями по снижению официальных требований в сфере промышленной экологии, и экологическими объединениями, выступающие против такого снижения).

Кроме того, именно в социальной сфере государство поощряет расширение участия НКО, что выражается, например, в формировании спектра новых социальных услуг, которые они могут оказывать населению (один из созданных для этого механизмов - социальный заказ, который предлагается на координационных площадках, формируемых, например, на базе региональных общественных палат).

Отметим неравномерность развития НКО в регионах и степени их участия в формировании социально-политической повестки дня совместно с государственными структурами.

Рейтинг НКО в регионах показывает, что степень их активности в формировании собственной социально-политической повестки дня или совместно с госструктурами и иными институтами гражданского общества

различна²¹⁶ (это касается выдвижения гражданских инициатив, выработки рекомендаций органам публичной власти, взаимодействия с иными институтами гражданского общества и пр.) (*Приложение 9*).

В общем рейтинге среди топ-5 региональных НКО в 2024 году: НКО Москвы, Республики Татарстан, Нижегородской, Самарской, Челябинской областей; по активности деятельности топ-3: НКО Республики Карелия, Владимирской области, Республики Алтай; по социальной значимости топ-3: НКО Чувашской Республики, Республики Татарстан, ХМАО-Югры.

В связи с этим сформулируем ряд проблем, требующих своего решения:

1. Необходимо минимизировать обнаруженные в ходе проведения рейтинга диспропорции в развитии региональных НКО (регионы лидеры, аутсайдеры). С этой целью следует поддержать предложение о формировании Национального стандарта в области развития третьего сектора.

2. Пересмотреть весовые категории факторов, которые применяются при расчетах в этом рейтинге. Результаты экспертного опроса имеют вес 10%, хотя именно эксперты оценивают качественные показатели данного рейтинга (всего 5 показателей, среди которых - оценка взаимодействия некоммерческого сектора и публичной власти в регионе через влияние НКО на принимаемые решения). Предлагается увеличить вес этого показателя до 15%.

3. Вызывают вопросы и показатели медиа-активности: вес показателя 10% (всего 5 показателей). Оценивается по этим показателям лишь упоминаемость НКО в масс-медиа. Этого недостаточно, так как данные показатели должны отражать то, насколько НКО влияют на формирование социально-политической повестки дня в СМИ.

²¹⁶ Сайт рейтинговой группы RAEX. Рэнкинг: Региональный рейтинг третьего сектора «Регион - НКО» (2024 год) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://raex-rr.com/NKO/Region-nko/Region-nko/2024/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

В связи с этим показатель «способность НКО привлекать внимание СМИ к социальным проблемам» должен быть перенесен из экспертного заключения в раздел «Масс-медиа и НКО».

Выводы по параграфу:

1. Во всех субъектах Российской Федерации действует общая нормативная правовая база, в соответствии с которой в них выстраиваются единообразные формы и механизмы взаимодействия государственных структур и институтов гражданского общества в процессах составления социально-политической повестки дня. Созданное правовое «поле» определяет лишь общие контуры такого взаимодействия, его реальные проявления в регионах различны с учетом особенностей последних и складывающихся объективных и субъективных условий в них. Кроме того, в регионах предлагаются новые формы и механизмы указанного взаимодействия, которые показывают свою эффективность и могут быть распространены на все субъекты Российской Федерации.

2. Имеющаяся нормативная правовая база нуждается в доработке и создании более четкого категориально-понятийного аппарата, отражающего формы и механизмы взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня (например, в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации по-разному определяются такие понятия, как «коллективные обращения граждан», «петиции» и пр.).

Нет четких определений и ряда институтов гражданского общества.

3. На основе анализа правового статуса и деятельности региональных общественных палат в ракурсе формирования ими социально-политической повестки дня в процессах взаимодействия с государственными структурами сформулируем дефиницию региональной общественной палаты: это один из институтов представительной демократии, субъектов общественного контроля, занимающийся решением важнейших социально-экономических и

политических проблем, связанных с жизнью региона и его жителей, который формируется на основе принципов партнерства гражданского общества и государственных структур с целью представления интересов широкого круга гражданской общественности, населения региона в целом для решения их социальных проблем.

4. Важен анализ не только позитивного, но и негативного опыта данного взаимодействия. Так, в ряде регионов базисные институты гражданского общества самостоятельны лишь формально, находясь под сильным влиянием региональной публичной власти; государство напрямую вмешивается в деятельность данных институтов; в их повестку дня выносятся вопросы, которые либо получили уже решение органами публичной власти и требуется лишь их одобрение, либо это второстепенные вопросы, не отражающие запросов общества при решении социальных проблем; нередко поддержка того или иного института гражданского общества зависит от степени его лояльности к региональной власти. Активность институтов гражданского общества в регионах все еще остается на низком уровне. Сформировать собственную социально-политическую повестку дня им во многих случаях удастся, но сделать ее актуальной для госструктур - не всегда (их попытки привлечь внимание последних к этим вопросам нередко заканчиваются безрезультативно).

Отсутствие действенных механизмов, с помощью которых гражданская общественность и институты гражданского общества могут повлиять на социально-политическую повестку дня, формируемую государством, приводит к недоверию населения к органам публичной власти (как и к институтам гражданского общества), порождает снижение уровня его гражданской активности и ответственности за происходящее в стране.

5. Среди современных действенных механизмов формирования социально-политической повестки с целью привлечь внимание госструктур к необходимости решения возникших проблем следует выделить механизмы

социальных сетей. Если заявленная здесь социальная проблема набирает значительное число лайков, репостов, комментариев, просмотров, то есть определенная доля уверенности, что на нее отреагирует публичная власть. Но и тогда эффективность ее решения проблематична, а само решение может затянуться на длительный период или перейти в разряд «формальных обещаний».

6. Различные институты гражданского общества обладают неравными правами и ресурсами в ракурсе их влияния на формирование государственной социально-политической повестки дня. С одной стороны, специально созданные институты гражданского общества для взаимодействия с государством имеют больше возможностей повлиять на эту социально-политическую повестку дня, но, с другой стороны, они и больше зависимы от них, что ставит вопрос об их самостоятельности в формировании такой повестки.

7. В настоящее время в условиях проведения СВО социально-политическая повестка дня, формируемая государством и институтами гражданского общества, сближается, так как это связано с необходимостью достижения целей и решению задач СВО. К этому подключается и гражданская общественность, проявляя собственную инициативу. В условиях СВО органы публичной власти и институты гражданского общества нацелены на совместное решение социальных проблем в их повестке дня (это и обеспечение всем необходимым для нормальной жизнедеятельности военнослужащих и добровольцев, находящихся в зоне проведения СВО, помощь членам их семей и пр.), что ведет к бóльшей сплоченности в социально-политической повестке дня государства и институтов гражданского общества, гражданской общественности.

3.2 Расширение вовлеченности гражданского общества в формировании социально-политической повестки дня в субъектах

Российской Федерации

Расширение такой вовлеченности возможно за счет увеличения количества граждан, стремящихся участвовать в формировании повестки дня, используя для этого уже имеющиеся механизмы. Одним из таких механизмов является институт обращения граждан. Если проанализировать вопросы, сформулированные в обращениях граждан (в том числе представителей институтов гражданского общества) в государственные структуры (в региональные приемные Президента России в субъекте Российской Федерации, губернатору, правительству области и пр.), то более 60% таких обращений посвящены проблемам социальной сферы (включая тематику ЖКХ и экологии)²¹⁷.

В *таблице 28* раскрыты результаты обращений граждан, представителей институтов гражданского общества и бизнес-сообщества к Губернатору и Правительству региона (на примере ряда субъектов РФ) за 2024 год.

**Таблица 28 - Результаты обращений граждан,
представителей институтов гражданского общества и бизнес-сообщества
к Губернатору и Правительству региона
(на примере ряда субъектов Российской Федерации) за 2024 год**

Субъект Российской Федерации	Всего обращений / вопросов (ед.)	Рассмотрено /разъяснено	Поддержано (предложение признано целесообразным, заявление или жалоба - обоснованными и подлежащими удовлетворению) / отказано	Направлено по компетенции /приняты меры
Иркутская область ²¹⁸	10221	810	12	5848

²¹⁷ Например, в 2024 году в Правительство Рязанской области поступило 9412 обращений, из них взято на контроль 1337 (т.е. 14,2%), из которых поддержано 100 (7,5% от всех обращений), приняты меры по 82 обращениям (6,1%). Если сравнивать с результатами 2023 года, то из 10276 обращений было взято под контроль 2851 обращение (30,3%), поддержано 69 (0,67%), приняты меры по 39 обращениям (0,38%). Несмотря на то, что количество обращений в 2023 году было больше, но поддержано и приняты меры по обращениям 2024 года оказалось больше, что говорит о повышении эффективности данного института //Информация о работе с обращениями граждан в Правительстве Рязанской области за 2023 и 2024 годы [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://docviewer.yandex.ru/view/1509163871/?page=16&*=. (Дата обращения: 10.06.2025).

²¹⁸ Иркутская область. Официальный портал. Информация о работе с обращениями граждан, поступившими на имя Губернатора Иркутской области, в адрес Правительства Иркутской области, аппарата Губернатора и Правительства Иркутской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://irkobl.ru/feedback/informatsiya-o-rabote-s-obrashcheniyami-grazhdan>. (Дата обращения: 10.06.2025).

Ямало-Ненецкий автономный округ ²¹⁹	4457	3402	н/д	н/д
Рязанская область ²²⁰	9412	1337	100	82
Астраханская область ²²¹	22512	4338	н/д	н/д
Челябинская область ²²²	270560	172000	56500	47500
Кабардино-Балкарская Республика ²²³	5582	1253	187	2840
Ростовская область ²²⁴	34189	8341	н/д	15671
Амурская область ²²⁵	5579	1972	н/д	н/д
Свердловская область ²²⁶	20694	12014	589	7146

Источник: составлено автором на основе официальных порталов государственных структур, перечисленных в таблице.

Анализ таблицы показывает, что:

- несмотря на существующую нормативную правовую базу главы регионов не всегда оперативно реагируют на вопросы социально-политической повестки дня, поднятые в обращениях граждан, коллективных обращениях представителей институтов гражданского общества, бизнеса (в ряде реги-

²¹⁹ Правительство ЯНАО. Обзоры обращений граждан [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://yanao.ru/kontakty/obrashcheniya-grazhdan/obzory-obrashcheniy/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²²⁰ Информация о работе с обращениями граждан в Правительстве Рязанской области за 2023 и 2024 годы [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://docviewer.yandex.ru/view/1509163871/?page=16&*=. (Дата обращения: 10.06.2025).

²²¹ Информация о работе с обращениями граждан в Правительстве Астраханской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://adm.astrobl.ru/struktura/upravlenie-po-rabote-s-obrashheniyami-grazhdan>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²²² Правительство Челябинской области. Информация о рассмотрении обращений граждан в Правительстве, исполнительных органах, органах местного самоуправления и общественных приемных Губернатора Челябинской области в 2024 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://pravmin.gov74.ru/prav/pravitelstvo/priemnaya-pravitelstva/obzory-obrashcheniy-grazhdan.htm>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²²³ Официальный сайт Кабардино-Балкарской Республики. Ежеквартальные отчеты за 2024 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://glava.kbr.ru/priem_grazhdan/kvartalnye-otchety/iii-kvartal-2024-g-informatsiya-ob-obrashcheniyakh-grazhdan-postupivshikh-v-priyemnuyu-glavy-i-pravitelstva-kabardino-balkarskoj-respubliki-po-rabote-s-obrashcheniyami-grazhdan.html. (Дата обращения: 10.06.2025).

²²⁴ Официальный портал Правительства Ростовской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.donland.ru/result-report/2329>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²²⁵ Правительство Амурской области. Анализ обращений граждан и организаций, поступивших в Правительство Амурской области и в адрес Губернатора Амурской области за I-й квартал 2023 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.amurobl.ru/pages/internet-priemnaya/obzory-obrashcheniy-grazhdan/2023-god/-analiz-obrashcheniy-grazhdan-i-organizatsiy-postupivshikh-v-pravitelstvo-amurskoj-oblasti-i-v-adres-gubernatora-za-1-kvartal-2023/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²²⁶ Официальный сайт Правительства Свердловской области. Информация об обращениях граждан, поступивших в адрес Губернатора Свердловской области и в Правительство Свердловской области за 2024 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://midural.ru/100033/100055/100066/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

онов актуальная информации на государственных порталах отсутствовала вообще);

- в обзорах обращений граждан нередко представлена несущественная информация (например, социальный портрет подающего обращение), но при этом исполнение по факту таких обращений отсутствует (Ямало-Ненецкий автономный округ, Астраханская, Ростовская и Амурская области) или дается формальный ответ («обращение рассмотрено») без конкретного результата. Нередко отдельные граждане, представители институтов гражданского общества, не получив никакой реакции на свое обращение, вынуждены обращаться в госструктуры повторно (а иногда и многократно). Так, в анализируемом периоде повторно в адрес Губернатора и Правительства Амурской области поступили 2945 обращений заявителей (52,7% от общего количества обращений), то есть почти в более 50% всех обращений поставленные проблемы не были решены (в 2023 году таких обращений было 49,2%). Как показал анализ ряда отчетов по обращениям, принятые меры имеют место в среднем 7-10% от всех обращений²²⁷. Примерно столько же составляют и предложения граждан по совершенствованию государственной и общественной жизни.

Расширение вовлеченности гражданского общества в формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации возможно через таргетное стимулирование его конкретных социальных групп. Наиболее перспективным в этом отношении представляются молодежные группы. В настоящее время юридически закреплены возрастные границы группы «молодежь» - 14-35 лет²²⁸.

²²⁷ Например, в Информационно-статистическом обзоре обращений граждан, рассмотренных в Центральном федеральном округе в 2022 году. Выпуск 2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://cfo.gov.ru/media/files/file/UINjsssLiYEfeDySLp5Wlo9Rlc2dhOna.pdf>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²²⁸ Федеральный закон от 30.12.2020 №489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» (действующая редакция) //Российская газета (федеральный выпуск). - 11.01.2021; Консультант Плюс. - 10.06.2025.

По своему социальному статусу эта группа разнообразна: учащиеся средних и высших образовательных учреждений; молодые специалисты; те, кто уже имеет опыт работы; военнослужащие срочной службы и контрактники и др.

Вместе с тем по своим целевым установкам, ценностным ориентациям, социально-психологическим характеристикам эта группа отличается специфическими чертами и интересами, в том числе и своими интересами в социальной сфере: образование, трудоустройство, обеспечение жилищными условиями, охрана материнства и детства.

Именно данные вопросы социально-политической повестки дня были выделены респондентами, представляющими молодежные группы, в социологическом исследовании, проведенном с личным участием автора²²⁹. Многие из перечисленных вопросов волнуют не только молодежь, но их видение отличается от иных возрастных групп. Молодежь как социальная группа весьма многообразна по своим социально-политическим взглядам. СВО еще больше очертила проблему дифференциации молодежи: молодые люди - участники СВО; представители молодежи, покинувшие Россию с началом специальной военной операции; определенная часть молодых людей (и не только она), продолжающая жить прежней - мирной - жизнью, «не замечая» ведущейся специальной военной операции; молодежь, активно участвующая в волонтерском движении, сборе помощи для СВО.

²²⁹ Результаты проведенного исследования: *Ильичева М.В., Лапин А.В., Рулев М.С.* Анализ повесток дня СМИ и молодежных групп политических партий в социальных сетях // *Власть*. - 2022. - №2. - С.180-204. Цель исследования - сравнение повесток дня, формируемых сетевой аудиторией «ВКонтакте», которую в основном представляет молодежь до 35 лет (2/3 всей аудитории), с повесткой дня, транслируемой РИА «Новости». Период исследования - с июня по сентябрь 2021 года, то есть еще до начала проведения СВО. При проведении исследования интерес пользователей к тому или иному вопросу социально-политической повестки дня оценивался на основе общего числа просмотров новостей по социальным темам («сортировка исходных данных осуществлялась по первичному критерию удельного числа просмотров пользователем одной новости по той или иной повестке /число просмотров, приходящихся на 1 новость/. Расчет удельного числа просмотров сопровождался присвоением каждой повестке соответствующего рейтинга от 1 /наибольшее число удельных просмотров/ до 59 /наименьшее число удельных просмотров/)» // *Ильичева М.В., Лапин А.В., Рулев М.С.* Анализ повесток дня СМИ и молодежных групп политических партий в социальных сетях. - С.181.

Применительно к значительной части сегодняшней молодежи можно вывести следующие ее характерные черты: более позднее взросление (вступление в самостоятельную жизнь, в брачно-семейные отношения и пр.), нечеткое представление о своем будущем (в частности, инфантилизм, проявляющийся в нерешительности при выборе профессии), завышенные ожидания (например, уровня своей будущей заработной платы) при явной переоценке уровня собственных компетенций.

У части молодежи присутствуют неудовлетворенность российскими условиями для выстраивания своей будущей карьеры и желание покинуть страну (так ответили 30% респондентов в возрасте 18-24 года в ходе опроса, проведенного ВЦИОМ в марте 2022 года²³⁰). У молодежи сформированы микшированные представления о российских политических ценностях и ориентирах, что вызывает тревогу, так как именно молодежь определяет будущее нашей страны. Такие ответы не случайны: недостатки в воспитательной деятельности, а в ряде случаев и ее отсутствие вовсе, как и отсутствие идеологии, привели к тому, что подрастающие поколения стали плохо знать историю своей страны, ее достижения, открытия, оказались недостаточно вовлеченными в общественную жизнь.

Однако СВО многое поменяла в сознании молодежи.

Так, по оценке Левада-Центра, сформированной на основе проведенных социологических исследований в мае 2025 года на тему: «Конфликт с Украиной»²³¹: очень внимательно и довольно внимательно следят за конфликтом 36% респондентов в возрасте 18-25 лет и 44% - в возрасте 25-39 лет (в среднем по России - 53,2%), данный конфликт у указанных возрастных групп вызывает беспокойство (75-76% респондентов, соответственно).

²³⁰ ВЦИОМ. Федоров В. Российская молодежь: перспективы, образование и эмиграция [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://wciom.ru/presentation/prezentacii/rossijskaja-molodjozh-perspektivy-obrazovanie-i-ehmigracija>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²³¹ Левада-Центр (имеет статус иностранного агента). Конфликт с Украиной (2 июня 2025 года). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.levada.ru/2025/06/02/konflikt-s-ukrainoj-vnimanie-podderzhka-otnoshenie-k-peregovoram-v-stambule-i-razlichnym-variantam-uregulirovaniya-konflikta/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

При этом лично поддерживают (ответы «определенно да» и «скорее да») действия Российских Вооруженных Сил на Украине 72% (18-25 лет) и 73% (25-39 лет) респондентов (при среднем уровне поддержки по всем возрастам - 77,5%).

Многие молодые поколения стали активными участниками СВО, динамично включились в волонтерскую деятельность (так, по данным опроса, проведенного Левада-Центром в январе 2023 года, 15% респондентов в возрасте 18-24 года и 14% в возрасте 25-39 лет работали волонтерами за последние 12 месяцев; в среднем для всех возрастов опрошенных такое участие составило 9%²³²).

Проведенный автором диссертационной работы контент-анализ вопросов социально-политической повестки дня, сформированных молодежной аудиторией «ВКонтакте» в период июня-сентября 2021 года (Федеральный уровень), а также результаты авторского исследования аналогичных вопросов социально-политической повестки дня в региональных страницах «ВКонтакте» в ноябре-декабре 2023 года (большинство этой аудитории - население регионов в возрасте до 35 лет²³³), показали, что особое внимание этой аудиторией уделялось следующим социальным проблемам (таблица 29):

Таблица 29 - Ранжирование проблем социальной сферы, выявленных в молодежной аудитории «ВКонтакте» (Федеральный и региональный уровни) (топ-5 социальных проблем) в ходе проведенных исследований

Топ-5 социаль-	По результатам исследования молодежной аудитории «ВКонтакте»	По результатам исследования молодежной аудитории «ВКонтакте», проведенного в ноябре-декабре 2023 года (региональный уровень)
----------------	--	--

²³² Левада-Центр (имеет статус иностранного агента). Благотворительность, помощь беженцам и участникам Специальной военной операции, волонтерство [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.levada.ru/2023/01/18/blagotvoritelnost-pomoshh-bezhentsam-i-uchastnikam-svo-volonterstvo/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²³³ Это подтверждают и опросы, проведенные Левада-Центром (имеет статус иностранного агента) в апреле 2023 года) 87% респондентов в возрасте 18-24 года и 80% респондентов в возрасте 25-39 лет посещают социальную сеть «ВКонтакте» //Левада-Центр (имеет статус иностранного агента). Аудитория социальных сетей и мессенджеров [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.levada.ru/2023/04/18/auditoriya-sotsialnyh-setej-i-messendzherov/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

ных проблем	те», проведенного с июня по сентябрь 2021 года (Федеральный уровень)	Рязанская область	Владимирская область	Тамбовская область
1	Создание условий для развития волонтерских и творческих инициатив молодежи	Строительство: обеспечение граждан жильем, ЖКХ	Общественный транспорт, дороги	Решение проблем экологии и охрана окружающей среды, природные катаклизмы
2	Поддержка неполных, многодетных семей и малоимущих	Решение проблем экологии и охрана окружающей среды, природные катаклизмы	Строительство: обеспечение граждан жильем, ЖКХ	Улучшение технического оснащения школ и поощрение учителей, достижения в системе образования
3	Регулирование роста цен и повышение доходов граждан	Улучшение технического оснащения школ и поощрение учителей, достижения в системе образования	Сфера обслуживания, работа магазинов, качество продуктов, общепит	Трудоустройство
4	Улучшение технического оснащения школ и поощрение учителей, достижения в системе образования	Социальная защита, поддержка неполных, многодетных семей и малоимущих	Решение проблем экологии и охрана окружающей среды, природные катаклизмы	Строительство: обеспечение граждан жильем, ЖКХ
5	Увеличение числа бюджетных мест и материальная поддержка исследовательской работы в вузах	Общественный транспорт, дороги	Трудоустройство	Общественный транспорт, дороги

Из таблицы следует, что если на Федеральном уровне молодежная повестка дня больше сориентирована на решение общих вопросов социального развития, то на региональном - она нацелена на решение местных проблем. Хотя есть и общие проблемы: например, социальной защиты.

Вопросы молодежной социально-политической повестки дня в регионах близки по своей направленности и многие ее пункты совпадают (например, во всех трех анализируемых регионах - это «строительство: обеспечение граждан жильем, ЖКХ», «общественный транспорт, дороги», «решение проблем экологии и охрана окружающей среды, природные катаклизмы»).

Если сравнивать социально-политическую повестку дня молодежной аудитории «ВКонтакте» с аналогичной повесткой дня, транслируемой в РИА «Новости»²³⁴, то значительная часть новостей РИА «Новости» была воспринята данной аудиторией только в ракурсе информационного контекста, не вызвав эмоционального отклика, и поэтому не сопровождалась комментариями, лайками и репостами. Проведенное исследование показало несовпадение социальных вопросов, транслируемых РИА «Новости», и аналогичных вопросов, обсуждаемых молодежной аудиторией «ВКонтакте» в изучаемых регионах. Так, у молодежи повышенный интерес вызвала новость по теме «Улучшение технического оснащения школ и поощрение учителей, достижения в системе образования», опубликованная в РИА «Новости». Она набрала почти 60 тыс. просмотров (1 позиция в рейтинге удельных просмотров). Однако в дальнейшем в анализируемый период в РИА «Новости» по данной проблеме было только 13 новостей, из которых позитивный характер имели 8 новостей, 3 новости - негативный характер и 2 новости - нейтральный характер; число же лайков и репостов, комментариев к ним было незначительным, что свидетельствует, с одной стороны, о высоком уровне ожиданий аудитории, связанных с обсуждением и решением имеющихся здесь проблем, а, с другой стороны, и о том, что сами новости не оправдали этих ожиданий, что и отразилось в невысоком уровне откликов на них.

Аналогичная ситуация была и с новостями в РИА «Новости», посвященными карьерному росту молодежи, снижению уровня социального неравенства и распределению доходов и др.

Интерес молодежной аудитории к такой тематике достаточно высок, но сами новости не вызвали эмоциональных реакций. При этом новость по

²³⁴ По выделенным 59 вопросам было опубликовано 6145 новостей, из которых 24,88% имели положительный характер, 33,33% - нейтральный, 41,79% - отрицательный, среднее число просмотров 1-й новости - 45 тыс. просмотров //Рейтинги, проведенные Агентством «РИА Новости» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://ria.ru/economy+tag_thematic_category_Regiony+tag_thematic_category_Rejting+tag_thematic_category_Statistika/. (Дата обращения: 10.06.2025).

теме «Создание условий для развития демократических инициатив и институтов» была представлена только единожды в РИА «Новости», но вызвала значительный интерес у молодежи (получила наибольшее количество комментариев).

Наибольшее же число лайков, приходящихся на одну новость, собрал вопрос социально-политической повестки дня «Создание условий для развития волонтерских и творческих инициатив молодежи» (всего в РИА «Новости» опубликованы 6 новостей по этой теме, набрав почти 55 тыс. просмотров, приходящихся на одну новость).

Вопрос повестки дня «Увеличение числа бюджетных мест и материальная поддержка исследовательской работы в вузах» (3 новости по теме, транслируемых в РИА «Новости») получил наибольшее количество репостов (270), приходящихся на одну новость.

Таким образом, имеет место запрос молодежной аудитории на определенную проблематику в социально-политической повестке дня, но официальные СМИ (в данном случае государственное информационное агентство РИА «Новости») отвечают на эти запросы лишь частично.

Вместе с тем, по опросам Фонда «Общественное мнение», 83% респондентов разных возрастов подтвердили в своих ответах, что молодые люди должны участвовать в политической жизни страны, а 40% респондентов в возрасте 18-30 лет ответили, что у них есть возможность влиять на политическую жизнь в стране. 34% респондентов ответили, что ценности современной молодежи и людей, принимающих решения на государственном уровне, значительно различаются²³⁵.

Молодежь весьма часто участвует в социально-политических акциях, но не стремится стать членом какой-нибудь институализированной организации гражданского общества.

²³⁵ ФОМ. Участие молодежи в политической жизни страны [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://fom.ru/Politika/14842>. (Дата обращения: 10.06.2025). Опрос проведен 3-5 февраля 2023 года в 53 субъектах РФ, 104 населенных пунктах, опрошено 1500 респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,6%.

Так, по данным Левада-Центра, полученным в 2023 году, на вопрос «Приходилось ли Вам за последние 12 месяцев принимать участие в работе гражданских объединений, организаций, инициативных групп?» утвердительно ответили только 9% респондентов в возрасте 18-24 года и 7% респондентов в возрасте 25-39 лет²³⁶.

Сравнение программ по развитию гражданского общества в регионах показало, что в ряде программ отсутствуют разделы, посвященные вовлечению молодежи в решение проблем социально-политической повестки дня (таблица 30).

Таблица 30 - Программы развития институтов гражданского общества (на примере ряда регионов): участие молодежи

Регионы, в которых утверждена программа развития институтов гражданского общества	
<i>Есть раздел, посвященный молодежи</i>	<i>Отсутствует раздел, посвященный молодежи</i>
<i>Краснодарский край. «Региональная политика и развитие гражданского общества». Только в разделе Подпрограммы «Развитие инициативного бюджетирования в Краснодарском крае»²³⁷.</i>	<i>Ярославская область. «Развитие институтов гражданского общества в Ярославской области» на 2014-2020 годы (действующая)²³⁸.</i>
<i>Московская область. «Развитие институтов гражданского общества, повышение эффективности местного самоуправления и реализации молодежной политики в Московской области» на 2023-2027 годы²³⁹.</i>	<i>Хабаровский край. «Содействие развитию институтов и инициатив гражданского общества в Хабаровском крае»²⁴⁰.</i>

²³⁶ Левада-Центр (имеет статус иностранного агента). Гражданская активность. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.levada.ru/2023/05/18/grazhdanskaya-aktivnost-5/>. (Дата обращения: 10.06.2025). Общероссийский опрос проведен 20-26 апреля 2023 года (опрошено 1623 чел. в возрасте от 18 лет и старше в 137 населенных пунктах, 50 субъектах России).

²³⁷ Постановление Главы Администрации (Губернатора) Краснодарского края от 19.10.2015 №975 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края "Региональная политика и развитие гражданского общества"» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=140045225&backlink=1&&nd=140065502&rdk=19&refoid=140045227>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²³⁸ Постановление Правительства Ярославской области от 10.06.2014 №566-п «Об утверждении государственной программы Ярославской области "Развитие институтов гражданского общества в Ярославской области" на 2014-2020 годы» (с изменениями на 30.12.2020) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/412712288>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²³⁹ Постановление Правительства Московской области от 04.10.2022 №1060/35 «О досрочном прекращении реализации государственной программы Московской области "Развитие институтов гражданского общества, повышение эффективности местного самоуправления и реализации молодежной политики в Московской области" и утверждении государственной программы Московской области "Развитие институтов гражданского общества, повышение эффективности местного самоуправления и реализации молодежной политики в Московской области" на 2023-2027 годы» (с

Тамбовская область. «Развитие институтов гражданского общества» ²⁴¹ .	Волгоградская область. «Развитие гражданского общества на территории Волгоградской области» ²⁴²
Новосибирская область. «Развитие институтов региональной политики и гражданского общества в Новосибирской области» ²⁴³ .	Вологодская область. «Концепция содействия развитию институтов гражданского общества» ²⁴⁴ .
Рязанская область. «Развитие местного самоуправления и гражданского общества» (в рамках развития СО НКО) ²⁴⁵ .	Мурманская область. «Об утверждении государственной программы Мурманской области "Государственное управление и гражданское общество"» ²⁴⁶ .
Приморский край. «Патриотическое воспитание граждан, реализация государственной национальной политики и развитие институтов гражданского общества на территории Приморского края" на 2020-2027 годы» ²⁴⁷ .	

изменениями на 23.06.2023) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/1300190810>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²⁴⁰ Постановление Правительства Хабаровского края от 29.12.2012 №482-пр «О государственной программе Хабаровского края "Содействие развитию институтов и инициатив гражданского общества в Хабаровском крае"» (с изменениями на 21.04.2025) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/465300676>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²⁴¹ Постановление Администрации Тамбовской области от 28.10.2013 №1206 «Об утверждении государственной программы Тамбовской области "Развитие институтов гражданского общества"» (с изменениями на 19.02.2025) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/445054662>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²⁴² Постановление Администрации Волгоградской области от 26.10.2017 №561-п «Об утверждении государственной программы Волгоградской области "Развитие гражданского общества на территории Волгоградской области"» (с изменениями на 27.01.2025) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/450366191>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²⁴³ Постановление Правительства Новосибирской области от 28.12.2018 №570-п «Об утверждении государственной программы Новосибирской области "Развитие институтов региональной политики и гражданского общества в Новосибирской области"» (с изменениями на 08.04.2025) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/465727275>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²⁴⁴ Постановление Правительства Вологодской области от 27.12.2011 №1691 «О концепции содействия развитию институтов гражданского общества в Вологодской области» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/441746976>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²⁴⁵ Постановление Правительства Рязанской области от 11.11.2015 №280 «Об утверждении государственной программы Рязанской области "Развитие местного самоуправления и гражданского общества"» (с изменениями на 13.02.2025) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/430658077>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²⁴⁶ Постановление Правительства Мурманской области от 30.09.2013 №555-ПП «Об утверждении государственной программы Мурманской области "Государственное управление и гражданское общество"» (с изменениями на 29.12.2020) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/424078201>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²⁴⁷ Постановление Правительства Приморского края от 17.01.2020 №20-пп «О внесении изменений в Постановление Администрации Приморского края от 30.08.2019 №564-па "Об утверждении государственной программы Приморского края "Патриотическое воспитание граждан, реализация государственной национальной политики и развитие институтов гражданского общества на территории Приморского края" на 2020-2027 годы» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://primorsky.ru/upload/medialibrary/d9f/d9fe922555e7b6dc5306a0bc4f430239.pdf>. (Дата обращения: 10.06.2025).

Так, самостоятельные разделы, посвященные участию молодежи в деятельности институтов гражданского общества, отсутствовали в программах ряда анализируемых регионов, в частности, Волгоградской, Ярославской, Вологодской, Мурманской областей, Хабаровского края. Но и в тех программах, в которых было уделено внимание молодежи, ее участие ограничивалось отдельными сферами (например, инициативным бюджетированием - Краснодарский край; деятельностью в СО НКО - Рязанская область). Полноценные разделы, посвященные участию молодежи в институтах гражданского общества, имеют место в программах Московской, Новосибирской, Тамбовской областей, Приморского края.

Исходя из результатов анализа приведенной таблицы, можно сделать вывод о том, что участию молодежи в институтах гражданского общества в ряде регионов уделяется недостаточно внимания. Отсюда и оценка молодежью своей роли как незначительной в формировании и реализации социально-политической повестки дня.

Этот вывод подтверждают и выборочные данные возрастного состава региональных общественных палат (ОП): так, в Ярославской области из общей численности ОП 75 чел. в возрасте до 40 лет - 17 чел. (22,6% от общего состава); в Рязанской области: из общей численности ОП 36 чел. - в возрасте до 40 лет 2 чел. (5,5% от общего состава); во Владимирской области: из общей численности ОП 42 чел. - в возрасте до 40 лет 11 чел. (26,1%); в ОП Приморского края: из общей численности 30 чел. - в возрасте до 40 лет 4 чел. (13,3%); в ОП Московской области: общая численность 99 чел., данных по возрастному составу нет, средний возраст 43 года; в ОП Республики Карелия: из общей численности 30 чел. (члены Палаты пятого состава) - в возрасте до 40 лет 4 чел. (13,3%). Таким образом, молодежь среди членов региональных общественных палат в среднем составляет менее 30%, а в некоторых регионах - менее 10%.

В структурах законодательных органов государственной власти в субъектах Российской Федерации также недостаточно представителей молодежи (*Приложение 10*). Так, нередко среди членов региональных парламентов в субъектах Российской Федерации отсутствует молодежь до 30 лет (например, в Воронежской областной Думе, Законодательном Собрании Еврейской автономной области, Магаданской областной Думе и др.). Хотя есть и иные примеры: так, в Народном собрании Республики Ингушетия - 6 чел. в возрасте до 30 лет, Рязанской Областной Думе - таких 5 чел.

Проанализируем и реакцию молодежи на посты представителей молодежных организаций парламентских партий в соцсети «ВКонтакте». По результатам проведенного исследования с участием автора (июнь-сентябрь 2021 года) молодежная аудитория сети «ВКонтакте» по-разному реагировала на посты, которые были опубликованы здесь организациями: «Молодежь Справедливой России», «Молодая гвардия Единой России», «Ленинский комсомол» (ЛКСМ РФ), «Молодежная организация ЛДПР»²⁴⁸.

В исследовании выделены топ-10 центральных вопросов в постах перечисленных молодежных организаций. Отметим те из них, которые входят в состав социально-политической повестки дня (*таблица 31*):

**Таблица 31 - Топ-вопросы социально-политической повестки дня
молодежных организаций основных политических партий
в аккаунтах «ВКонтакте»**

№	Молодая гвардия Единой России	Ленинский комсомол (ЛКСМ РФ)	Молодежная организация ЛДПР	Молодежь Справедливой России
1	Создание условий для развития волонтерских и творческих инициатив молодежи	Создание условий для развития волонтерских и творческих инициатив молодежи	Создание условий для развития волонтерских и творческих инициатив молодежи	Создание условий для развития волонтерских и творческих инициатив молодежи
2	Создание условий	Решение проблем	Спорт	Решение проблем

²⁴⁸ В ходе проведенного исследования проанализированы отклики сетевой аудитории «ВКонтакте» на 526 постов по 58 вопросам социально-политической повестки дня, размещенных в аккаунтах представителями перечисленных молодежных организаций («2786 комментариев, из которых 246 носили отрицательный характер, всего во всех комментариях были затронуты темы 8 альтернативных повесток, а из всех постов 320 имели отчетный характер» //Ильичева М.В., Лапин А.В., Рулев М.С. Анализ повесток дня СМИ и молодежных групп политических партий в социальных сетях //Власть. - 2022. - №2. - С.180-204).

	для социальных лифтов и карьерного роста молодежи	экологии и охрана окружающей среды		экологии и охрана окружающей среды
3	Спорт	Повышение качества и доступности медицинского обслуживания	Преодоление вызовов и пандемии COVID-19	Здоровье нации
4	Развитие туризма и отдыха		Поддержка неполных, многодетных семей и малоимущих	
5	Воспитание у молодежи патриотических чувств и любви к Родине		Снижение уровня социального неравенства и распределения доходов	
6	Повышение качества и доступности медицинского обслуживания			

Как видно из приведенной таблицы, представителей перечисленных организаций больше волнуют вопросы, связанные именно с молодежной повесткой дня (первую строчку во всех организациях заняли вопросы создания условий для развития волонтерских и творческих инициатив молодежи). Вместе с тем здесь есть и общие социальные проблемы, которые привлекают внимание граждан всех возрастов (повышение качества и доступности медицинского обслуживания; поддержка неполных, многодетных семей и малоимущих; решение проблем экологии и охрана окружающей среды).

Отметим, что молодежная аудитория «ВКонтакте» чаще реагировала на посты организации «Молодежь Справедливой России», так как именно в них больше затрагивались вопросы социальной сферы, соответствующие ожиданиям этой аудитории. При этом большинство постов (более 50%) всех молодежных организаций особого интереса у молодежи «ВКонтакте» не вызывали, так как носили преимущественно формальный, откровенно отчетный характер (на один пост в среднем приходился один комментарий). Ожидания молодежной аудитории на обсуждение злободневных тем социально-политической повестки дня в данном случае не оправдались. «Прак-

тически у всех молодежных организаций основных политических партий их повестки являются глубоко забюрократизированными, однообразными и, по сути, бесполезными для пользователей сети "ВКонтакте"»²⁴⁹.

О невысоком уровне интереса к постам молодежных организаций свидетельствует и относительно небольшое число подписчиков их сайтов «ВКонтакте» (на 10.06.2025 «Молодежь Справедливой России» - 5598 чел., «Молодая гвардия Единой России» - 81,8 тыс. чел., «Ленинский комсомол» (ЛКСМ РФ) - 14,8 тыс. чел., «Молодежь ЛДПР» - 24,1 тыс. чел.).

Выводы по параграфу:

1. В настоящее время все госструктуры имеют свои аккаунты в соцсетях, а рядовые граждане имеют возможность через них напрямую обратиться к представителям государственной власти (которые нередко утверждают, что регулярно читают региональные электронные масс-медиа, комментарии в соцсетях и пр.). В результате таких обращений какая-то часть проблем передается профильным госструктурам для решения, другая - выносится на заседания органов государственной власти, по каким-то вопросам просто даются разъяснения. Но определенная часть поставленных проблем игнорируется или решается формально.

2. На Федеральном и региональном уровнях существует достаточное количество инициатив и структур, нацеленных на вовлечение молодежи в формирование и реализацию социально-политической повестки дня (Молодежный парламент при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, Ассоциация молодежных правительств России, Федеральное агентство по делам молодежи, Российский центр обучения избирательным технологиям при ЦИК России, Молодежная общественная палата, молодежные правительства регионов при исполнительных органах власти и др.). Для политической структуры России характерно наличие молодежных государственно-общественных объединений, которые имеют чер-

²⁴⁹ Ильичева М.В., Лапин А.В., Рулев М.С. Анализ повесток дня СМИ и молодежных групп политических партий в социальных сетях. - С.200.

ты относительной автономии при одновременном контроле со стороны госструктур. Все это создает условия для привлечения молодежи к участию в социально-политической повестке дня. Но при этом само понятие «участие» на правовом уровне и в политической науке не определено, в связи с этим сложно построить и теоретическую конструкцию молодежного участия. Кроме того, не всегда полномочия по участию, например, в законотворческом процессе, предоставленные молодежным парламентам, молодежным общественным палатам реализуются на практике (о чем свидетельствуют публичные отчеты данных организаций на официальных сайтах). Нередко участие самой молодежи в соответствующих госструктурах, институтах гражданского общества носит формальный характер. Это чувствует молодежь, и поэтому ее значительная часть не стремится включаться в их деятельность.

3. Молодежь нередко выбирает такие формы гражданской активности, которые не предполагают их членства (или иного отношения) в институтах гражданского общества. Поэтому важно более широко привлекать молодежь в формирование вопросов социально-политической повестки дня, например, через публичные слушания, общественные обсуждения. В связи с этим можно предложить снизить возрастной ценз (с 18 лет до 16 лет) для большего участия в них молодежи.

4. Молодежная аудитория, как показал анализ соцсети «ВКонтакте», имеет свои интересы и в социально-политической повестке дня. На примере постов РИА «Новости», размещенных «ВКонтакте», и отношении к ним молодежи можно видеть разницу государственной и общественно-молодежной повесток дня. Молодежная аудитория озабочена, в первую очередь, своим будущим, в связи с чем на первый план выходят проблемы образования, трудоустройства, обеспечения жильем, социальной защиты. Вопросы государственной социально-политической повестки дня весьма часто не совпадают с ожиданиями молодежи.

5. Анализ постов молодежных организаций парламентских партий «ВКонтакте» также показал несовпадение поднимаемых в этих постах социальных проблем с проблемами, волнующими молодежную аудиторию, не принадлежащую к данным организациям. Нередко посты носят характер отчетности, в них много формализма (в проведенном контент-анализе из 526 постов 320 имели характер отчетов). Отсюда, небольшое число подписчиков аккаунтов этих организаций. Все это требует пересмотра как работы внутри самих этих молодежных организаций, так и методов работы с молодежью вовне.

6. СВО повлияла на процессы усиления дифференциации молодежи: в основе такой дифференциации не только социальное неравенство во всех его проявлениях, но и отношение к патриотизму (молодые люди - непосредственные участники СВО, волонтеры, с одной стороны; представители молодежи, покинувшие Россию с началом специальной военной операции, равнодушные, с другой стороны). Во многом причина такой дифференциации - отсутствие или недостаточное внимание к воспитанию у молодежи национальной гордости, преданности своей Родине.

3.3 Цифровые информационно-коммуникационные технологии (ЦИКТ) в совершенствовании механизмов взаимодействия государства и институтов гражданского общества в формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации

ЦИКТ получают в нашей стране все большее распространение и становятся основой коммуникационных взаимодействий государственных структур, институтов гражданского общества и граждан в решении вопросов социально-политической повестки дня. На январь 2025 года из общей численности населения России (144 млн чел.) 133 млн чел. составляли интернет-пользователи (92,2% населения); 106 млн чел. - пользователи социальных сетей (73,4% населения), из которых: аудитория «ВКонтакте» (70,5% от

общего числа пользователей соцсетей), «WhatsApp» (73,2%), «Телеграм» (68,1%), «Одноклассники» (24,5%), «TikTok» (42,1%)²⁵⁰.

В связи с тем, что соцсети, иные электронные площадки дают возможность рядовым гражданам, представителям институтов гражданского общества открыто и оперативно высказать свое мнение, предложить собственное решение по тем или иным вопросам, напрямую обратиться к власти, предержащим, совместно с ними решать социальные проблемы, осуществлять народное волеизъявление с помощью дигитальных технологий в политологии было предложено понятие «цифровая демократия»²⁵¹. Поэтому формирование и реализация социально-политической повестки дня в результате взаимодействия госструктур, институтов гражданского общества, граждан в Сети следует рассматривать как проявление цифровой демократии. По своей сути это традиционные формы демократии, но реализуемые с помощью ЦИКТ. Вместе с тем эти технологии влияют и на содержательные моменты таких взаимодействий (интерактивный характер, оперативность, массовость и пр.).

В процессах формирования и реализации социально-политической повестки дня ЦИКТ представлены в разных аспектах:

- как технология коммуникации, на базе которой осуществляются процессы взаимодействия разных субъектов (электронные обращения, петиции и пр.);

- предмет социально-политической повестки дня (ЦИКТ как вопрос данной повестки дня, например, доступность оказания госуслуг в электронной форме);

²⁵⁰ СКАН-Интерфакс: Мониторинг СМИ и соцмедиа [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://scan-interfax.ru/>. (Дата обращения: 10.06.2025); Digital 2025. The Russian Federation: статистика аудитории Интернета и соцсетей в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2025-russian-federation>; <https://datareportal.com/reports/digital-2023-russian-federation>; Mediascope. Рейтинг. Интернет. Январь 2025 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mediascope.net/data/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²⁵¹ Антонов Я.В. Электронная демократия как политико-правовой механизм согласования частных и публичных интересов //Российская юстиция. - 2017. - №12. - С.28-31; Дзидзоев Р.М., Лолаева А.С. Цифровое конституционное право: к постановке вопроса //Конституционное и муниципальное право. - 2022. - №6. - С.17-20 и др.

- фактор влияния на формирование и реализацию тех или иных вопросов повестки дня.

ЦИКТ в ракурсе коммуникативного аспекта дают возможность использовать электронные ресурсы, с помощью которых представители институтов гражданского общества, рядовые граждане могут напрямую обратиться к госструктурам для решения вопросов социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации. Среди таких технологий следующие:

- онлайн-платформы, приложения, порталы (создание и управление электронными сервисами и порталами) для общения и взаимодействия, получения госуслуг. Это могут быть форумы, чаты, конференции, социальные сети и другие инструменты, которые позволяют гражданам, представителям институтов гражданского общества и публичной власти совместно и оперативно решать социальные вопросы, облегчают доступ населения к государственным услугам; web-сайты, порталы государственных структур, где размещена информация, в том числе открытые данные для ознакомления с деятельностью указанных структур, предоставляют возможности обратной связи с гражданами, представителями институтов гражданского общества (интернет-приемные, электронное обсуждение, электронные консультации и пр.);

- интерактивные карты и инструменты для сбора и анализа данных, которые помогают представителям государства, институтов гражданского общества адекватно оценивать потребности региона и существующие здесь социальные проблемы, принимать более эффективные решения и контролировать выполнение вопросов социально-политической повестки дня;

- Big Data в целях повышения эффективности государственного управления, включая решение задач социально-политической повестки дня;

- электронные голосования и опросы, в ходе которых граждане, представители институтов гражданского общества могут принимать

участие в принятии решений по вопросам социально-политической повестки дня;

- блокчейн-технологии для обеспечения прозрачности, целостности, надежности процессов, связанных с решением вопросов социально-политической повестки дня;

- системы распознавания речи и текста, позволяющие улучшить качество общения с гражданами, представителями институтов гражданского общества и оперативно реагировать на их социальные запросы (использование технологий машинного зрения и распознавания образов²⁵²);

- электронный документооборот при работе с обращениями граждан, представителей институтов гражданского общества;

- инфраструктура электронного правительства, иных органов публичной власти (электронный региональный парламент и пр.); электронное межведомственное взаимодействие²⁵³; цифровое правительство как следующий этап в развитии электронного правительства (использование искусственного интеллекта /ИИ/, интернета вещей и пр.);

- сквозные платформенные решения по социально-политической повестке дня в государственном управлении.

В связи с вышеизложенным проведем анализ использования ЦИКТ на примере некоторых госструктур и институтов гражданского общества в ряде субъектов Российской Федерации (Владимирской области, Чувашской Республики, Приморского края).

Владимирская область:

- *портал Правительства Области:* здесь размещен список региональных нормативных правовых актов, который регулярно обновляется и представлен достаточно полно, опубликованы ежемесячные и ежегодные

²⁵² См., например: Сизоненко А.Ю., Гнедаш А.А., Катермина В.В. Сетевой дискурс и российский мэр: формирование цифровой социально-политической повестки дня в социальных сетях (опыт сетевого и лингводискурсивного анализа) //Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И.Я.Яковлева. - 2021. - №3 (112). - С.100-111.

²⁵³ Губин А.М. Цифровизация и публичное управление: специфика взаимодействия и пути развития //Право и цифровая экономика. - 2021. - №4 (14). - С.50-56.

планы мероприятий. Онлайн-трансляции заседаний не проводятся, а промежуточные итоги опроса населения по оценке эффективности деятельности органов публичной власти представлены только по итогам 2019 года. Весьма информативно представлены итоги работы с обращениями граждан за 2024 год (при этом средний показатель процента удовлетворения обращений граждан на протяжении последних 3-х лет снижается, составив в 2022 году 14,81% от всех обращений, а во втором полугодии 2024 года - 9,62%). Отправить обращение соответствующим госструктурам можно на сайте Правительства Области; есть аккаунты Правительства Области в соцсетях - «ВКонтакте», «Телеграм», «Одноклассники», интернет-приемная Губернатора;

- *портал Законодательного Собрания Области*: раздел «Деятельность Собрания Области» оперативно обновляется (хотя на сайте план мероприятий только на июнь 2025 года), представлены полноценные отчеты по годам, есть записи видеотрансляций заседаний, есть возможность отправить обращение на сайте; аккаунты в соцсетях - «ВКонтакте», «Телеграм», «Одноклассники»;

- *сайт Общественной палаты Области*: раздел «Деятельность» (проекты и мероприятия) - раскрыт частично, раздел «Общественная экспертиза» - представлены мероприятия общественной экспертизы только за апрель 2025 года; опубликован ежегодный доклад о работе в 2024 году, есть форма для отправки электронного обращения, при этом график приема граждан отсутствует, нет отчета о работе с обращениями, как нет и информации об аккаунтах в соцсетях.

Чувашская Республика:

- *портал органов государственной власти Республики*: раздел «Документы» - нормативные правовые акты оперативно размещаются на портале, есть возможность для граждан написать обращения, адресованные всем структурам Республики, включая ее Главу; имеются обзоры таких обращений, но

они заканчиваются 4-м кварталом 2024 года; информация о представленности в соцсетях отсутствует;

- *портал Государственного Совета Чувашской Республики*: на портале присутствует вся необходимая информация. Однако в отчете по обращениям граждан не представлена информация о повторных обращениях, результатах таких обращений;

- *сайт Общественной палаты Республики*: раздел «Документы» - нормативные правовые акты оперативно обновляются; раздел «Деятельность» - опубликован план работы на год; предусмотрена возможность для граждан отправить обращение органам государственной власти; информация о работе с обращениями граждан отсутствует; есть информация об аккаунтах в соцсетях («ВКонтакте», «Телеграм»).

Приморский край:

- *портал Правительства Края*: раздел «Документы» - нормативные правовые акты оперативно размещаются на сайте; есть возможность гражданам напрямую обратиться к тем или иным структурам государственной власти для решения социальных проблем; отчет о работе с обращениями граждан за 2024 год на сайте отсутствует; нет информации об аккаунтах в соцсетях;

- *портал Законодательного собрания Края*: раздел «Документы» - нормативные правовые акты оперативно размещаются на сайте. Информация об итогах работы с обращениями граждан, поступившими в Законодательное Собрание Приморского края в 2024 году, присутствует, но она не раскрывает следующих показателей: сколько социальных вопросов, поднимаемых гражданами, решено, были ли повторные жалобы. Информация об аккаунтах Собрания в соцсетях отсутствует;

- *сайт Общественной палаты Края*: нормативные правовые акты оперативно публикуются, есть возможность гражданам подать обращение, но нет

информации о работе с такими обращениями за 2024 год. Размещена информация об аккаунтах Общественной палаты в соцсетях.

Практически во все анализируемые в регионах госструктуры, базисные институты гражданского общества представлены в соцсетях. Сравним популярность аккаунтов некоторых государственных структур и общественных палат ряда субъектов Российской Федерации в социальной сети «ВКонтакте» по числу подписчиков / участников, новостей по социальным вопросам, лайков, просмотров, репостов, комментариев (за май 2025 года) (таблица 32):

Таблица 32 - Популярность аккаунтов государственных структур и общественных палат ряда субъектов Российской Федерации в социальной сети «ВКонтакте» (по данным за май 2025 года)

Наименование аккаунта	Количество подписчиков / участников в, тыс.	Количество новостей по социальным вопросам, ед.	Наибольшее количество лайков, ед.	Наибольшее количество просмотров, тыс.	Наибольшее количество репостов, ед.	Наибольшее количество комментариев, ед.
Правительство Владимирской области	42	126	429	21,2	88	22
Законодательное Собрание Владимирской области	3,6	24	103	3,4	8	6
Общественная палата Владимирской области	1,7	28	65	1,4	7	4
Портал органов власти Чувашской Республики	87	60	243	73,3	82	14
Госсовет Чувашии	0,64	24	37	0,88	2	2
Общественная палата Чувашской Республики	1,2	26	20	0,6	3	2
Правительство Приморского края	51	109	167	18,6	68	14
Законодательное Собрание Приморского края	2,9	95	35	0,68	3	2
Общественная палата Приморского края	0,31	22	15	0,29	3	1

Как следует из приведенной таблицы, количество подписчиков / участников аккаунтов госструктур и общественных палат невелико (не превышает 90 тыс. чел.), что свидетельствует о невысоком интересе граждан к тем вопросам, которые поднимаются в этих аккаунтах. Преобладает констатирующая информация в форме краткого отчета. На общем фоне подписчиков / участников аккаунтов у региональных правительств их больше, чем у законодательных собраний, что свидетельствует о большем интересе и доверии граждан правительственным структурам. У общественных палат подписчиков / участников аккаунтов меньше двух тыс. чел. (многие граждане не знают, чем занимаются общественные палаты, и чем они могут помочь при решении их социальных вопросов). Тем не менее, значительная часть информации, размещенной в аккаунтах, посвящена социальной проблематике.

Число просмотров той или иной новости в социальной сфере иногда может превышать число подписчиков / участников (например, если дается какое-то разъяснение по конкретному социальному вопросу). Вместе с тем обращает на себя внимание, что весьма часто новости не вызывают никакого эмоционального отклика у аудитории соцсети, отсюда, отсутствие комментариев, единичные репосты, незначительное число лайков. Представляется, что во многих случаях ЦИКТ используются недостаточно эффективно. В регионах не хватает специалистов по созданию содержательных и интересных сайтов, аккаунтов, способных привлечь внимание граждан, повысить степень их доверия к госструктурам и институтам гражданского общества.

Для повышения эффективности взаимодействия государства, институтов гражданского общества, отдельных граждан в целях решения социальных вопросов можно предложить более широко использовать на интернет-площадках «реверсивные эффекты повестки дня» («reversed agenda effects»), означающие, что общественная повестка дня (обсуждение определенных

тем), возникшая в соцсетях, может перейти для обсуждения на аккаунты госструктур или институтов гражданского общества²⁵⁴. Тем самым, ЦИКТ привели не только к возникновению дигитальных плат-форм для коммуникаций, предоставления государственных услуг (дигитальное сервисное государство²⁵⁵), но и создали механизм влияния на формирование и реализацию тех или иных вопросов социально-политической повестки дня.

В настоящее время в научный оборот введено понятие цифровой социально-политической повестки дня, которая создается в Сети на основе взаимодействия государства (выдвигаемой от его имени социально-политической повестки дня - цифровой официальный дискурс), с одной стороны, и пользователей соцсетей (формируемой ими социально-политической повестки дня - сетевой дискурс), с другой стороны²⁵⁶. Цифровая социально-политическая повестка дня, формируемая в Сети институтами гражданского общества, может занимать промежуточное положение между обозначенными выше дискурсами.

Дискурсы находятся в постоянном взаимодействии, и, как уже ранее отмечалось, сетевой дискурс может стать определяющим при формировании социально-политической повестки дня и оказывать существенное влияние на госструктуры при решении вопросов этой повестки. Основными лидерами при формировании данной повестки дня могут выступить, например, инфлюенсеры, которые оказывают существенное воздействие на процессы

²⁵⁴ *Сербина Г.Н.* Роль Интернета в формировании новостной повестки дня: критический анализ теории agenda-setting //Вестник Томского государственного университета. - 2015. - №397. - С.57.

²⁵⁵ В настоящее время происходит «интенсификация индивидуализированных цифровых публичных сервисов (настраиваемый формат интерактивного взаимодействия гражданина с разнообразными государственными и иными общественно-политическими структурами), превалирование персональных цифровых профилей (например, на государственных платформах) над традиционными форматами политико-правовой идентификации ("портфель" государственных документов, официальных статусов и проч.), формирование субъективно ориентированных электронных публичных услуг, онлайн-консультирования и т.п.» //Кочетков А.П., Мамычев А.Ю. Государственная политика России в цифровую эпоху: основные тренды, сценарии и регуляторные практики //ПОЛИС. Политические исследования. - 2023. - №1. - С.99.

²⁵⁶ *Тимофеева Л.Н., Рябченко Н.А., Малышева О.П., Гнедаш А.А.* Цифровая социально-политическая повестка дня и ее осмысление в условиях новой медиаэкологии //ПОЛИС. Политические исследования. - 2022. - №2. - С.37-51.

трансформации социальной повестки дня в социально-политическую, придавая резонансное звучание тем или иным социальным проблемам (учитывая ожидания аудитории аккаунта, создает «блоговолны», «информационные каскады»²⁵⁷). При этом государственные структуры, институты гражданского общества, пользователи Сети находятся в условиях конкуренции за право первыми поднять те или иные социальные вопросы, требующие своего решения, предложить варианты такого решения.

Таким образом, цифровая социально-политическая повестка дня - это результат коммуникационного взаимодействия в Сети дигитальных субъектов, представляющих государственные структуры, институты гражданского общества, а также отдельных пользователей и их виртуальных сообществ (предъявителей контента, например, блогеров; подписчиков, участников, являющихся распространителями, комментаторами, потребителями интернет-контента; при этом их социальный статус здесь не учитывается, а комментарии участники / подписчики могут делать и на официальных порталах органов государственной власти). К перечисленным субъектам необходимо добавить поставщиков контента (провайдеров, операторов информационных систем, цифровых платформ, информационных ресурсов, которые «стали полноценными участниками цифровых отношений»²⁵⁸). Цифровая социально-политическая повестка дня - это набор важных вопросов, проблем и тем, касающихся социального и политического развития общества, которые активно обсуждаются и транслируются через цифровые платформы, такие как социальные сети, блоги, онлайн-новости и другие интернет-ресурсы.

Цифровую социально-политическую повестку дня характеризуют быстрота, доступность и простота формирования в Сети, мобильность, нелинейность, нередко спонтанность, эмоциональная окрашенность, трансформация содержания в ходе обсуждения, демократичность,

²⁵⁷ Тимофеева Л.Н., Рябченко Н.А., Малышева О.П., Гнедаш А.А. Цифровая социально-политическая повестка дня и ее осмысление в условиях новой медиаэкологии.

²⁵⁸ Ковлер А.И. Антропология прав человека в цифровую эпоху (опыт сравнительного анализа) // Журнал российского права. - 2022. - Т.26. - №12. - С.5-29.

возможность выразить и опубликовать свое мнение всем ее пользователям, направленность на вопросы социальной сферы, получившие широкий общественный резонанс.

В связи с этим в современной политологии появилось понятие «интернет-участие», означающее новую форму политической активности пользователей Сети²⁵⁹. Интернет-участие отчетливо проявляется именно при решении проблем социально-политической повестки дня.

Одновременно процесс формирования цифровой социально-политической повестки дня представляется сложным, действующим множество субъектов Сети. Можно отметить и влияние цифровой социально-политической повестки дня на аналогичную повестку, имеющую место вне виртуальной реальности. Поднимаемые в Сети социально значимые вопросы не могут быть незамеченными со стороны госструктур и ведущих институтов гражданского общества, которые реагируя на данную повестку дня, должны вступить в коммуникационные процессы с пользователями Сети, предложить им свое решение поставленных проблем и желательно сообщить о реализации таких решений.

Сложность формирования цифровой социально-политической повестки дня состоит в том, что ее создают пользователи Сети, имеющие разные политические взгляды, уровень образования, иные социальные характеристики. Часто общение здесь происходит в рамках возникших сообществ, для которых могут иметь место феномены «эпистемологических пузырей», «эпистемологических эхо-камер», «эпистемологического бункера», когда члены определенного сообщества не восприимчивы к социально-политическим вопросам повестки дня, формируемым вне данного

²⁵⁹ Авзалова Э.И. Интернет-участие как новая форма политического участия граждан // Ученые записки Казанского (Приволжского) федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2015. - Т.157. - Кн.1. - С.187-193; Киселев А.А. Политическое участие в интернете: Автореф. дисс...канд. полит. наук и технологии. - Краснодар: ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет», 2007. - 25 с.

сообщества. Соответственно, они создают собственную социально-политическую повестку дня и рассматривают ее как единственно верную²⁶⁰.

Формирование цифровой социально-политической повестки дня может быть рассмотрено как новый механизм управления, благодаря которому происходит артикуляция социальных потребностей общества, определение насущных проблем социальной сферы, требующих оперативного решения, прежде всего, со стороны госструктур. В этом ракурсе отметим в качестве направления совершенствования механизмов взаимодействия госструктур и институтов гражданского общества в процессах формирования социально-политической повестки дня применение Big Data, использование «методов Data Science в анализе и прогнозировании вопросов и векторов развития цифровой социально-политической повестки дня в онлайн-пространстве»²⁶¹.

Еще одним аспектом использования ЦИКТ является решение вопросов социально-политической повестки дня на платформенной основе (именно здесь происходит сбор данных, вариантов предлагаемых решений, осуществляется их цифровая обработка, аналитика в реальном времени и пр.). На цифровых платформах реализуется и взаимодействие государственных структур, институтов гражданского общества и граждан в Сети. Все традиционные механизмы такого взаимодействия начинают функционировать и в цифровой реальности (например, онлайн опросы, которые проводятся в соцсетях, на портале госуслуг). В регионах создаются государственные информационные системы, с помощью которых реализуются механизмы эффективного взаимодействия гражданского общества и населения с органами публичной власти (в качестве примера можно привести информационную

²⁶⁰ Furman K. Epistemic Bunkers //Social Epistemology. - 2022. - Vol.37. - No.6. - P.1-11; 2023. - Vol.37. - No.2. - P.197-207; Nguyen C.T. Echo Chambers and Epistemic Bubbles //Episteme. - 2018. - Vol.17. - No.2. - P.1-21; 2020. - Vol.17. - No.2. - P.141-161.

²⁶¹ Тимофеева Л.Н., Рябченко Н.А., Малышева О.П., Гнедаш А.А. Цифровая социально-политическая повестка дня и ее осмысление в условиях новой медиаэкологии //ПОЛИС. Политические исследования. - 2022. - №2. - С.37-51.

систему «Народный контроль» в Республике Татарстан, позволяющую оперативно заявить о возникшей социальной проблеме²⁶²).

На Федеральном уровне создан интернет-ресурс «Российская общественная инициатива» в рамках открытого правительства. Так, на 10.06.2025 было подано гражданами России более 23 тыс. инициатив²⁶³. Значительное число данных инициатив касается социально-политической повестки дня. Например, наибольшее количество голосов было отдано следующим темам: упорядочивание пребывания на территории России трудовых мигрантов (более 20 тыс. голосов); увеличение финансирования и законодательное закрепление сроков обеспечения жильем служащих силовых ведомств (более 14,5 тыс. голосов). С инициативой можно поделиться в соцсетях, чтобы набрать в течение одного года 100 тыс. голосов (Федеральный уровень) и не менее 100 тыс. голосов, если население региона свыше 2 млн чел.; если меньше - 5% от населения региона²⁶⁴. Однако затем инициатива должна пройти экспертную комиссию и в перспективе может быть положена в основу проекта нормативного правового акта. Вместе с тем и данный механизм формирования социально-политической повестки дня нуждается в совершенствовании:

- требуют терминологического прояснения понятия «народная законодательная инициатива», «правотворческая инициатива», которые близки к понятию «общественная инициатива»²⁶⁵;

²⁶² Портал государственных и муниципальных услуг Республики Татарстан [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://uslugi.tatarstan.ru/open-gov/all#>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²⁶³ Российская общественная инициатива [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.roi.ru/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²⁶⁴ Указ Президента Российской Федерации от 04.03.2013 №183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса "Российская общественная инициатива" (вместе с "Правилами рассмотрения общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса "Российская общественная инициатива")» (действующая редакция) //Собрание законодательства Российской Федерации. - 11.03.2013. - №10. - Ст.1019; Консультант Плюс. - 10.06.2025.

²⁶⁵ Казьмина Е.А. К вопросу о понятии общественной инициативы: конституционно-правовой аспект //Конституционное и муниципальное право. - 2015. - №6. - С.24-26; Примакова Т.О. Российская общественная инициатива: проблемы формирования и функционирования новой формы непосредственной демократии //Конституционное и муниципальное право. - 2014. - №7. - С.69-74.

- имеет место непрозрачный механизм прохождения инициативы после того, как она набрала нужное количество голосов (например, не дается обоснование, почему данная инициатива отклонена экспертной рабочей группой);

- не определена судьба инициатив, которые не набрали 100 тыс. голосов, но получили широкую поддержку, например, в 95 тыс. голосов (таким инициативам отказано в повторном рассмотрении).

В связи с развитием новых ЦИКТ происходит не только перемещение в Сеть традиционных институтов гражданского общества (например, появились аккаунты профсоюзов, НКО и пр.), но и целенаправленно создаются цифровые институты гражданского общества. К числу последних можно отнести цифровые партии (киберпартии), которые функционируют в Сети, нередко не имеют членства, нацелены на прямое общение с избирателями, в том числе и по вопросам формирования социально-политической повестки дня, быстро реагируют на их запросы²⁶⁶. В России зарегистрированные в Минюсте киберпартии отсутствуют, хотя есть мировой опыт функционирования таких партий²⁶⁷.

Выводы по параграфу:

1. В целях совершенствовании механизмов взаимодействия государства и институтов гражданского общества в формировании и реализации социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации важны следующие направления развития ЦИКТ: искусственный интеллект /ИИ/ (машинное обучение, нейронные сети); интернет вещей; облачные технологии; роботизация; анализ Big Data; технологии кастомизации (Customer Intelligence). В перспективе обращение гражданина, представителя института гражданского общества в госструктуру для ре-

²⁶⁶ Ковлер А.И. Антропология прав человека в цифровую эпоху (опыт сравнительного анализа) //Журнал российского права. - 2022. - Т.26. - №12. - С.5-29; Сморгунов Л.В. Сетевые политические партии //ПОЛИС. Политические исследования. - 2014. - №4. - С.21-37.

²⁶⁷ Ковлер А.И. Антропология прав человека в цифровую эпоху (опыт сравнительного анализа) //Журнал российского права. - 2022. - Т.26. - №12. - С.5-29.

шения возникших социально-политических проблем может быть сведено к формулировке только названия проблемы (например, трудоустройство инвалидов, город Рязань). Само решение проблемы будет сформировано автоматически и в оптимальном режиме: ИИ проверит качество исполнения решения и сроки, сообщит об этом заявителю, проанализирует степень его удовлетворенности решением проблемы.

2. Онлайн-платформы госструктур должны быть соединены с ведомственными информационными системами, что значительно ускорит процессы принятия решений в социальной (и не только в социальной) сфере, превратит их в единую точку сбора информации. Эти платформы должны быть способны к интеграции с иными информационными системами на базе стандартизированных регламентов взаимодействия, единых метаданных.

3. Материально-техническая база ЦИКТ субъектов Российской Федерации в настоящее время различна, как различны содержание их официальных порталов, оперативность обновления информации, что требует формирования единых Федеральных стандартов. Представители публичной власти на Федеральном и региональном уровнях научились выдерживать сроки формирования ответов на обращения граждан, представителей институтов гражданского общества. Но зачастую эти ответы формальны, в связи с чем должна быть разработана методика их проверки по существу решения проблемы (например, через механизмы гражданского контроля, что повысило бы и авторитет общественных палат у граждан). Эта работа может быть возложена на ИИ.

4. Цифровая социально-политическая повестка дня определяется спецификой среды ее возникновения (пространство Интернета), особенностями создающих ее субъектов (субъекты, представленные в Сети), отличительными чертами коммуникационных взаимодействий этих субъектов (взаимодействие в Сети дигитальных субъектов), что создает ее отличительные черты, как то: быстрота реагирования на возникающие соци-

альные проблемы, ускоренный механизм придания им политического характера, мобильность распространения социально-политической повестки дня, ее изменчивость в процессах обсуждения (нередко это дебаты без прямого общения), нелинейность (отсутствие изначально заданного центризма, создающего вектор ее обсуждения), эмоциональная окрашенность. Наибольшей интерес у аудитории Сети вызывает социально-политическая повестка дня в случае ее негативной окрашенности (возникает чувство нарушенной справедливости и стремление ее быстрого восстановления). Возникнув в Сети, цифровая социально-политическая повестка дня начинает быстро распространяться (через блоги, комментарии, репосты и пр.).

5. Интернет-участие становится одной из распространенных форм политической активности граждан, представителей институтов гражданского общества в их взаимодействии с государством (пользователи Сети активно используют онлайн-петиции, краудфандинговые платформы и пр.). Технологии Web 2.0 создают основы для массового включения «рядовых» пользователей Сети в процессы формирования социально-политической повестки дня. Социально-политическая повестка дня в Сети оказывает влияние на масс-медиа, которые зачастую используют данную повестку в своих новостях. Она нередко переходит в центр внимания и госструктур.

Формирование цифровой социально-политической повестки дня следует рассматривать как проявление цифровой демократии, связанной с расширением гражданского участия в создании и реализации не только общественной, но и государственной социально-политической повестки дня.

Заключение

1. Задачи исследования выбранной темы осложняются полисемантической ее базовых понятий. Поэтому с самого начала необходимо определиться с терминологией. Так, при анализе сущностных признаков российского государства в работе делается акцент на сочетании в нем элементов патерналистской (отчетливо проявляющихся при анализе социальной сферы) и неолиберальной (стремление привлечь бизнес и институты гражданского общества к более широкому участию в государственном управлении, переложить с государства на граждан часть функций по их социальной защите) моделей. Отсюда, патрон-клиентская модель такого государства.

Что касается термина «гражданское общество», то в работе под ним подразумеваются легальные и относительные устойчивые формы выражения социально значимых интересов граждан через различные объединения и закрепления их участия в политической жизни.

Термин «институт гражданского общества» также многозначен: с одной стороны, под ним подразумеваются объединения граждан, а с другой стороны, направления их деятельности, нацеленные на решение социально значимых задач.

2. Вызывает дискуссии и типология институтов гражданского общества. Единая их классификация затруднена в силу разнообразия целей, векторности деятельности. Поэтому в соответствии с задачами диссертационного исследования в работе раскрыта типологизация институтов гражданского общества, основанная на выделении механизмов непосредственного (личного) и опосредованного (представительного) участия граждан в политической жизни. В работе выделены как механизмы и формы воздействия институтов гражданского общества на государство (например, общественный контроль), так и влияния государства на данные институты (их финансирование, предоставления им льгот и пр.).

3. Используя представленную типологию государства и опираясь на существенные характеристики направленности процессов взаимодействия государства и институтов гражданского общества (доминирование, паритетное сосуществование, конфронтация, сотрудничество) раскрыты вариативные модели взаимодействия гражданского общества и государства: консервативно-патерналистская модель (доминирование государства, в том числе и в проявлениях сотрудничества); неолиберальная модель (допускает разные формы: отсутствие сотрудничества, паритетное сотрудничество, дисбаланс интересов и конфронтация); российская (патрон-клиентская модель) (возможны также разные формы: доминирование, сотрудничество на паритетных началах, а также конфронтация и отсутствие взаимодействия).

4. Определение повестки дня вариативно в разных политологических теоретико-методологических парадигмах. Вместе с тем можно сформулировать ее обобщенное определение - это список (перечень) актуальных и значимых (для мирового сообщества, конкретного общества, отдельных социальных групп, индивида, публично-властных структур) тем (сюжетов, вопросов, проблем), требующих обсуждения «здесь и сейчас» с целью принятия необходимых решений. Такие темы могут иметь достаточно устойчивый характер, а могут быть порождены возникшим информационным событием. В этой категории сочетаются следующие аспекты: определение и артикуляция проблем, расстановка приоритетов путем ранжирования вопросов повестки дня, отраженной в их перечне, побудительное начало (инициирование обсуждения и решения в дальнейшем вопросов этой повестки дня).

5. В ракурсе проведенного типологического анализа выделены следующие типы повестки дня: по сферам общественной жизни (экономическая, политическая, социальная и пр.); по субъектам формирования (государство, его отдельные структуры, общество в целом, институты гражданского общества, отдельные граждане, неинституализированная гражданская общественность); по факторам спонтанности или планируемости

(эмерджентная повестка дня, планируемая повестка дня), открытости и закрытости (открытая и латентная повестки дня); по функциям, реализуемым теми или иными государственными или общественными институтами (например, управленческая повестка дня для госструктур или институтов гражданского общества).

Особое значение имеет социально-политическая повестка дня. В современной политологической литературе некоторые авторы трактуют ее весьма широко: как список вопросов и проблем, связанных с общественной жизнью в целом. В диссертационной работе она понимается как перечень актуальных и значимых тем (вопросов, проблем) в социальной сфере (отсюда по своей направленности - она социальная), приобретших свойство политического из-за того, что они затрагивают интересы весомого числа граждан или больших социальных групп, имеют огромную значимость, требуют принятия политических решений. Социальная сфера характеризуется как сфера производства и воспроизводства физического существования индивидов, она нацелена на удовлетворение социальных потребностей людей (в системах здравоохранения, образования, социальной защиты, культуры, спорта, сферы досуга, быта, охраны окружающей среды). Вопросы социальной сферы изначально имеют главенствующее значение для граждан, так как связаны с решением проблем, которые непосредственно касаются их жизни.

В условиях Федеративного государства важное значение придается отделению региональной (здесь имеется в виду повестка дня субъекта Российской Федерации) от Федеральной социально-политической повестки дня. Вопросы региональной социально-политической повестки дня обусловлены необходимостью решения задач конкретного субъекта Российской Федерации. Вместе с тем и в региональной повестке дня отражаются социальные вопросы Федерального уровня, детерминированные общими нацио-

нальными приоритетами, единством проводимого в стране социально-политического курса.

6. Перечень вопросов региональной социально-политической повестки дня в значительной степени предзадан сложившимися условиями и факторами, которые определяют социально-политическое положение региона. Последнее можно раскрыть на основе статистического анализа и SWOT-анализа. Применение же системы рейтингования позволяет определить место субъекта Российской Федерации в ряду иных ее субъектов по ситуации в социальной сфере. Нерешенные социальные проблемы региона, так или иначе, находят свое отражение в повестках дня, формируемых вариативными субъектами. Задача исследователя - раскрыть, насколько адекватно существующие проблемы в социальной сфере отражаются в повестках дня данных субъектов.

Эта задача была решена в ходе проведенного исследования на примере ряда субъектов РФ (на примере 9 регионов). Подбор их был осуществлен таким образом, чтобы они представляли различные Федеральные округа России (несколько регионов были выбраны для сравнения вопросов повестки дня в одном Федеральном округе). Методика их исследования заключалась в следующем: на основе статистического анализа и SWOT-анализа были выделены 10 проблем социальной сферы регионов, требующие своего решения.

Затем анализировалось, насколько эти проблемы нашли отражение (хотя и в разной степени) в социально-политических повестках дня Правительств, Законодательных собраний субъектов РФ, их Общественных палат и жителей в социальной сети «ВКонтакте» в анализируемых регионах.

Результаты исследования подтвердили первоначально высказанную гипотезу, что степень совпадения социально-политических повесток дня у разных ее акторов может быть интегральным показателем сплоченности

государства, институтов гражданского общества и гражданской общности.

Исследования показали, что несмотря на определенные расхождения в вопросах социально-политической повестки дня у разных акторов в анализируемых регионах, тем не менее, в выделении значимых вопросов повестки дня региона наблюдалось их частичное совпадение, а в некоторых регионах топ-5 повестки дня Правительства и населения значительно или даже полностью совпадали.

Исходя из изложенного можно сделать вывод о том, что значительную роль в вопросах формирования социально-политической повестки дня играют объективные условия и факторы, которые задают проблемное «поле» для вопросов такой повестки дня. Установление степени схожести социально-политических повесток дня на основе адекватного отражения в них реально существующих социальных проблем представляется весьма важным, так как дает возможность на единой основе согласованного понимания социальной значимости и необходимости совместного решения поставленных проблем сформировать эффективный механизм взаимодействия государства и институтов гражданского общества на принципах партнерских отношений.

Проведенный анализ показал, что в условиях проведения СВО происходит сближение не только Федеральной и региональных социально-политических повесток дня, но и внутрирегиональных, формируемых государственными структурами, институтами гражданского общества и гражданской общности.

7. Особое внимание в работе было уделено проблеме субъектов формирования социально-политической повестки дня в регионах. Под субъектом в данном случае понимаются непосредственные акторы (лица, организации), определяющие эту повестку дня, участвующие в ее формировании и установлении. Среди них: государственные структуры, институты граждан-

данского общества, представители бизнеса, научного и экспертного сообществ, гражданская общественность (неинституализированная общественность), отдельные граждане. Особое место среди субъектов занимают масс-медиа. В субъектах Российской Федерации их роль нередко во многом определяется степенью лояльности к региональным властям. СМИ, учрежденные последними, как правило, транслируют вопросы социально-политической повестки дня, которые поднимаются на заседаниях правительств или иных органов государственной власти. Оппозиционно настроенные СМИ предлагают свои вопросы такой повестки дня, они более чутко и быстро реагируют на общественные запросы в социальной сфере. Проведенный анализ показал, что вопросы социально-политической повестки дня требуют политических решений, но необходимых ресурсов, а также эффективных механизмов и рычагов влияния на действия публичных властей у региональных масс-медиа нет или их явно недостаточно. Хотя в данном случае многое зависит от самих публичных властей, насколько они готовы вступить в реальный, а не формальный диалог с обществом, в том числе с масс-медиа с целью совместного решения назревших социальных проблем.

8. На Федеральном уровне официально установлены общие для всех субъектов Российской Федерации механизмы и формы взаимодействия государства и институтов гражданского общества при создании социально-политической повестки дня. Эти механизмы и формы составляют устойчивую и единообразную основу такого взаимодействия и реализуются в процессах, как непосредственного взаимодействия граждан и институтов гражданского общества с государственными структурами (подача личных и коллективных обращений в органы публичной власти; публичные слушания; общественные обсуждения, в том числе, на электронных площадках и др.), так и опосредованного их взаимодействия (в частности, через институты-

медиаторы в государственных структурах, одним из которых являются региональные общественные палаты).

Социально-политические повестки дня в субъектах Российской Федерации отражают особенности развития в них социальной сферы. Механизмы и формы взаимодействия государства и институтов гражданского общества при создании социально-политической повестки дня закрепляются региональным законодательством. Они отличаются своим многообразием, открыты инновациям, оперативно реагируют на изменения социальных условий и факторов в регионе.

Несмотря на общие механизмы каждый институт гражданского общества имеет свои особенности, потенциал влияния на государственные структуры в процессе взаимодействия с ними при формировании социально-политической повестки дня, и этот потенциал значительно отличается у разных институтов. Однако даже те институты гражданского общества, которые обладают необходимым потенциалом, нередко находятся под большим давлением со стороны органов государственной власти, поэтому их участие в создании такой повестки дня нередко номинальное и формальное.

9. Имеют свои ограничения и применяемые формы участия институтов гражданского общества в процессе взаимодействия с госструктурами при создании социально-политической повестки дня. Например, в работе были обозначены недостатки такой формы, как общественные обсуждения. В связи с этим в целях их минимизации можно предложить следующее: 1). Должен быть скорректирован механизм представительства участников при проведении общественных обсуждений (официально закреплено минимальное число его участников). 2). Необходимо в правовом порядке закрепить обязательность рассмотрения на заседаниях соответствующих государственных структур итогов общественных обсуждений. Выработанные на таких обсуждениях рекомендации должны порождать правовые

последствия для структур публичной власти. В случае отказа от принятия предложений, сформулированных в этих рекомендациях, госструктуры должны представить его обоснование и обнародовать на соответствующих информационных ресурсах. 3). Данные моменты должны найти отражение в соответствующих регламентах, где будет подробно описан механизм рассмотрения итогов общественных обсуждений, распределены обязанности должностных лиц.

Есть свои ограничения и в деятельности общественных палат регионов при формировании повестки дня. Исходя из высокой социальной значимости региональных общественных палат в процессе формирования и решения вопросов социально-политической повестки дня необходимо расширить круг их полномочий, предоставив право законодательной инициативы, как Общественной палате Российской Федерации, так и общественным палатам всех субъектов Российской Федерации (сейчас такое право есть только у нескольких региональных общественных палат).

10. Механизмы формирования повестки дня, раскрытые, например, Р.Коббом, Дж.К.Россом и М.Г.Россом²⁶⁸, в целом имеют место и при создании социально-политической повестки дня в российских регионах. Ключевые моменты в данных механизмах - это трансформация общественной повестки дня, повестки дня институтов гражданского общества в повестку дня государственных структур. В связи с этим выделим три основных механизма формирования социально-политической повестки дня: а) формирование данной повестки дня «снизу» - инициатива принадлежит гражданской общественности, отдельным гражданам; задача выдвигающих ее субъектов - привлечь внимание различных акторов, прежде всего, государства для решения вопросов этой повестки дня; б) создание указанной повестки дня вариативными институтами гражданского общества (часть из которых, как например, региональные общественные палаты,

²⁶⁸ Cobb R.W., Ross J.-K., Ross M.H. Agenda Building as a Comparative Political Process //The American Political Science Review. - 1976. - Vol.70. - No.1. - P.126-138.

согласовывают ее с государственными структурами); в) формирование этой повестки дня «сверху», то есть государственными структурами, иными органами публичной власти (что не исключает тесного взаимодействия их с институтами гражданского общества и гражданской общественностью, хотя такое взаимодействие может и отсутствовать).

11. В настоящее время не сформирована комплексная оценка эффективности механизма взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества. Раскрытие данного механизма с процессуальной и содержательной сторон, с точки зрения формирования и получения результатов в решении вопросов социально-политической повестки дня, позволяют представить его комплексно, взяв за основу объективные показатели его функционирования.

Общая модель по показателям эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании и реализации социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации схематично представлена на *рисунках 10-12*.

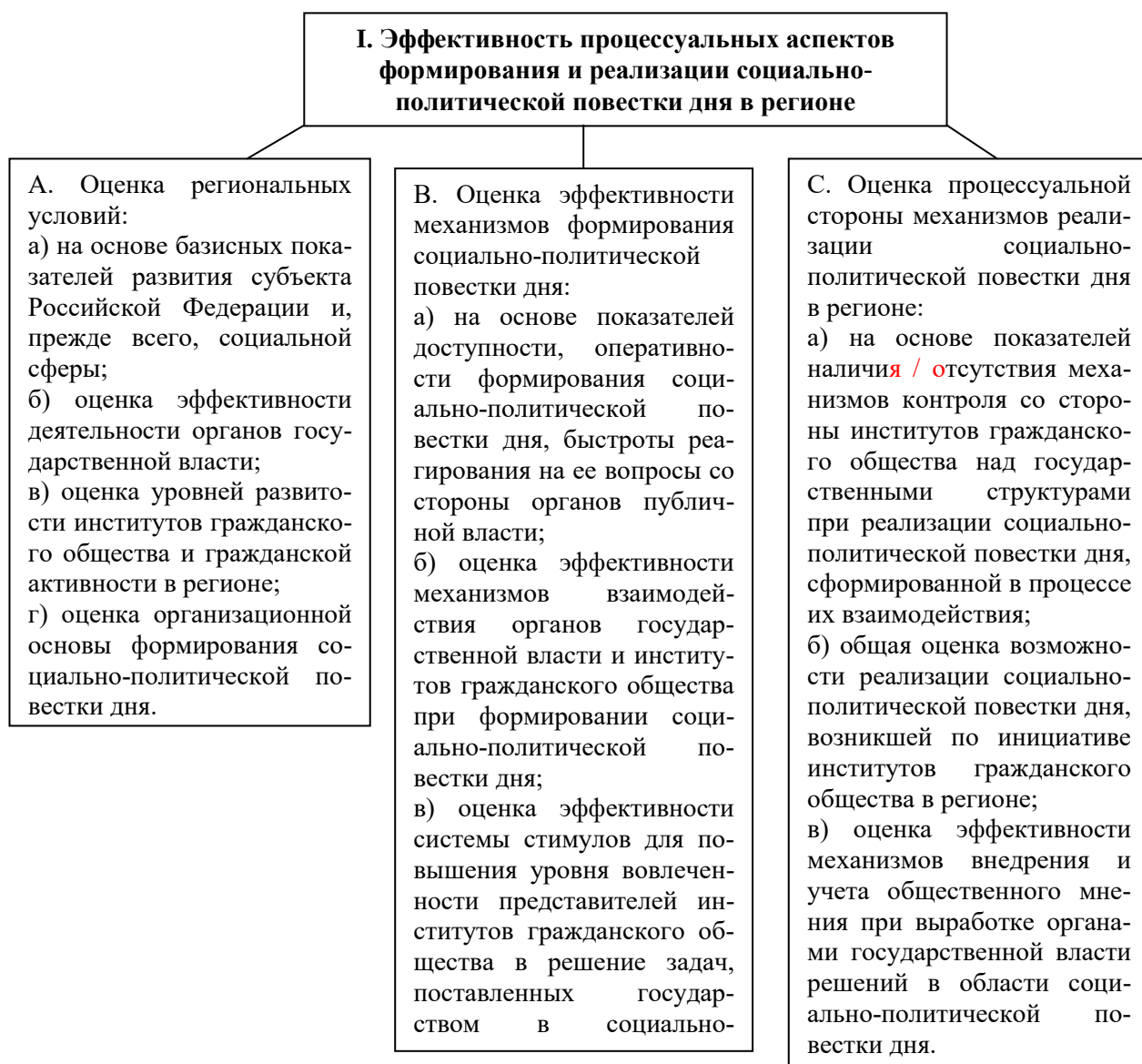


Рисунок 10 - Показатели эффективности процессуальных аспектов формирования и реализации социально-политической повестки дня в регионе

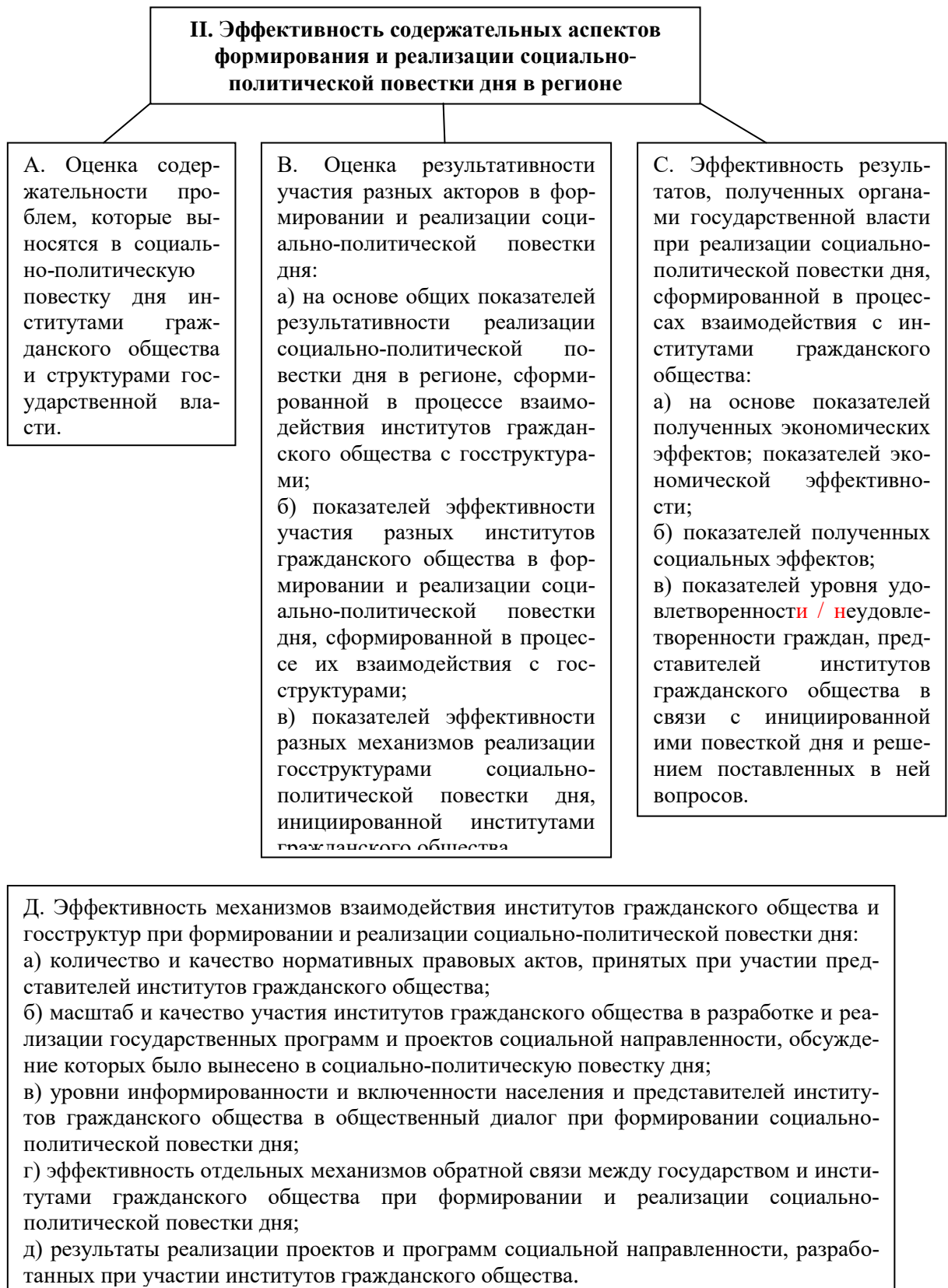


Рисунок 11 - Показатели эффективности содержательных аспектов формирования и реализации социально-политической повестки дня в регионе

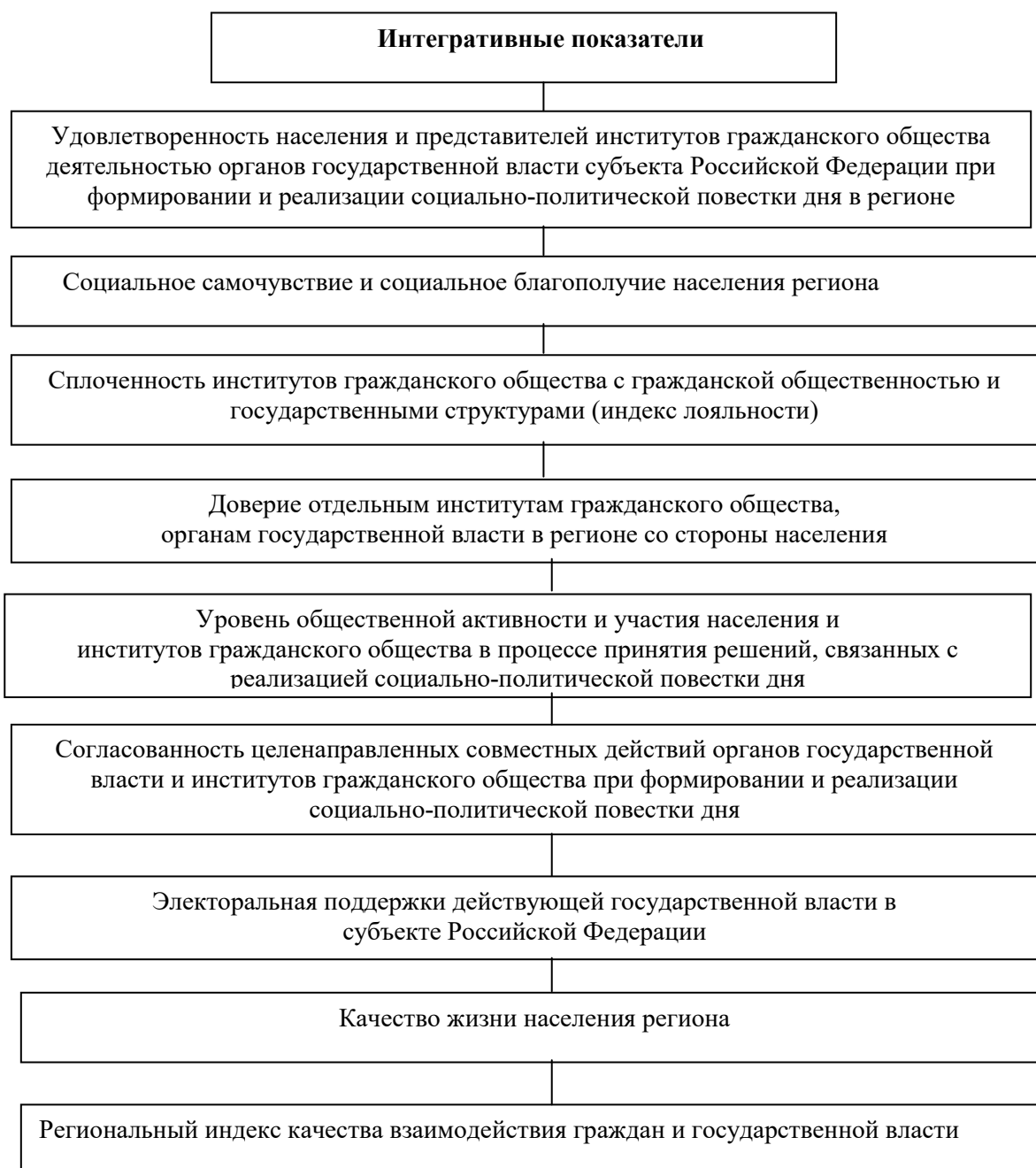


Рисунок 12 - Интегративные показатели эффективности формирования и реализации социально-политической повестки дня в регионе

12. В качестве базисных направлений совершенствования взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в работе выделены следующие направления: развитие механизмов взаимодействия основных акторов при формировании социально-политической повестки дня; расширение участия

населения и конкретно молодежи, в формировании такой повестки дня; дальнейшая цифровизация процессов взаимодействия государства и институтов гражданского общества.

13. Среди основных направлений совершенствования механизмов взаимодействия государства, гражданского общества и общественности при формировании социально-политической повестки дня: создание новых площадок для диалога; повышение эффективности механизмов обратной связи; увеличение прозрачности со стороны госструктур; совместные инициативы и проекты (поддержка совместных проектов госструктур и институтов гражданского общества); введение практики, при которой инициатива о внесении изменений в законодательство может исходить, как от государства, так и от НКО; обеспечение финансирования социальных программ и инициатив, предложенных гражданским обществом, через государственные гранты и субсидии; создание независимых платформ для оценки эффективности взаимодействия между государством и иными акторами, что поможет выявить проблемные области и наработать рекомендации.

14. На основе результатов проведенного исследования в работе сделан вывод, что официальные Федеральные и региональные масс-медиа не всегда и в требуемом объеме отражают вопросы социально-политической повестки дня, которые вызывают интерес у молодежи, отражают их реальные социальные потребности и интересы. Повестка дня, создаваемая рядом институтов гражданского общества (что было показано на примере молодежных организаций парламентских партий), также не отражает насущные вопросы повестки дня молодежи. В связи с этим предлагается расширить представительство этой возрастной группы в органах региональной законодательной власти, в руководстве институтов гражданского общества.

15. Проведенный анализ также показал, что в настоящее время в использовании ЦИКТ для решения вопросов социально-политической повестки дня имеет место ряд проблем, а именно: 1) не все граждане Рос-

сийской Федерации имеют доступ к цифровым технологиям (о чем свидетельствуют данные охвата россиян данными технологиями); государственные услуги предоставляются преимущественно в электронном виде, что создает сложности взаимодействия с госструктурами тем гражданам, которые по каким-либо причинам не имеют доступа к Интернету («цифровой разрыв»); 2) не все онлайн-платформы (по разным причинам) стабильно функционируют; 3) порталы ряда государственных структур, сайты институтов гражданского общества оперативно не обновляются, в ряде случаев отсутствуют возможности обратной связи с гражданами; информация, размещенная на этих порталах и сайтах, нередко носит формальный характер, ограничиваясь новостной повесткой дня; недостаточно информации и о том, как решаются те или иные вопросы социально-политической повестки дня в регионах, каковы итоги обращений и жалоб граждан по этим вопросам.

Вместе с тем именно развитие ЦИКТ при устранении перечисленных недостатков будет существенно влиять на повышение уровня эффективности взаимодействия государства и гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в регионах.

Список использованных источников

Нормативные правовые акты и документы

1. Европейская Социальная Хартия ETS №163 (пересмотренная) (Страсбург, 03.05.1996; вступила в силу 01.07.1999; Российская Федерация ратифицировала Хартию 03.07.2009; на основании Федерального закона от 28.02.2023 №43-ФЗ в связи с прекращением членства России в Совете Европы Хартия прекратила действие в отношении Российской Федерации с 16.03.2023) //Бюллетень международных договоров. - 2010. - №4, апрель. - С.17-67; Консультант Плюс. - 10.06.2025.
2. Конвенция о правах и обязанностях государств (Конвенция Монтевидео) (подписана 26.12.1933 официальными представителями Гондураса, США, Сальвадора, Доминиканской Республики, Аргентины, Венесуэлы, Уругвая, Парагвая, Мексики, Панамы, Гватемалы, Бразилии, Эквадора, Никарагуа, Чили, Перу и Кубы на VII-й Панамериканской конференции, состоявшейся в Монтевидео, Республика Уругвай; вступила в силу 26.12.1936.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [//https://wa.nt.am/ru/archives/1719](https://wa.nt.am/ru/archives/1719). (Дата обращения: 10.06.2025).
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993; с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) //Российская газета (Федеральный выпуск). - 25.12.1993; Консультант Плюс. - 10.06.2025.
4. Федеральный закон от 14.03.2022 №58-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (действующая редакция) //Российская газета (Федеральный выпуск). - 18.03.2022; Консультант Плюс. - 10.06.2025.
5. Федеральный закон от 14.07.2022 №237-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 14.07.2022 №237-ФЗ (действующая редакция) //Российская газета (Федеральный выпуск). - 19.07.2022; Консультант Плюс. - 10.06.2025.
6. Федеральный закон от 08.12.2020 №394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации» (действующая редакция) //Российская газета (Федеральный выпуск). - 11.12.2020; Консультант Плюс. - 10.06.2025.
7. Федеральный закон от 30.12.2020 №489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» (действующая редакция) //Российская газета (Федеральный выпуск). - 11.01.2021; Консультант Плюс. - 10.06.2025.
8. Федеральный закон от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (действующая редакция) //Российская газета (Федеральный выпуск). - 24.01.1996; Консультант Плюс. - 10.06.2025.
9. Федеральный закон от 21.07.2014 №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (действующая редакция)

//Российская газета (Федеральный выпуск). - 23.07.2014; Консультант Плюс. - 10.06.2025.

10. Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (действующая редакция) //Российская газета (Федеральный выпуск). - 08.10.2003; Консультант Плюс. - 10.06.2025.

11. Указ Президента Российской Федерации от 04.03.2013 №183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса "Российская общественная инициатива" (вместе с "Правилами рассмотрения общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса "Российская общественная инициатива")» (действующая редакция) //Собрание законодательства Российской Федерации. - 11.03.2013. - №10. - Ст.1019; Консультант Плюс. - 10.06.2025.

12. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 №601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (действующая редакция) //Российская газета (Федеральный выпуск). - 09.05.2012; Консультант Плюс. - 10.06.2025.

13. Указ Президента Российской Федерации от 04.02.2021 №68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации» (действующая редакция) //Собрание законодательства Российской Федерации. - 08.02.2021. - №6. - Ст.966; Консультант Плюс. - 10.06.2025.

14. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.08.2012 №851 «О порядке раскрытия Федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения» (действующая редакция) //Собрание законодательства Российской Федерации. - 03.09.2012. - №36. - Ст.4902; Консультант Плюс. - 10.06.2025.

15. Закон Владимирской области от 11.07.2022 №51-ОЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 2.1 Закона Владимирской области "О налоге на имущество организаций"» //Консультант Плюс. - 10.06.2025.

16. Закон Владимирской области от 29.12.2016 №154-ОЗ «Об Общественной палате Владимирской области //Консультант Плюс. - 10.06.2025.

17. Закон Нижегородской области от 30.12.2020 №173-З «Об инициативном бюджетировании в Нижегородской области» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/571705097>. (Дата обращения: 10.06.2025).

18. Закон Самарской области от 29.12.2020 №148-ГД «Об основах инициативного бюджетирования в Самарской области» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/571066607> (Дата обращения: 10.06.2025).

19. Постановление Администрации Волгоградской области от 26.10.2017 №561-п «Об утверждении государственной программы Волгоградской области "Развитие гражданского общества на территории Волгоградской области"» (с изменениями на 27.01.2025) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [//https://docs.cntd.ru/document/450366191](https://docs.cntd.ru/document/450366191). (Дата обращения: 10.06.2025).

20. Постановление Администрации Тамбовской области от 28.10.2013 №1206 «Об утверждении государственной программы Тамбовской области "Развитие институтов гражданского общества"» (с изменениями на 19.02.2025) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [//https://docs.cntd.ru/document/445054662](https://docs.cntd.ru/document/445054662). (Дата обращения: 10.06.2025).

21. Постановление Главы Администрации (Губернатора) Краснодарского края от 19.10.2015 №975 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края "Региональная политика и развитие гражданского общества"» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [//http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=140045225&backlink=1&&nd=140065502&rdk=19&refoid=140045227](http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=140045225&backlink=1&&nd=140065502&rdk=19&refoid=140045227). (Дата обращения: 10.06.2025).

22. Постановление Правительства Вологодской области от 27.12.2011 №1691 «О концепции содействия развитию институтов гражданского общества в Вологодской области» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [//https://docs.cntd.ru/document/441746976](https://docs.cntd.ru/document/441746976). (Дата обращения: 10.06.2025).

23. Постановление Правительства Московской области от 04.10.2022 №1060/35 «О досрочном прекращении реализации государственной программы Московской области "Развитие институтов гражданского общества, повышение эффективности местного самоуправления и реализации молодежной политики в Московской области" и утверждении государственной программы Московской области "Развитие институтов гражданского общества, повышение эффективности местного самоуправления и реализации молодежной политики в Московской области" на 2023-2027 годы» (с изменениями на 27.02.2023) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [//https://docs.cntd.ru/document/1300190810](https://docs.cntd.ru/document/1300190810). (Дата обращения: 10.06.2025).

24. Постановление Правительства Мурманской области от 30.09.2013 №555-ПП «Об утверждении государственной программы Мурманской области "Государственное управление и гражданское общество"» (с изменениями на 29.12.2020) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/424078201>. (Дата обращения: 10.06.2025).

25. Постановление Правительства Новосибирской области от 28.12.2018 №570-п «Об утверждении государственной программы Новосибирской области "Развитие институтов региональной политики и гражданского общества в Новосибирской области"» (с изменениями на 08.04.2025) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [//https://docs.cntd.ru/document/465727275](https://docs.cntd.ru/document/465727275). (Дата обращения: 10.06.2025).

26. Постановление Правительства Приморского края от 17.01.2020 №20-пп «О внесении изменений в Постановление Администрации Приморского края от 30.08.2019 №564-па "Об утверждении государственной программы Приморского края "Патриотическое воспитание граждан, реализация государственной национальной политики и развитие институтов гражданского общества на территории Приморского края" на 2020-2027 годы» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [//https://primorsky.ru/upload/medialibrary/d9f/d9fe922555e7b6dc5306a0bcaf430239.pdf](https://primorsky.ru/upload/medialibrary/d9f/d9fe922555e7b6dc5306a0bcaf430239.pdf). (Дата обращения: 10.06.2025).

27. Постановление Правительства Рязанской области от 11.11.2015 №280 «Об утверждении государственной программы Рязанской области "Развитие местного самоуправления и гражданского общества"» (с изменениями на 13.02.2025) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [//https://docs.cntd.ru/document/430658077](https://docs.cntd.ru/document/430658077). (Дата обращения: 10.06.2025).

28. Постановление Правительства Хабаровского края от 29.12.2012 №482-пр «О государственной программе Хабаровского края "Содействие развитию институтов и инициатив гражданского общества в Хабаровском крае"» (с изменениями на 21.04.2025) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [//https://docs.cntd.ru/document/465300676](https://docs.cntd.ru/document/465300676). (Дата обращения: 10.06.2025).

29. Постановление Правительства Ярославской области от 10.06.2014 №566-п «Об утверждении государственной программы Ярославской области "Развитие институтов гражданского общества в Ярославской области" на 2014-2020 годы» (с изменениями на 30.12.2020) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [//https://docs.cntd.ru/document/412712288](https://docs.cntd.ru/document/412712288). (Дата обращения: 10.06.2025).

30. Положение о порядке проведения Общественной палатой Тюменской области общественного обсуждения [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [//https://op72.ru/assets/polojenie_ob_obsujdenie.pdf](https://op72.ru/assets/polojenie_ob_obsujdenie.pdf). (Дата обращения: 10.06.2025).

Литература на русском языке

31. Авакьян С.А. Модернизация публично-политических отношений и конституционное реформирование: проблемы и перспективы //Конституционное и муниципальное право. - 2019. - №9. - С.3-6.

32. Авакьян С.А. Представительство в конституционном праве: вопросы теории и практики: монография. - М.: Юстицинформ, 2022. - 484 с.

33. Авакьян С.А., Арбузкин А.М., Кененова И.П., Ковлер А.И., Пешин Н.Л., Прудентов Р.В., Старостина И.А., Троицкая А.А., Шевердяев С.Н., Шустров Д.Г. Современные проблемы организации публичной власти: коллективная монография /Рук. авт. кол. и отв. ред. С.А.Авакьян. - М.: Юстицинформ, 2014. - 595 с.

34. Авзалова Э.И. Интернет-участие как новая форма политического участия граждан //Ученые записки Казанского (Приволжского) Фе-

дерального университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2015. - Т.157. - Кн.1. - С.187-193.

35. Агентство «РИА Новости» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://ria.ru/economy+tag_thematic_category_Regiony+tag_thematic_category_Rejting+tag_thematic_category_Statistika/. (Дата обращения: 10.06.2025).

36. Агентство «РИА Новости» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://ria.ru/20240610/rejting-1951499062.html?in=t>; <https://ria.ru/20241223/itogi-1989954610.html>. (Дата обращения: 10.06.2025).

37. *Адорно Т., Хоркхаймер М.* Диалектика Просвещения. Философские фрагменты /Пер. с нем. *М.Кузнецова*. - М.; СПб.: «Медиум»; «Ювента», 1997. - 312 с.

38. *Авзалова Э.И.* Интернет-участие как новая форма политического участия граждан //Ученые записки Казанского (Приволжского) Федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2015. - Т.157. - Кн.1. - С.187-193.

39. *Айвазова С.Г.* Эмпауэрмент как предпосылка и результат политики граждан //Массовая политика: институциональные основания (коллективная монография) /*Патрушев С.В., Айвазова С.Г., Баскакова Ю.М., Кертман Г.Л., Кисилев В.О., Коханская Е.А., Кучинов А.М., Мирясова О.А., Недяк И.Л., Павлова Т.В., Панов Л.Г., Рябова Т.Б., Семенов А.В., Филиппова Л.Е.* Под ред. *С.В.Патрушева*. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2016. - С.55-73.

40. *Акопов Г.А.* Формирование политической «повестки дня»: условия и принципы [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://pglu.ru/upload/iblock/74f/uch_2014_x_16.pdf. (Дата обращения: 10.06.2025).

41. *Алексеева Т.А.* Современные политические теории. Опыт Запада /Ред. совет: *А.В.Торкунов* (председатель), *М.В.Ильин, Ю.М.Колосов, Н.Н.Ливенцев, А.Ю.Мельвиль, А.К.Сорокин, И.Г.Тюлин, О.Г.Улыщферов*. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000. - 479 с.

42. *Антонов Я.В.* Электронная демократия как политико-правовой механизм согласования частных и публичных интересов //Российская юстиция. - 2017. - №12. - С.28-31.

43. *Арендт Х.* Истоки тоталитаризма /Пер. с англ. *И.В.Борисовой, Ю.А.Кимелева, А.Д.Ковалева, Ю.Б.Мишкенене, Л.А.Седова*. Послесл. *Ю.Н.Давыдова*. Под ред. *М.С.Ковалевой, Д.М.Носова*. - М.: «ЦентрКом», 1996. - 672 с.

44. *Арендт Х.* О революции /Пер. с англ. *И.В.Косича*. - М.: «Европа», 2011. - 459 с.

45. *Багомедов М.А.* Стратегические приоритеты развития социальной сферы региона. Т.1: Оценка потенциала социальной сферы региона. - Махачкала: Наука плюс, 2011. - 322 с.

46. *Байтин М.И.* Государство и политическая власть. - Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1972. - 239 с.

47. *Бакунин М.А.* Государственность и анархия /Сост. и науч. ред. *П.П.Апрышко и А.П.Полякова*; вступ. ст. *М.А.Маслина*. - М.: Книжный клуб «Книгобек», 2014. - 703 с.

48. *Батанина И.А., Лаврикова А.А.* Влияние повестки дня на стратегии политического участия //Известия Тульского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2021. - №2. - С.3-9.

49. *Богданова Н.А., Троицкая А.А., Шустров Д.Г.* Конституционно-правовые основы гражданского общества как общероссийской ценности: теоретические и практические аспекты //Гражданское общество как гарантия политического диалога и противодействия экстремизму: ключевые конституционно-правовые проблемы: коллективная монография /*Авакьян С.А., Баженова О.И., Богданова Н.А., Ежукова О.А., Кененова И.П., Старостина И.А., Тимофеев Н.С., Троицкая А.А., Шевердяев С.Н., Шустров Д.Г.* Рук. авт. колл. и отв. ред. *Авакьян С.А.* - М.: Юстицинформ, 2015. - С.16-62.

50. *Бодрийяр Ж.* Симулякры и симуляции = *Simulacres et simulation* /Пер. с фр. *А.Качалова*. - М.: ИД «Постум», 2015. - 239 с.

51. Большой юридический энциклопедический словарь /Авт. и сост.: *А.Б.Барихин*. 2-е изд., перераб. и дополн. - М.: «Книжный мир», 2008. - 720 с.

52. *Борисенков А.А.* Представления об общественной власти (по Конституции Российской Федерации) //Вопросы политологии. - 2015. - №3 (19). - С.5-21.

53. *Бородин Н.* Медиа-потребление в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [//https://mediascope.net/upload/iblock/ee9/b91rtnqh1jf0zhalydi9jfl25voo5o8e/.pdf](https://mediascope.net/upload/iblock/ee9/b91rtnqh1jf0zhalydi9jfl25voo5o8e/.pdf). (Дата обращения: 10.06.2025).

54. *Брянцев И.И., Евстифеев Р.В.* Проблемы оценки эффективности институтов государственно-общественного управления (на примере общественных палат Владимирской и Саратовской областей) //Вопросы государственного и муниципального управления. - 2020. - №1. - С.115-136.

55. *Бурдаева П.Д., Жаворонкова Л.С.* Проблемы взаимодействия исполнительной власти с гражданским обществом //Академическая публицистика (Научный электронный журнал). - 2023. - №5-2. - С.385-388 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [//https://aeterna-ufa.ru/sbornik/AP-2023-05-2.pdf](https://aeterna-ufa.ru/sbornik/AP-2023-05-2.pdf). (Дата обращения: 10.06.2025).

56. *Бурдые П.* Дух государства: генезис и структура бюрократического поля. Пер. с фр. //Поэтика и политика. Альманах Российско-французского центра социологии и философии Института социологии РАН /Отв. ред. *Н.А.Шматко*. - М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: «Алетейя», 1999. - С.125-166.

57. *Бурдые П.* О государстве: курс лекций в Коллеж де Франс (1989-1992) /Под ред. *П.Шампаня, Р.Ленуара, Ф.Пуно и М.-К.Ривьер*; пер. с фр. *Д.Кралечкина и И.Кушнарёвой*; предисл. *А.Бикбова*; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. - М.: ИД «Дело», 2016. - 719 с.

58. Буряк В.В. Глобальное гражданское общество и сетевые революции. Монография /Рецензенты: Ю.А.Бабинов, Л.Ф.Малофеев, С.В.Юрченко. - Симферополь: «ДИАЙПИ», 2011. - 150 с.
59. Вебер М. Политика как призвание и профессия /Пер. с нем. и вступит. ст. А.Ф.Филиппова. - М.: «РИПОЛ классик, сор.», 2018. - 290 с.
60. Вельниковская Л.Д. Теория «повестка дня»: история, особенности и формирование в условиях «новых медиа» //Наукосфера. - 2022. - №1 (2). - С.107-112.
61. Вестов Ф.А., Фаст О.Ф. Взаимодействие правового государства, гражданского общества и личности в достижении справедливого устройства в России //Основы экономики, управления и права. - 2021. - №3 (28). - С.23-26.
62. ВЦИОМ. Рейтинги доверия политикам, оценки деятельности государственных институтов, отношения к партиям. 06.06.2025 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/reitingi-doverija-politikam-ocenki-raboty-prezidenta-i-pravitelstva-podderzhka-politicheskikh-partii-06062025>. (Дата обращения: 10.06.2025).
63. ВЦИОМ. Федоров В. Российская молодёжь: перспективы, образование и эмиграция [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://wciom.ru/presentation/prezentacii/rossiiskaja-molodjzh-perspektivy-obrazovanie-i-ehmigracija>. (Дата обращения: 10.06.2025).
64. Вызовы пандемии и стратегическая повестка дня для общества и государства: социально-политическое положение и демографическая ситуация в 2021 году: монография /В.К.Левашов, Г.В.Осипов, С.В.Рязанцев, Т.К.Ростовская, М.А.Ананьин, В.Н.Архангельский, В.А.Безвербный, Т.И.Борзунова, А.Д.Брагин, М.Л.Вартанова, Н.М.Великая, О.А.Волкова, О.Д.Воробьева, О.В.Гребняк, Н.С.Гриб и др.; отв. ред. В.К.Левашов, Г.В.Осипов, С.В.Рязанцев, Т.К.Ростовская; ФНИСЦ РАН. - М.: ФНИСЦ РАН, 2021. - 558 с.
65. Гавловская Г.В., Пушкарева Н.О. Проблемы и тенденции в социальной сфере России в условиях устойчивого развития //Вестник Алтайской Академии экономики и права. - 2020. - №4. - С.19-28.
66. Гайнутдинов Р.И. Основная миссия глобального гражданского общества //Международное публичное и частное право. - 2006. - №5. - С.51-54.
67. Гарбузняк А.Ю. Повестка дня новых медиа: подходы к методике исследования //Вопросы теории и практики журналистики. - 2020. - Т.9. - №4. - С.627-641.
68. Гассиев М.В. Актуальность критериев Монтевидео для исследования института признания государств в международном праве //Юридический Вестник Дагестанского государственного университета. - 2014. - №3. - С.93-96.
69. Главные достижения Магаданской области в социально-экономической сфере в 2024 году. Итоги [Электронный ресурс]. Режим

доступа: URL: <https://magadanpravda.ru/lenta-novostej/o-glavnom/glavnye-dostizheniya-magadanskoj-oblasti-v-sotsialno-ekonomicheskoy-sfere-v-2024-godu>. (Дата обращения: 10.06.2025).

70. Глухова А.В. Внутриполитическая повестка дня как фактор единства России // Политическое пространство и социальное время: глобальные вызовы и цивилизационные ответы. Сборник научных трудов XXXVII-го Международного Харакского форума. В 2-х т. Т.1. Под общей редакцией Т.А.Сенюшкиной. - Симферополь: ООО «Ариал», 2021. - С.183-187.

71. Глухова А.В. Гражданская повестка дня в современной России: режимные ограничения и ресурсная недостаточность // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. - 2020. - №2. - С.10-14.

72. Глухова А.В., Сосунов Д.В. Внутриполитическая повестка дня как фактор единства современной России: к проблеме теоретической интерпретации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. - 2019. - №4. - С.5-16.

73. Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. - М.: «Мысль», 2001. - 478 с.

74. Гражданское общество в интересах развития. Возможности в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. - Вена: Управление ООН по наркотикам и преступности. - 86 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [//https://www.unodc.org/res/ngos/corruption_html/RU_Civil_Society_Guide.pdf](https://www.unodc.org/res/ngos/corruption_html/RU_Civil_Society_Guide.pdf). (Дата обращения: 10.06.2025).

75. Гребенников В.В. Государство, народ и гражданское общество в России // Вестник РУДН, серия «Юридические науки». - 2015. - №3. - С.100-112.

76. Гриб В.В. Модели и принципы формирования общественных палат в субъектах Российской Федерации // Lex Russica (Русский Закон) - 2010. - Т.69. - №2. - С.351-356.

77. Громова А.С. Проблемы становления гражданского общества в Российской Федерации // Право и общество. - 2022. - №2 (36). - С.12-14.

78. Губин А.М. Цифровизация и публичное управление: специфика взаимодействия и пути развития // Право и цифровая экономика. - 2021. - №4 (14). - С.50-56.

79. Данилов М.В. Властные механизмы политизации социальной повестки дня в России // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. - 2011. - №19 (114). - Вып.20. - С.209-213.

80. Дегтярев А.А. Процесс принятия и осуществления решений в публично-государственной политике: динамичный цикл и его основные фазы // ПОЛИС. Политические исследования. - 2004. - №4. - С.158-168.

81. Джанда К., Берри Д.М., Голдман Д., Хула К.В. Трудным путем демократии: процесс государственного управления в США / Пер. с англ.

А.Н.Кулика, О.С.Миндрул. - М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2006 (Ульяновск: Ульяновский Дом печати). - 655 с.

82. *Джессон Б.* Государство. Прошлое, настоящее и будущее /Пер. с англ. *С.Моисеева*; под науч. ред. *Д.Карасева*. - М.: ИД «Дело», 2019. - 504 с.

83. *Дзидзоев Р.М., Лолаева А.С.* Цифровое конституционное право: к постановке вопроса //Конституционное и муниципальное право. - 2022. -№6. - С.17-20.

84. *Долгополов П.С.* Понятие, признаки и форма государства (подготовлено для системы «Консультант Плюс») //Консультант Плюс. - 10.06.2025.

85. *Друкер П.Ф.* Управление в обществе будущего = Managing in the Next Society /Пер. с англ.: *Трибушина Е.В.* - М.: ООО «И.Д.Вильямс», 2017. - 320 с.

86. *Дьякова Е.Г.* Массовая политическая коммуникация в теории установления повестки дня: от эффекта к процессу //ПОЛИС. Политические исследования. - 2003. - №3. - С.109-119.

87. *Дьякова Е.Г., Трахтенберг А.Д.* Массовая коммуникация: модели влияния. Как формируется «повестка дня»? - Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного университета. 2001. - 131 с.

88. *Дьякова Е.Г., Трахтенберг А.Д.* Социокультурные механизмы установления повестки дня //Антиномии. Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения РАН. Отв. ред.: *А.В.Гайда, В.Н.Руденко*. Вып.2. - Екатеринбург: УрО РАН, 2001. - С.166-191.

89. *Дюверже М.* Политические институты и конституционное право //Антология мировой политической мысли: в 5-ти т. Т.II. Европа. V-XVII вв. /Отв. ред. *Н.А.Крашенинникова*. - М.: «Мысль», 1999. - С.644-657.

90. *Ефременко Д.В.* Дуумвират и формирование российской политической повестки //Россия и современный мир. - 2009. - №3. - С.5-18.

91. *Жижек С.* Неприятности в раю. От конца истории к концу капитализма /Пер. с англ. *М.Леонovichа*. - Екатеринбург: «Гонзо», 2021. - 361 с.

92. *Загайнова Е.А.* Качество взаимодействия граждан и власти: региональное измерение //Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2019. - №11-2. - С.92-102 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=825>. (Дата обращения: 10.06.2025).

93. *Иванов Д.Ю.* Государство как институт формирования политических картин мира //Власть. - 2023. - Т.31. - №6. - С.99-107.

94. *Ильин И.А.* Общее учение о праве и государстве. - М.: АСТ; «Хранитель», 2006. - 510 с.

95. *Ильичева Л.Е., Лапин А.В.* Стратегии социально-экономического развития регионов в ракурсе национальных целей и приоритетов. Политический анализ: Монография. - М.: Изд-во «Аспект Пресс», 2021. - 272 с.

96. *Ильичева Л.Е., Лапин А.В.* Ценностные и социальные детерминанты устойчивого развития российских регионов в эпоху глобальной цивилизационной деформации: Монография. - М.: Изд-во «Проспект», 2022. - 344 с.

97. *Ильичева Л.Е., Латин А.В., Ножечкин И.В.* Ключевые проблемы региона: методы определения общественной повестки дня //Власть. - 2019. - №6. - С.41-57.

98. *Ильичева М.В., Латин А.В., Рулев М.С.* Анализ повесток дня СМИ и молодежных групп политических партий в социальных сетях //Власть. - 2022. - №2. - С.180-204.

99. Информационно-статистический обзор обращений граждан, рассмотренных в Центральном Федеральном округе в 2022 году. Выпуск 2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [//http://cfo.gov.ru/media/files/file/UINjsssLiYEfeDySLp5Wlo9Rlc2dhOna.pdf](http://cfo.gov.ru/media/files/file/UINjsssLiYEfeDySLp5Wlo9Rlc2dhOna.pdf). (Дата обращения: 10.06.2025).

100. Информация о работе с обращениями граждан в Правительстве Астраханской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://adm.astrobl.ru/struktura/upravlenie-po-rabote-s-obrashheniiami-grazdan>. (Дата обращения: 10.06.2025).

101. Информация о работе с обращениями граждан в Правительстве Рязанской области за 2023 и 2024 годы [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://docviewer.yandex.ru/view/1509163871/?page=16&*=. (Дата обращения: 10.06.2025).

102. Информация о работе с обращениями граждан в Правительстве Рязанской области за 2023 и 2024 годы [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://docviewer.yandex.ru/view/1509163871/?page=16&*=. (Дата обращения: 10.06.2025).

103. Иркутская область. Официальный портал. Информация о работе с обращениями граждан, поступившими на имя Губернатора Иркутской области, в адрес Правительства Иркутской области, аппарата Губернатора и Правительства Иркутской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://irkobl.ru/feedback/informatsiya-o-rabote-s-obrashcheniyami-grazhdan>. (Дата обращения: 10.06.2025).

104. *Казаков А.А.* Теория установления повестки дня: основные подходы и направления исследования в российской политической науке //Вестник Моск. ун-та. Серия 12. Политические науки. - 2014. - №3. - С.41-56.

105. *Казьмина Е.А.* К вопросу о понятии общественной инициативы: конституционно-правовой аспект //Конституционное и муниципальное право. - 2015. - №6. - С.24-26.

106. *Кастельс М.* Власть коммуникации /Пер. с англ. *Н.М.Тылевич, А.А.Архиповой*, под науч. ред. *А.И.Черных*. 2-е изд., дополн. - М.: ИД Высшей школы экономики, 2017. - 591 с.

107. *Келли Дж.А.* Психология личности: Теория личных конструктов /Пер. с англ. и науч. ред. *А.А.Алексеева*. - СПб.: «Речь», 2000. - 249 с.

108. *Курсанов А.Ю.* Институты гражданского общества в Российской Федерации //Вестник Московского университета МВД России. - 2020. - №8. - С.29-31.

109. *Киселев А.А.* Политическое участие в интернете: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности: 23.00.02 - политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии. Научный руководитель: кандидат политических наук, доцент *Самаркина И.В.* - Краснодар: ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет», 2007. - 25 с.

110. *Ковалев Г.* Символизация политической власти: концептуальное поле исследования [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://polite.com.ua/library/3693-.html>. (Date of access: 10.06.2025).

111. *Ковлер А.И.* Антропология прав человека в цифровую эпоху (опыт сравнительного анализа) //Журнал российского права. - 2022. - Т.26. - №12. - С.5-29.

112. *Кожевников С.Н.* Гражданское общество: понятие, основные признаки, предпосылки формирования в России //Вестник Нижегородского университета имени Н.И.Лобачевского. Серия «Право». - Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2002. - Вып.1 (5). - С.37-46.

113. *Колесников В.Н.* Актуальная повестка дня в современной России: факторы формирования //Управленческое консультирование. - 2017. - №9. - С.8-16.

114. *Комаровский В.С.* Образ желаемого будущего России: проблемы формирования //Власть. - 2020. - №1. - С.45-50.

115. *Комаровский В.С.* Повестка дня (ближайшее будущее России) глазами учащейся молодежи и российской власти (по результатам Всероссийского конкурса «если бы я был Президентом») //Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. - 2020. - №2. - С.21-25.

116. *Котляров И.В.* Государство vs гражданское общество: традиция или реальность (социологический дискурс) //Социологический альманах (научное издание Национальной академии наук Беларуси, Института социологии). - 2016. - Вып.7. - С.12-24.

117. *Кочетков А.П., Мамычев А.Ю.* Государственная политика России в цифровую эпоху: основные тренды, сценарии и регуляторные практики //ПОЛИС. Политические исследования. - 2023. - №1. - С.96-113.

118. *Кравцова Е.А.* О соотношении понятий «гражданское общество» и «публичная власть» и отдельных коллизиях в их нормативном регулировании //Конституционное и муниципальное право. - 2021. - №2. - С.21-23.

119. *Крутько А.А.* Участие гражданского общества России в формировании международной повестки дня //Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. - 2013. - Т.13. - №9. - С.46-49.

120. *Куихова Б.З.* Публичная власть: субъектный состав и структура //Kant. - 2015. - №1 (14). - С.84-88.

121. Левада-Центр (имеет статус иностранного агента). Аудитория социальных сетей и мессенджеров [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.levada.ru/2023/04/18/auditoriya-sotsialnyh-setej-i-messendzherov/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

122. Левада-Центр (имеет статус иностранного агента). Благотворительность, помощь беженцам и участникам Специальной военной операции, волонтерство [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.levada.ru/2023/01/18/blagotvoritelnost-pomoshh-bezhentsam-i-uchastnikam-svo-volonterstvo/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

123. Левада-Центр (имеет статус иностранного агента). Гражданская активность. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.levada.ru/2023/05/18/grazhdanskaya-aktivnost-5/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

124. Левада-Центр (имеет статус иностранного агента). Источники информации: частота пользования и доверие, усталость от новостей, популярные журналисты и блогеры [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.levada.ru/2025/04/17/istochniki-informatsii-chastota-polzovaniya-i-doverie-ustalost-ot-novostej-populyarnye-zhurnalisty-i-blogery/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

125. Левада-Центр (имеет статус иностранного агента). Конфликт с Украиной (2 июня 2025 года). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.levada.ru/2025/06/02/konflikt-s-ukrainoj-vnimanie-podderzhka-otnosheniya-k-peregovoram-v-stambule-i-razlichnym-variantam-uregulirovaniya-konflikta/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

126. Левашов В.К., Великая Н.М., Савинков В.И. Социально-политическая устойчивость российского общества как критерий легитимности государства //Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2025. - Т.18. - №2. - С.7-75. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.fnisc.ru/publ.html?id=14061&type=publ#>. (Дата обращения: 10.06.2025).

127. Ленин В.И. Государство и революция //Ленин В.И. Полн. собр. соч.: в 55 т. - 5-е изд. - Т.33. - М.: Гос. изд-во полит. лит., 1969. - С.1-126.

128. Леньков Д.А. Гражданское общество в России в контексте мировых трендов развития гражданского общества //Вопросы политологии. - 2022. - Т.12. - №8 (84). - С.2662-2669.

129. Липпман У. Общественное мнение /Пер. с англ. Т.В.Барчуновой. Фонд «Обществ. Мнение». - М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. - 382 с.

130. Локк Дж. Два трактата о правлении /Пер. с англ. Е.С.Лагутина и Ю.В.Семенова; Фонд либеральных программ «Свободный мир». - М.; Челябинск: «Социум», 2014. - 481 с.

131. Лучшие практики социальной сферы: сборник конкурса лучших социальных практик "Сфера" /Шкурова Н.С., Агеева А.С., Афанасьева А.Н. и др.; под общ. ред. А.В.Мельниковой; Институт дополнительного

профессионального образования социальной сферы. - М.: ИДПО ДТСЗН, 2024. - 182 с.

132. *Лушанкин С.С.* Категория «повестка дня» в структуре политического процесса: понятие «политической повестки дня» и модели ее формирования //Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. - 2017. - Т.1. - Вып.4. - С.456-465.

133. *Маджони Дж.* Социальная политика и управление: идеи, интересы, институты //Политическая наука: новые направления /Е.Б.Шестопал, Х.-Д.Клингеманн, К.Пейтман и др.; под ред. Р.Гудина и Х.-Д.Клингеманна; науч. ред. рус. изд. Е.Б.Шестопал; пер. с англ. М.М.Гурвица и др. - М.: «Вече», 1999. - С.589-607.

134. *Малинова О.Ю.* Экспертно-аналитические сообщества и формирование общественной повестки дня: задачи исследовательского проекта //Роль экспертно-аналитических сообществ в формировании общественной повестки дня в современной России: Сборник научных трудов /ИНИОН РАН. Центр социальных научно-информационных исследований. Отдел политической науки. Отв. ред.: Малинова О.Ю. - М.: ИНИОН РАН, 2017. - С.4-11.

135. *Мамонов М.В.* Роль политических субъектов в формировании приоритетов межличностной «повестки дня» россиян //Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. - 2008. - Т.4. - №3. - С.97-105.

136. *Маркова Е.Н.* Общественная и (или) публичная власть: проблема соотношения в контексте конституционной реформы 2020 г. //Конституционное и муниципальное право. - 2021. - №12. - С.24-29.

137. *Маслова Е.Н.* Структура гражданского общества //Интернаука. - 2021. - №22-3 (198). - С.76-77.

138. Медиалогия. Рейтинг региональных СМИ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.mlg.ru/ratings/media/regional/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

139. *Минаков П.А.* Публичная власть: политологический аспект: монография /Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Башкирский гос. ун-т». - Уфа: РИЦ БашГУ, 2008. - 199 с.

140. *Митрохина Т.Н.* Политическая повестка дня для России в официальном дискурсе власти //Власть. - 2012. - №2. - С.4-8.

141. *Митрохина Т.Н.* Политическая повестка дня: понятие, специфика, факторы формирования //Дискурс-Пи. - 2019. - №1 (34). - С.59-66.

142. *Момджян К.Х.* «Анатомия» общества //Философия: Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования /В.Г.Кузнецов, И.Д.Кузнецова, В.В.Миронов, К.Х.Момджян. - М.: «ИНФРА-М», 1999. - С.338-380.

143. *Морозова Е.А.* Понятие и правовая природа публичной власти //Вестник современных исследований. - 2019. - №3.14 (30). - С.58-60.

144. *Мухаметов Д.Р.* Возможности цифровых технологий для реализации делиберативной демократии /В сб.: Актуальные вопросы науки, общества и образования: В 2 ч. - Пенза, 2024. - С.233-235.

145. Национальный корпус русского языка.
URL://<https://ruscorpora.ru/results?search=CnIqQwoICAAQChgyIAoQBSAAKL6imoaa4PsBMgNpcG1ABUoHY3JIYXRlZFoDbGV4WgJvbloDbGV4agQwLjk1eACyAQGgAQEYAggBOgEFQiQKIgogCgNyZXESGQoX0L/QvtCy0LXRgdGC0LrQsCDQtNC90Y8> (Дата обращения: 10.06.2025).

146. Национальный экологический рейтинг [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://apilk.greenpatrol.ru/api/rating_1.pdf. (Дата обращения: 10.06.2025).

147. *Нерсисянц В.С.* Общая теория права и государства /Ин-т государства и права РАН, Академический правовой ин-т. - М.: «Норма: ИНФРА-М», 2012. - 547 с.

148. *Никитина Е.Е., Гаунова Ж.А.* Взаимодействие органов публичной власти с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации //Журнал российского права. - 2021. - Т.25. - №10. - С.5-19.

149. *Никовская Л.И., Якимец В.Н.* Механизм продвижения общественных интересов и общественная повестка дня //Гражданский сектор государственного управления /Под ред. А.И.Соловьева. - М.: МГУ: «Аргамак-Медиа», 2018. - С.130-144.

150. *Новак А.А.* Особенности формирования повестки дня региональных СМИ //Вопросы теории и практики журналистики. - 2018. - Т.7. - №1. - С.129-144.

151. *Новгородцев П.И.* Кант и Гегель в их учениях о государстве и праве /Научное издание. - СПб.: «Алетейя», 2000. - 355 с.

152. *Нозик Р.* Анархия, государство и утопия /Пер. с англ. Б.Пинскера; под ред. Ю.Кузнецова и А.Куряева. - М.: ИРИСЭН, 2008. - 423 с.

153. Областная газета «Рязанские ведомости. Сетевое издание» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rv-ryazan.ru/>. (Дата обращения: 10.06.2025)..

154. Общественная палата Владимирской области. Доклад о состоянии гражданского общества во Владимирской области в 2024 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://vk.com/doc18065704_656564989?hash=. (Дата обращения: 10.06.2025).

155. Общественная палата Кировской области. Резолюция Круглого стола «Новые формы взаимодействия СМИ и НКО» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://opko43.ru/documents/recommendations/27521/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

156. Общественная палата Тамбовской области. Доклад о состоянии гражданского общества в Тамбовской области за 2024 год [Электронный ресурс].

Режим доступа: URL: https://op.tmbreg.ru/assets/files/doklad_22.pdf. (Дата обращения: 10.06.2025).

157. *Останин О.В.* Публичная власть: понятие, свойства //Гуманитарный вестник Военной академии Ракетных войск стратегического назначения. - 2018. - №1 (9). - С.129-134..

158. Официальный портал Правительства Ростовской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.donland.ru/result-report/2329>. (Дата обращения: 10.06.2025).

159. Официальный сайт Кабардино-Балкарской Республики. Ежеквартальные отчеты за 2024 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://glava.kbr.ru/priem_grazhdan/kvartalnye-otchety/iii-kvartal-2024-g-informatsiya-ob-obrashcheniyakh-grazhdan-postupivshikh-v-priyemnuyu-glavy-i-pravitelstva-kabardino-balkarskoy-respubliki-po-rabote-s-obrashcheniyami-grazhdan.html. (Дата обращения: 10.06.2025).

160. Официальный сайт Правительства Свердловской области. Информация об обращениях граждан, поступивших в адрес Губернатора Свердловской области и в Правительство Свердловской области за 2024 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://midural.ru/100033/100055/100066/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

161. Официальный сайт Рязанской областной Думы [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rznoblduma.ru/zasedaniya/33115/> (Дата обращения: 10.06.2025).

162. *Петражицкий Л.И.* Теория права и государства в связи с теорией нравственности /С.-Петерб. гос. ун-т. Юрид. и специал. фак., Журн. «Правоведение». - СПб.: Лань, 2000. - 607 с.

163. *Пефтиев В.И., Краснова Г.Н.* Социальное государство в России: новая повестка дня //Мир русскоговорящих стран. - 2022. - №2 (12). - С.48-60.

164. *Пивоваров Ю.С.* Constitutional state и Русское государство //Государственное управление в XXI веке: повестка дня российской власти. - М.: Изд-во Московского ун-та, 2013. - С.62-64.

165. План работы Общественной палаты Владимирской области на 2022 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://palatavo.ru/uploads/pblc/files/2297.pdf>. (Дата обращения: 10.06.2025).

166. *Плеханов Г.В.* Социализм и политическая борьба. Наши разногласия. - М.: Госполитиздат, 1948. - 404 с.

167. *Полякова Э.В.* Институты гражданского общества. Виды институтов (подготовлено для системы «Консультант Плюс») //Консультант Плюс. - 10.06.2025.

168. Портал государственных и муниципальных услуг Республики Татарстан [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://uslugi.tatarstan.ru/open-gov/all#>. (Дата обращения: 10.06.2025).

169. Правительство Амурской области. Анализ обращений граждан и организаций, поступивших в Правительство Амурской области и в адрес Губернатора Амурской области за I-й квартал 2023 года [Электронный ресурс].

Режим доступа: URL: <https://www.amurobl.ru/pages/internet-priemnaya/obzory-obrashcheniy-grazhdan/2023-god-/analiz-obrashcheniy-grazhdan-i-organizatsiy-postupivshikh-v-pravitelstvo-amurskoy-oblasti-i-v-adres-gubernatora-za-1-kvartal-2023/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

170. Правительство Челябинской области. Информация о рассмотрении обращений граждан в Правительстве, исполнительных органах, органах местного самоуправления и общественных приемных Губернатора Челябинской области в 2024 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://pravmin.gov74.ru/prav/pravitelstvo/priemnaya-pravitelstva/obzory-obrashcheniy-grazhdan.htm>. (Дата обращения: 10.06.2025).

171. Правительство ЯНАО. Обзоры обращений граждан [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://yanao.ru/kontakty/obrashcheniya-grazhdan/obzory-obrashcheniy/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

172. *Примакова Т.О.* Российская общественная инициатива: проблемы формирования и функционирования новой формы непосредственной демократии //Конституционное и муниципальное право. - 2014. - №7. - С.69-74.

173. *Прицелюк К.А.* Повестка дня: региональный аспект //Власть. - 2025. - №1. - С.145-153

174. *Прудников А.С.* Институты гражданского общества и общественный контроль: понятие, правовое регулирование //Вестник экономической безопасности. - 2021. - №3. - С.50-53.

175. *Пузенцова Ю.А.* Анализ проблем правового регулирования институтов гражданского общества в субъектах Российской Федерации //Государственное и муниципальное управление. - 2021. - №5. - С.12-16.

176. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: Статистический сборник /Росстат. - М., 2024. - 1081 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2025/01061/biblio03.php>. (Дата обращения: 10.06.2025).

177. Рейтинги, проведенные Агентство «РИА Новости» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://ria.ru/economy+tag_thematic_category_Regiony+tag_thematic_category_Rejjting+tag_thematic_category_Statistika/. (Дата обращения: 10.06.2025).

178. *Рогачев С.В., Аверкиева Е.В.* Институты гражданского общества и политической социализации российской молодежи //Финансы деньги, инвестиции. - 2023. - №4 (88). - С.31-38.

179. *Роджерс К.Р.* Взгляд на психотерапию. Становление человека /Пер. с англ. *М.М.Исениной*; общ. ред. и предисл. *Е.И.Исениной*. - М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994. - 480 с.

180. РОМИР. Динамика медиа-потребления в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://romir.ru/studies/dinamika-mediapotrebleniya-v-rossii-rossiyane-stali-menshe-doveryat-dannye-romir-za-iv-kvartal-2024-goda>. (Дата обращения: 10.06.2025).

181. *Росенко М.И., Братусь И.А.* Гражданское общество и публичная власть: институционализация взаимодействия //Право и государство: теория и практика. - 2023. - №1 (217). - С.64-65.

182. Российская общественная инициатива [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.roi.ru/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

183. *Рябченко Н.А., Малышева О.П., Усков С.В.* Управление цифровой социально-политической повесткой дня в онлайн-пространстве: субъекты, технологии и результаты //Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. - 2021. - №5 (107). - С.74-85.

184. Рязанская городская Дума. Итоги опроса населения: «Какие темы, вопросы жизнедеятельности города Вас больше всего волнуют?» // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://rgdrzn.ru/pages/show/sayopros/1>. (Дата обращения: 10.06.2025).

185. Сайт рейтинговой группы RAEX. Рэнкинг: Региональный рейтинг третьего сектора «Регион - НКО» (2024 год) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://raex-rr.com/NKO/Region-nko/Region-nko/2024/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

186. Сайт рейтинговой группы RAEX. Рэнкинг: Рейтинг региональных общественных палат (2024 год) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://raex-rr.com/files/rankings/Special_report_ROP_2024.pdf. (Дата обращения: 10.06.2025).

187. Сайт рейтинговой группы RAEX. Рэнкинг: Топ-20 по фактору «Уровень поддержки СО НКО регионом», 2024 год. Методика [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://raex-rr.com/NKO/Region-nko/Level_of_support_NKO_by_region/2024/methods/. (Дата обращения: 10.06.2025).

188. *Сербина Г.Н.* Роль Интернета в формировании новостной повестки дня: критический анализ теории agenda-setting //Вестник Томского государственного университета. - 2015. - №397. - С.56-59.

189. *Серов С.К.* Вопросы взаимодействия институтов гражданского общества и публичной власти //Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. - 2023. - №1 (58). - С.52-55.

190. *Сизоненко А.Ю., Гнедаш А.А., Катермина В.В.* Сетевой дискурс и российский мэр: формирование цифровой социально-политической повестки дня в социальных сетях (опыт сетевого и лингводискурсивного анализа) //Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И.Я.Яковлева. - 2021. - №3 (112). - С.100-111.

191. СКАН-Интерфакс: Мониторинг СМИ и соцмедиа [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://scan-interfax.ru/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

192. «Современное состояние и перспективы социально-экономического развития Владимирской области» (к Дням Владимирской области в Совете

Федерации) //Аналитический Вестник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. - Февраль 2023. - №3 (823) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: //http://council.gov.ru/activity/analytics/analytical_bulletins/142629/. (Дата обращения: 10.06.2025).

193. Современное состояние и перспективы социально-экономического развития Ставропольского края (к Дням Ставропольского края в Совете Федерации) //Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. - 2025. - №1 (879).

194. *Соловьев А.И.* Государство и общество: новые грани исторического конфликта //Южно-российский журнал социальных наук. - 2018. - Т.19. - №4. - С.6-24.

195. *Соловьев А.И.* Государство как политический институт: проблема теоретической идентификации //Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. - 2014. - №4. - С.124-129.

196. *Соловьев А.И.* Политическая повестка правительства или зачем государству общество //ПОЛИС. Политические исследования. - 2019. - №4. - С.8-25.

197. *Соловьев А.И.* Правительственная повестка в принятии государственных решений: политические формы и механизмы взаимодействия //Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. - 2020. - №2. - С.53-59.

198. Составление повестки дня //Справочник по практике Совета Безопасности: дополнение за 1989-1992 годы. - Нью-Йорк: ООН, 2009. - 874 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: //https://www.un.org/securitycouncil/sites/www.un.org.securitycouncil/files/ru/sc/repertoire/93-95/93-95_02.pdf. (Дата обращения: 10.06.2025).

199. *Сосунов Д.В.* Формирование политической повестки дня современной России //Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. - 2018. - №1. - С.143-146.

200. Социальная сфера /*Н.И.Исаев, Т.Ю.Коришнова, Я.И.Кузьминов* др. - М.: ГУ ВШЭ: РФПР, 2000. - 80 с.

201. Социальная сфера: темы и форматы /Сб. ст.; ред. колл.: *Зыкова Н.Н.* и др. - Йошкар-Ола: Поволжский гос. технол. ун-т, 2024. - 137 с.

202. Социальные сети в России: цифры и тренды, март 2025 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: //https://www.cossa.ru/Brand_Analytics/341164/ (Дата обращения: 10.06.2025).

203. *Темирбулатов А.М., Гурушкин П.Ю.* Влияние организаций гражданского общества на социальную повестку дня //Век информации. Сб. ст. международного постоянно действующего научно-практического семинара «Век информации» (16.12.2012). Науч. ред.: *Н.С.Лабуш, Р.В.Бекуров, С.Б.Никонов.* - СПб.: Свое издательство, 2013. - С.32-42.

204. *Терещенко Т.Г.* Гражданское общество в современных реалиях: опыт и перспективы Беларуси //Вестник Института: преступление, наказание, исправление /Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний/. - 2019. - Т.13. - №2 (46). - С.178-186.

205. *Тимофеев Н.С.* Соборность и общинность в развитии местного самоуправления //Конституционное и муниципальное право. - 2019. - №8. - С.59-65.

206. *Тимофеева Л.Н., Рябченко Н.А., Малышева О.П., Гнедаш А.А.* Цифровая социально-политическая повестка дня и ее осмысление в условиях новой медиаэкологии //ПОЛИС. Политические исследования. - 2022. - №2. - С.37-51.

207. *Тимова Е.В.* Общественное участие как конституционное правомерное поведение //Конституционное и муниципальное право. - 2021. - №7. - С.30-34.

208. Уровень бедности в России в 2025 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://visasam.ru/russia/goroda/bednost-v-rossii.html>. (Дата обращения: 10.06.2025).

209. Федеральный портал проектов нормативных правовых актов [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://regulation.gov.ru/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

210. Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. Что такое ОРВ? [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://orv.gov.ru/About>. (Дата обращения: 10.06.2025).

211. *Филин А.Ю.* Понятие государства в политико-правовых исследованиях: отечественная и западная традиции //Актуальные проблемы российского права. - 2021. - Т.16. - №1 (22). - С.23-30.

212. ФОМ. Источники новостной информации: интернет [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://fom.ru/SMI-i-internet/15154>. (Дата обращения: 10.06.2025).

213. ФОМ. Участие молодежи в политической жизни страны [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://fom.ru/Politika/14842>. (Дата обращения: 10.06.2025).

214. Формула распада: 25 лет назад советские граждане на референдуме решали судьбу СССР //ТАСС. Специальный проект [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://tass.ru/spec/ussr-referendum>. (Дата обращения: 10.06.2025).

215. *Фуко М.* Безопасность, территория, население: курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1977-1978 учебном году /Пер. с фр. *Н.В.Суслова, А.В.Шестакова, В.Ю.Быстрова.* - СПб.: «Наука», 2011. - 544 с.

216. *Фуко М.* Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы /Пер. с фр. *В.Наумова.* - М.: «Ад Маргинем Пресс, сор.», 2016. - 399 с.

217. *Хабермас Ю.* Проблема легитимизации позднего капитализм /Пер. с нем. *Л.В.Воропай.* - М.: «Праксис», 2010. - 263 с.

218. *Хабермас Ю.* Структурное изменение публичной сферы: исследования относительно категории буржуазного общества: с предисловием к переизданию 1990 года /Пер. с нем. *В.В.Иванова.* - М.: «Весь Мир», 2016. - 342 с.

219. *Харитонов Е.Г., Шулу А.А.* О моделях взаимодействия власти и сектора некоммерческих общественных организаций в России //Государственная власть и местное самоуправление. - 2022. - №11. - С.12-15.

220. *Хоркхаймер М.* Затмение разума. К критике инструментального разума /Пер. с англ. *А.Юдина.* - М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011. - 224 с.

221. *Цветкова Ю.А.* Повестка дня: понятие, специфика, типологии //Вопросы политологии. - 2022. - Т.12. - Вып.7 (83). - С.2500-2505.

222. *Целютина Т.В., Подвигаило А.А., Куликова О.В., Зарянова Я.В.* От эффективности институтов гражданского общества к устойчивости регионального развития и повышению качества жизни //Сетевое издание «Современные проблемы науки и образования». - 2015. - №2-2 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21470>. (Дата обращения: 10.06.2025).

223. *Чеботарев Г.Н.* Общественные обсуждения, общественные публичные слушания как форма социального партнерства институтов гражданского общества и органов публичной власти //Конституционное и муниципальное право. - 2020. - №9. - С.35-39.

224. *Шалютин Б.С.* О понятии государства в юриспруденции //Общество и право. - 2012. - №5 (42). - С.32-34.

225. *Шелонаев С.И.* Влияние социальных институтов на повестку дня //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2013. - №1. - С.88-92.

226. *Шестопал Е.Б.* Политическая повестка дня российской власти и ее восприятие гражданами //ПОЛИС. Политические исследования. - 2011. - №2. - С.7-24.

227. *Шеяфетдинова Н.А., Соловьев А.А., Розанова Е.В., Харламов П.В., Черноусова Н.В., Портная Е.Б.* Гражданское общество и государство: аспекты взаимодействия //Современное право. - 2023. - №2. - С.33-39.

228. *Шмитт К.* Понятие политического /Пер. с нем.: *Ю.Ю.Коринец, А.Ф.Филиппов, А.П.Шурбелёв;* под ред. *А.Ф.Филиппова.* - СПб.: «Наука», 2016. - 568 с.

229. *Ямалнеев И.М.* Политическое содержание феномена «Повестка дня», некоторые ее особенности //Электронный научный журнал «APRIORI. Серия: Гуманитарные науки». - 2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://apriori-journal.ru/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

230. Digital 2025. The Russian Federation: статистика аудитории Интернета и соцсетей в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2025-russian-federation>. (Дата обращения: 10.06.2025).

231. IMonitoring. Итоги рейтинга субъектов РФ по показателям социальной, экономической и финансовой сферы за 2024 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.iminfin.ru/news/602-itogi-rejtinga-sub-ekto-vm-rf-po-pokazatelyam-sotsialnoj-ekonomicheskoy-i-finansovoj-sfery-za-2024-god>. (Дата обращения: 10.06.2025).

232. Mediascope. Рейтинг. Интернет. Январь 2025 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mediascope.net/data/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

233. «Vidsboku.com» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://vidsboku.com/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

234. «Ya62.ru. Рязанский портал. Новости Рязани и мира. Рязань-онлайн» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://ya62.ru/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

Литература на иностранных языках

235. *Abrams P.* Notes on the Difficulty of Studying the State // *The Anthropology of the State. A Reader* /Ed. by *A.Sharma* and *A.Gupta*. - USA; UK; Australia: Blackwell Publishing, 2006. - P.112-130.

236. Agenda definition and meaning // *Collins English Dictionary* [Electronic resource]. Access mode: URL: <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/agenda>. (Date of access: 10.06.2025).

237. *Almond G.A., Verba S.* The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. - Princeton, N.J., US: Princeton University Press, 1963. - 562 p.

238. *Anderson J.E.* Public Policymaking: An Introduction. - Boston: Houghton Mifflin, 2003. - 322 p.

239. *Altheide D.L.* Creating Reality: How TV News Distort Events. - US, California, Los Angeles County, Beverly Hills: Sage Publications, 1976. - 221 p.

240. *Baumgartner F.R., Jones B.D.* Agendas and Instability in American Politics. - Chicago: University of Chicago Press; 2nd edition, 1993. - 298 p.

241. *Bessette J.* Deliberative Democracy: The Majority Principle in Republican Government // *How Democratic is the Constitution?* /Editors: *Goldwin R.A., Schambra W.A.* - Washington, D.C., US: American Enterprise Institute for Public Policy Research (AEI Press), 1980. - P.102-116.

242. *Bhar S.* Introducing Phenomenological Research Methodology in Sustainable Consumption Literature: Illustrations from India // *The International Journal of Qualitative Methods*. - 2019. - Vol.18. - P.1-14.

243. *Budge I., Farlie D.J.* Explaining and Predicting Elections: Issue Effects and Party Strategies in Twenty-Three Democracies. - London; Boston: Allen & Unwin, 1983. - 165 p.

244. *Cobb R.W., Elder Ch.D.* Participation in American Politics: The Dynamics of Agenda-Building. - Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1983. - 182 p.

245. *Cobb R.W., Elder Ch.D.* The Politics of Agenda-Building: An Alternative Perspective for Modern Democratic Theory //The Journal of Politics. - 1971. - Vol.33. - No.4. - P.892-915.

246. *Cobb R.W., Ross J.-K., Ross M.H.* Agenda Building as a Comparative Political Process //The American Political Science Review. - 1976. - Vol.70. - No.1. - P.126-138.

247. *DeFleur M.L., Ball-Rokeach S.* Theories of Mass Communication. - New York: Longman, 1989. - 368 p.

248. Dictionary [Electronic resource]. Access mode: URL: //http://dictionary.reference.com/browse/political+agenda. (Date of access: 10.06.2025).

249. *Drew Ch.* Agenda Setting Theory (Definition, Examples & Criticisms). - October 23, 2022 [Electronic resource]. Access mode: URL: //https://helpfulprofessor.com/agenda-setting-theory/. (Date of access: 10.06.2025).

250. *Ehrenberg J.* Civil Society: The Critical History of an Idea. - New York: New York University Press, 1999. - 285 p.

251. *Eichhorn W.* Agenda-Setting-Prozesse. Eine theoretische Analyse individueller und gesellschaftlicher Themenstrukturierung. - Auflage, München, 2005 (digitale Ausgabe) [Electronic resource]. Access mode: URL: //http://epub.ub.uni-muenchen.de/archive/00000734/Erstveröffentlichung. (Date of access: 10.06.2025).

252. *Furman K.* Epistemic Bunkers //Social Epistemology. - 2022. - Volume 37. - No.6. - P.1-11; 2023. - Vol.37. - No.2. - P.197-207.

253. *Gramsci A.* Selections from the Prison Notebooks /Edited and translated by *Quentin Hoare* and *Geoffrey Nowell Smith*. Transcribed from the edition published by Lawrence & Wishart, London, 1971. - L.: The Electric Book Company Ltd, 1999. - 846 p.

254. *Hall N.* Innovations in Activism in the Digital Era: Campaigning for Refugee Rights in 2015-2016 //The Governance Report 2017. - Oxford, 2017. - P.143-156 [Electronic resource]. Access mode: URL: //https://ninahall.net/2017/04/01/the-governance-report-2017/. (Date of access: 10.06.2025).

255. *Howlett M., Ramesh M.* Studying Public Policy: Policy Cycles and Policy Subsystems. - Toronto: Oxford University Press; 3rd edition (June 15, 2009). - 336 p.

256. *Kelsen H.* Recognition in International Law: Theoretical Observations //The American Journal of International Law. - 1941. - Vol.35. - No.4. - P.605-617.

257. *Kingdon J.W.* Agendas, Alternatives, and Public Policies. - Boston: Longman; 2nd edition, 2011. - 273 p.

258. *McAdams D.P.* Biography, Narrative, and Lives: An Introduction. Published - 1988 //Journal of Personality. - April 2006. - Vol.56 (1). - P.1-18 [Electronic resource]. Access mode: URL: //https://www.researchgate.net/publication/229762888_Biography_Narrative_and_Lives_An_Introduction. (Date of access: 10.06.2025).

259. *McCombs M.E., Graber D.A., Weaver D.H.* Media Agenda-Setting in the Presidential Election: Issues, Images, and Interest. - New York: Praeger, January 1, 1981. - 227 p.
260. *McCombs M.E., Shaw D.L.* The Agenda-Setting Function of Mass Media //Public Opinion Quarterly. - 1972. - Vol.36. - No.2. - P.176-187.
261. *McCombs M.E., Shaw D.L.* The evolution of agenda-setting research: Twenty-five years in the marketplace of ideas //Journal of Communication. - 2006. - Vol.43. - No.2. - P.58-67.
262. *McCombs M.E., Valenzuela S.* The Agenda-Setting Theory //Cuadernos de formación. - 2007. - No.20. - P.44-50.
263. Modern State and Its Problems //Political Science Notes [Electronic resource]. Access mode: URL: //https://www.politicalsciencenotes.com/theories-of-state/modern-state-and-its-problems/839. (Date of access: 10.06.2025).
264. *Molotch H.L.* News as Purposive Behavior: On the Strategic Use of Routine Events, Accidents, and Scandals //American Sociological Review. - 1974. - Vol.39. - No.1. - P.101-112.
265. *Nguyen C.T.* Echo Chambers and Epistemic Bubbles //Episteme. - 2018. - Volume 17. - No.2. - P.1-21; 2020. - Vol.17. - No.2. - P.141-161.
266. *Petrocik J.R.* Issue Ownership in Presidential Elections, with a 1980 Case Study //American Journal of Political Science. - 1996. - Vol.40. - No.3. - P.825-850.
267. Political agenda //From Wikipedia, the free encyclopedia [Electronic resource]. Access mode: URL: //https://en.wikipedia.org/wiki/Political_agenda. (Date of access: 10.06.2025).
268. Public Policy Analysis: agenda setting and formulation [Electronic resource]. Access mode: URL: //https://baripedia.org/wiki/Public_Policy_Analysis:_agenda_setting_and_formulation. (Date of access: 10.06.2025).
269. *Putnam R.D.* Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community. - New York: Simon & Schuster, 2000. - 504 p.
270. *Rothman St.B.* Explaining the International Agenda: Frames and Power in Politics. A Dissertation Presented to the Department of Political Science and the Graduate School of the University of Oregon in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy. September 2009. - The University of Oregon, 2009. - 240 p. [Electronic resource]. Access mode: URL: //https://scholarsbank.uoregon.edu/xmlui/bitstream/handle/1794/10353/Rothman_Sтивен_Barry_phd2009su.pdf;sequence=1. (Date of access: 10.06.2025).
271. *Wallsten K.* Agenda Setting and the Blogosphere: An Analysis of the Relationship between Mainstream Media and Political Blogs //Review of Policy Research. - 2007. - Vol.24. - No.6. - P.567-587.
272. *Yamalnev I.M.* The Conceptual Basis for the Formation and Establishment of the Agenda //Science and Technology. - 2013. - Vol.1. - P.36-48.

Приложения

Приложение 1

ТОП-10 самых цитируемых масс-медиа Рязанской области - 2024 год

	СМИ	Категория	Индекс цитирования
1	«Ya62.ru. Рязанский портал. Новости Рязани и мира. Рязань-онлайн»	Интернет	227,19
2	ГТРК Ока	ТВ	102,66 +3
3	Рязанские ведомости	Газета	79,43 -1
4	Vidsboku.com	Интернет	62,81 -1
5	Комсомольская правда-Рязань	Газета	55,18 +1
6	Ryazannews.ru	Интернет	54,46 +2
7	Московский комсомолец-Рязань	Газета	51,73
8	Rzn.info	Интернет	51,27
9	62info.ru	Интернет	35,66
10	ТКР	ТВ	28,11

ТОП-10 самых цитируемых СМИ Челябинской области - 2024 год

	СМИ	Категория	Индекс цитирования
1	74.ru	Интернет	1 157,04
2	Комсомольская правда-Челябинск	Газета	150,95
3	ГТРК Южный Урал	ТВ	66,96+2
4	31 канал-Челябинск	ТВ	53,73+4
5	Kursdela.biz	Интернет	49,95+2
6	1obl.ru	Интернет	46,96-2
7	Hornews.com	Интернет	45,33-4
8	Verstov.info	Интернет	34,46+5
9	Pchela.news	Интернет	30,83-3
10	АН Доступ	Информагентство	28,77

ТОП-10 самых цитируемых СМИ Саратовской области - 2024

	СМИ	Категория	Индекс цитируемости
1	Саратов 24	ТВ	89,56
2	Sarinform.ru	Интернет	42,31+2
3	ИА Взгляд-инфо	Информагентство	39,19-1
4	Wolsk2.ru	Интернет	14,12+1
5	164.ru	Интернет	12,07+5
6	ИА СаратовБизнесКонсалтинг	Информагентство	8,71+2
7	ИА Регион 64	Информагентство	8,51
8	ИА Свободные новости	Информагентство	7,60-5
9	ИА Версия-Саратов	Информагентство	6,49-3
10	ГТРК Саратов	ТВ	5,03

ТОП-10 самых цитируемых СМИ Томской области - 2024 год

	СМИ	Категория	Индекс цитируемости
1	РИА Томск	Информагентство	68,01
2	ГТРК Томск	ТВ	30,47+3
3	Vtomske.ru	Интернет	28,32+1
4	Tomsk.ru	Интернет	15,17+2
5	Комсомольская правда-Томск	Газета	14,37-2
6	Аргументы и факты-Томск	Газета	9,71-4
7	НИА Томск	Информагентство	8,36+3
8	Томское время	ТВ	4,85
9	Tomsk.mk.ru	Интернет	3,80-2
10	Obzor.city	Интернет	2,05

Приложение 2

**Вопросы социально-политической повестки дня и периодичность
их освещения в ряде СМИ Рязанской области из списка топ-10
(период январь-май 2025 года)**

Социально-политические вопросы	«Vidsboku.com»²⁶⁹	ГТРК Ока²⁷⁰	Рязанские ведомости²⁷¹
Медицина, здоровье	27 (негативных 19, отреагировано 9)	20 (негативных 8, отреагировано 5)	34 (негативных 8, отреагировано 7)
ЖКХ	21 (негативных 16, отреагировано 7)	125 (негативных 37, отреагировано 35)	67 (негативных 60, отреагировано 53)
Социальная защита	33 (негативных 20, отреагировано 18)	87 (негативных 35, отреагировано 25)	94 (негативных 21, отреагировано 16)
Пенсионное обеспечение	11 (негативных 9, отреагировано 3)	19 (негативных 4, отреагировано 2)	47 (негативных 8, отреагировано 8)
Быт	23 (негативных 18)	15 (негативных 10, отреагировано 8)	29 (негативных 11, отреагировано 8)
Дороги, общественный транспорт	32 (негативных 22, отреагировано 15)	62 (негативных 39, отреагировано 24)	86 (негативных 29, отреагировано 15)
Образование и воспитание	48 (негативных 28, отреагировано 17)	107 (негативных 17, отреагировано 15)	120 (негативных 23, отреагировано 18)
Демография, семья	41 (негативных 8, отреагировано 8)	63 (негативных 13, отреагировано 13)	40 (негативных 7, отреагировано 5)
Физкультура и спорт	9 (негативных 7, отреагировано 5)	21 (негативных 10, отреагировано 8)	151 (негативных 19, отреагировано 11)
Уровень жизни	24 (негативных 21, отреагировано 15)	26 (негативных 9, отреагировано 8)	32 (негативных 11, отреагировано 8)
Экология	32 (негативных 29, отреагировано 11)	51 (негативных 27, отреагировано 17)	47 (негативных 24, отреагировано 14)
Занятость, безработица	7 (негативных 6, отреагировано 5)	8 (негативных 2, отреагировано 2)	22 (негативных 8, отреагировано 7)
Объекты социальной инфраструктуры	27 (негативных 18, отреагировано 9)	26 (негативных 18, отреагировано 11)	201 (негативных 31, отреагировано 15)
Культура	27 (негативных 7, отреагировано 5)	67 (негативных 11, отреагировано 9)	66 (негативных 12, отреагировано 9)

²⁶⁹ Сетевое издание «Вид сбоку» [Электронный ресурс]. URL: <https://vidsboku.com/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²⁷⁰ ГТРК «Ока» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gtrkoka.ru/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²⁷¹ Областная газета «Рязанские ведомости. Сетевое издание» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rv-ryazan.ru/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

Вопросы социально-политической повестки дня и периодичность их освещения в ряде СМИ Челябинской области из списка топ-10 (период январь-май 2025 года)²⁷²

Социально-политические вопросы	«74.ru»	Комсомольская правда - Челябинск	ГТРК Южный Урал
Медицина, здоровье	256 (негативных 29, отреагировано 21)	43 (негативных 5, отреагировано 5)	39 (негативных 8, отреагировано 2)
ЖКХ	58 (негативных 37, отреагировано 23)	33 (негативных 9, отреагировано 7)	23 (негативных 11, отреагировано 7)
Социальная защита	45 (негативных 25, отреагировано 19)	18 (негативных 11, отреагировано 6)	13 (негативных 11, отреагировано 1)
Пенсионное обеспечение	53 (негативных 18, отреагировано 12)	35 (негативных 9, отреагировано 9)	24 (негативных 5, отреагировано 5)
Быт	45 (негативных 25, отреагировано 14)	33 (негативных 17, отреагировано 8)	14 (негативных 11, отреагировано 4)
Дороги, общественный транспорт	235 (негативных 59, отреагировано гоструктурами 43)	356 (негативных 74, отреагировано 51)	294 (негативных 65, отреагировано 32)
Образование и воспитание	140 (негативных 23, отреагировано 13)	140 (негативных 16, отреагировано 14)	127 (негативных 15, отреагировано 14)
Демография, семья	81 (негативных 5, отреагировано 5)	211 (негативных 22, отреагировано 18)	107 (негативных 10, отреагировано 10)
Физкультура и спорт	108 (негативных 14, отреагировано 10)	109 (негативных 7, отреагировано 7)	113 (негативных 22, отреагировано 12)
Уровень жизни	56 (негативных 29, отреагировано 18)	41 (негативных 13, отреагировано 3)	25 (негативных 11, отреагировано 9)
Экология	64 (негативных 39, отреагировано 27)	76 (негативных 35, отреагировано 14)	78 (негативных 33, отреагировано 13)
Занятость, безработица	15 (негативных 9, отреагировано 6)	34 (негативных 6, отреагировано 5)	13 (негативных 9, отреагировано 2)
Объекты социальной инфраструктуры	165 (негативных 34, отреагировано 22)	78 (негативных 22, отреагировано 12)	50 (негативных 23, отреагировано 11)
Культура	160 (негативных 4, отреагировано 4)	176 (негативных 11, отреагировано 10)	202 (негативных 5, отреагировано 4)

²⁷² 74.RU Челябинск онлайн. [Электронный ресурс]. URL: <https://74.ru/>; Сетевое издание. Комсомольская правда Челябинск. [Электронный ресурс]. URL <https://www.chel.kp.ru/>; ГТРК Южный Урал. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.chelstv.ru/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

**Вопросы социально-политической повестки дня и периодичность
их освещения в ряде СМИ Томской области из списка топ-10
(период январь-май 2025 года)**

Социально-политические вопросы	РИА Томск²⁷³	ГТРК Томск²⁷⁴	Vtomske.ru²⁷⁵
Медицина, здоровье	84 (негативных 11, отреагировано 6)	53 (негативных 11, отреагировано 4)	73 (негативных 8, отреагировано 6)
ЖКХ	49 (негативных 22, отреагировано 15)	17 (негативных 7, отреагировано 5)	10 (негативных 9, отреагировано 5)
Социальная защита	22 (негативных 14, отреагировано 13)	6 (негативных 2, отреагировано 2)	9 (негативных 3, отреагировано 1)
Пенсионное обеспечение	6 (негативных 1)	2 (негативный 1, отреагировано 1)	4 (негативный 1, отреагировано 1)
Быт	24 (негативных 12, отреагировано 5)	18 (негативных 12, отреагировано 7)	22 (негативных 9, отреагировано 4)
Дороги, общественный транспорт	42 (негативных 19, отреагировано 13)	12 (негативных 9, отреагировано 8)	18 (негативных 8, отреагировано 6)
Образование и воспитание	13 (негативных 2)	5 (негативных 3, отреагировано 2)	9 (негативных 4, отреагировано 2)
Демография, семья	18 (негативных 5)	4 (негативных 2)	7 (негативных 3)
Физкультура и спорт	21 (негативных 4, отреагировано 3)	11 (негативных 6, отреагировано 4)	17 (негативных 7, отреагировано 4)
Уровень жизни	5 (негативных 2)	4 (негативных 2, отреагировано 2)	5 (негативных 2, отреагировано 1)
Экология	22 (негативных 16, отреагировано 14)	8 (негативных 5, отреагировано 4)	13 (негативных 7, отреагировано 3)
Занятость, безработица	23 (негативных 9, отреагировано 7)	3 (негативных 2, отреагировано 1)	4 (негативных 3, отреагировано 1)
Объекты социальной инфраструктуры	18 (негативных 10, отреагировано 5)	10 (негативных 6, отреагировано 5)	12 (негативных 8, отреагировано 3)

²⁷³ РИА Томск URL:<https://www.riatomsk.ru>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²⁷⁴ ГТРК Томск URL:<https://www.tvtomsk.ru>. (Дата обращения: 10.06.2025).

²⁷⁵ Tomsk.ru URL:<https://vtomske.ru>. (Дата обращения: 10.06.2025).

Вопросы социально-политической повестки дня и периодичность их освещения в ряде СМИ Саратовской области из списка топ-10 (период январь-май 2025 года)²⁷⁶

Социально-политические вопросы	Саратов 24	Sarinform.ru	ИА «Взгляд-инфо»
Медицина, здоровье	114 (негативных 16, отреагировано 8)	133 (негативных 12, отреагировано 10)	110 (негативных 12, отреагировано 8)
ЖКХ	244 (негативных 32, отреагировано 22)	154 (негативных 21, отреагировано 16)	103 (негативных 26, отреагировано 23)
Социальная защита	35 (негативных 16, отреагировано 10)	15 (негативных 6, отреагировано 5)	11 (негативных 1)
Пенсионное обеспечение	14 (негативных 7, отреагировано 5)	4 (негативный 1)	4 (негативных 3, отреагировано 1)
Быт	46 (негативных 18, отреагировано 16)	9 (негативных 6, отреагировано 5)	21 (негативных 18, отреагировано 11)
Дороги, общественный транспорт	54 (негативных 24, отреагировано 21)	28 (негативных 6, отреагировано 4)	17 (негативных 4, отреагировано 4)
Образование и воспитание	138 (негативных 22, отреагировано 19)	131 (негативных 12, отреагировано 10)	101 (негативных 17, отреагировано 9)
Демография, семья	15 (негативных 4)	21 (негативных 4)	34 (негативных 2)
Физкультура и спорт	66 (негативных 19, отреагировано 11)	85 (негативных 12, отреагировано 8)	27 (негативных 6, отреагировано 5)
Уровень жизни	44 (негативных 17, отреагировано 15)	4 (негативных 2)	7 (негативных 4, отреагировано 3)
Экология	63 (негативных 38, отреагировано 25)	47 (негативных 22, отреагировано 16)	46 (негативных 29, отреагировано 16)
Занятость, безработица	12 (негативных 9, отреагировано 7)	17 (негативных 1)	11 (негативных 2)
Объекты социальной инфраструктуры	47 (негативных 21, отреагировано 18)	38 (негативных 6, отреагировано 4)	26 (негативных 12, отреагировано 9)
Культура	44 (негативных 17, отреагировано 15)	144 (негативных 13, отреагировано 9)	109 (негативных 9, отреагировано 4)

²⁷⁶ Медиахолдинг «Saratov24.ru» [Электронный ресурс]. URL: <https://saratov24.tv/>; Сетевое издание «СарИнформ». Новости Саратова и Саратовской области. ru [Электронный ресурс]. URL: <https://sarinform.ru/>; Информационное агентство ИА «Взгляд-инфо» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vzsar.ru/>. (Дата обращения: 10.06.2025).

Общий перечень вопросов (тематик новостей) социально-политической повестки дня, по которым проводился анализ активности пользователей в социальной сети «ВКонтакте»

1. Достижения России и региона в настоящем
2. Достижения России и региона в прошлом
3. СВО
4. Преодоление вызовов и последствия пандемии COVID-19, общая ситуация с пандемией в целом
5. Создание условий для развития волонтерских и творческих инициатив молодежи
6. Повышение качества и доступности медицинского обслуживания, заработная плата медиков
7. ЖКХ
8. Общественный транспорт, дороги
9. Образование и воспитание
10. Сфера обслуживания, работа магазинов, качество продуктов, общепит
11. Социальная защита, поддержка неполных, многодетных семей и малоимущих
12. Совершенствование системы предоставления государственных услуг гражданам
13. Регулирование роста цен и повышение доходов граждан
14. Повышение уровня материального состояния объектов культуры в сельской местности и малых городах
15. Решение проблем экологии и охрана окружающей среды, природные катаклизмы
16. Совершенствовать системы бюджетных взаимоотношений «Центр-Регионы»
17. Строительство: обеспечение граждан жильем
18. Обновление политической системы России, назначение на должности
19. Пенсионное обеспечение
20. Физкультура и спорт
21. Трудоустройство
22. Снижение уровня социального неравенства и распределения доходов; социальная справедливость

Приложение 4

**Исходные данные для анализа активности пользователей сети «ВКонтакте»
(Владимирская область). Ноябрь-декабрь 2023 года**

№ и название темы	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
1 - Достижения России и региона в настоящем	8	870	196	125	130 тыс.	75	62	59
2 - Достижения России и региона в прошлом	7	3765	418	413	216 тыс.	264	107	47
3 - СВО	26	17753	6010	1304	854 тыс.	4804	838	368
4 - Преодоление вызовов и последствия пандемии COVID-19, общая ситуация с пандемией в целом	1	130	99	76	44 тыс.	12	34	53
5 - Создание условий для развития волонтерских и творческих инициатив молодежи	1	49	118	5	15 тыс.	110	6	2
6 - Повышение качества и доступности медицинского обслуживания, заработная плата медиков	13	2365	1033	392	310,9 тыс.	66	225	742
7 - ЖКХ	29	1158	809	108	405 тыс.	14	75	720
8 - Общественный транспорт, дороги	36	3621	1622	396	641 тыс.	41	176	1405
9 - Образование и воспитание	11	1326	449	135	209,9 тыс.	123	127	199
10 - Сфера обслуживания, работа магазинов, качество продуктов, общепит	27	3177	1811	1351	613,5 тыс.	118	362	1331
11 - Социальная защита,	2	236	192	45	69 тыс.	73	7	112

№ и название темы	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
поддержка неполных, многодетных семей и малоимущих								
12 - Совершенствование системы предоставления государственных услуг гражданам	1	12	1	1	5 тыс.		1	
13 - Регулирование роста цен и повышение доходов граждан	3	368	256	80	82 тыс.	5	38	213
14 - Повышение уровня материального состояния объектов культуры в сельской местности и малых городах	1	11	1	5	9,5 тыс.	1		
15 - Решение проблем экологии и охрана окружающей среды, природные катаклизмы	14	4940	591	444	303 тыс.	211	86	294
16 - Совершенствовать системы бюджетных взаимоотношений «Центр-Регионы»	1	28	68	4	12 тыс.	4	24	40
17 - Строительство: обеспечение граждан жильем	4	328	212	104	57 тыс.		27	185
18 - Обновление политической системы России, назначение на должности	9	2938	1422	756	269 тыс.	104	421	897
19 - Пенсионное обеспечение	1	66	58		12 тыс.		6	60

№ и название темы	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
20 - Физкультура и спорт	4	161	51	16	46 тыс.	30	12	9
21 - Трудоустройство	14	270	107	33	143,8 тыс.	11	40	56
22 - Снижение уровня социального неравенства и распределения доходов; социальная справедливость	2	78	43	18	28 тыс.		15	28

**Исходные данные для анализа активности пользователей сети «ВКонтакте»
(Тамбовская область). Ноябрь-декабрь 2023 года**

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
1 - Достижения России и региона в настоящем	5	158	69	48	64,2 тыс.	20	31	18
2 - Достижения России и региона в прошлом	7	761	18	54	115,6 тыс.	18		
3 - СВО	9	1544	727	974	241,5 тыс.	367	94	266
4 - Преодоление вызовов и последствия пандемии COVID-19, общая ситуация с пандемией в целом	3	59	55	81	37,4 тыс.	7	21	27
5 - Создание условий для развития волонтерских и творческих инициатив молодежи	1	705	23	113	49 тыс.	23		
6 - Повышение качества и доступности медицинского обслуживания, заработная плата медиков	5	161	87	163	60,9 тыс.	14	52	21
7 - ЖКХ	4	51	91	16	49,4 тыс.	18	17	56
8 - Общественный транспорт	4	2144	87	531	98 тыс.	43	26	18
9 - Образование и воспитание	10	1226	765	1054	298,6 тыс.	19	41	705
10 - Сфера обслуживания, работа магазинов, качество продуктов, общепит	2	81	45	30	27 тыс.		3	42
11 - Социальная защита,	3	79	277	52	31 тыс.	14	62	201

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
поддержка неполных, многодетных семей и малоимущих								
12 - Совершенствование системы предоставления государственных услуг гражданам	1	12	3	2	22 тыс.		3	
13 - Регулирование роста цен и повышение доходов граждан	3	38	56	22	31,6 тыс.		6	50
14 - Повышение уровня материального состояния объектов культуры в сельской местности и малых городах	2	76	31	4	25 тыс.	8	11	12
15 - Решение проблем экологии и охрана окружающей среды, природные катаклизмы	13	6195	570	751	371,1 тыс.	67	10	493
16 - Совершенствовать системы бюджетных взаимоотношений «Центр-Регионы»	1	8	4	3	13 тыс.	2	2	
17 - Строительство: обеспечение граждан жильем	1	6	7	5	8 тыс.	2		5
18 - Обновление политической системы России, назначение на	1	10	7	1	13 тыс.			7

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
должности								
19 - Пенсионное обеспечение	1	35	22	21	23 тыс.		2	20
20 - Физкультура и спорт	1	1334	6	79	55 тыс.	4	2	
21 - Трудоустройство	8	66	68	41	66,6 тыс.	6	21	41
22 - Снижение уровня социального неравенства и распределения доходов; социальная справедливость	1	45	23	56	22 тыс.		12	11

**Исходные данные для анализа активности пользователей сети «ВКонтакте»
(Рязанская область). Ноябрь - декабрь 2023 года**

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
1 - Достижения России и региона в настоящем	19	866	335	186	233,6 тыс.	146	69	120
2 - Достижения России и региона в прошлом	3	499	34	59	65 тыс.	17	7	10
3 - СВО	25	1038	250	151	232,7 тыс.	121	37	92
4 - Преодоление вызовов и последствия пандемии COVID-19, общая ситуация с пандемией в целом	3	33	4	25	39 тыс.	1	1	2
5 - Создание условий для развития волонтерских и творческих инициатив молодежи	2	58	0	30	31 тыс.			
6 - Повышение качества и доступности медицинского обслуживания, заработная плата медиков	11	685	79	142	79,2 тыс.	6	12	61
7 - ЖКХ	18	799	162	545	201,7 тыс.	17	34	111
8 - Общественный транспорт	7	226	233	53	122,5 тыс.	12	12	220
9 - Образование и воспитание	13	197	53	114	106,2 тыс.	19	12	22
10 - Сфера обслуживания, работа магазинов, качество продуктов, общепит	11	222	77	113	149,3 тыс.	9	4	64
11 - Социальная защита, поддержка неполных, многодетных семей и малоимущих	9	31	29	32	55,5 тыс.	6	11	12

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
12 - Совершенствование системы предоставления государственных услуг гражданам	2	10	2	3	13 тыс.		2	
13 - Регулирование роста цен и повышение доходов граждан	3	78	28	22	33,8 тыс.	5	10	13
14 - Повышение уровня материального состояния объектов культуры в сельской местности и малых городах	2	210	89	23	56 тыс.	75	5	9
15 - Решение проблем экологии и охрана окружающей среды, природные катаклизмы	16	442	168	135	174,6 тыс.	26	42	100
16 - Совершенствовать системы бюджетных взаимоотношений «Центр-Регионы»	3	17	4	6	13 тыс.		2	2
17 - Строительство: обеспечение граждан жильем	6	58	9	18	44,9 тыс.			9
18 - Обновление политической системы России, назначение на должности	13	231	263	97	103,9 тыс.	21	91	151
19 - Пенсионное обеспечение	1	5	1	2	29 тыс.		1	
20 - Физкультура и спорт	4	39	3	25	17 тыс.			3
21 - Трудоустройство	4	22	16	19	17 тыс.	1	13	2

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
22 - Снижение уровня социального неравенства и распределения доходов; социальная справедливость	4	117	23	25	42 тыс.	1	1	21

Приложение 5

**Исходные данные для анализа активности пользователей сети «ВКонтакте»
(Астраханская область). Январь - май 2025 года**

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
1 - Достижения России и региона в настоящем	715	14091	2377	1969	2533 тыс.	70	558	87
2 - Достижения России и региона в прошлом	27	829	269	144	166	5	15	7
3 - СВО	707	14286	1005	1356	1800 тыс.	95	513	99
4 - Преодоление вызовов и последствия пандемии COVID-19, общая ситуация с пандемией в целом	25	344	5	18	18,3 тыс.	1	15	9
5 - Создание условий для развития волонтерских и творческих инициатив молодежи	236	4188	399	477	525 тыс.	45	169	22
6 - Повышение качества и доступности медицинского обслуживания, заработная плата медиков	2	58	19	6	8,2 тыс.	0	2	0
7 - ЖКХ	610	9.246	938	810	1200 тыс.	30	410	170
8 - Общественный транспорт	43	341	116	28	41,444 тыс.	3	23	17
9 - Образование и воспитание	22	53	12	3	3,477 тыс.	0	12	10
10 - Сфера обслуживания, работа магазинов, качество продуктов, общепит	8	87	11	7	4,983 тыс.	2	5	1
11 - Социальная защита, поддержка неполных, многодетных	9	133	0	10	3,049 тыс.	0	9	0

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
семей и малоимущих								
12 - Совершенствование системы предоставления государственных услуг гражданам	0	0	0	0	0	0	0	0
13 - Регулирование роста цен и повышение доходов граждан	3	16	1	2	1,436 тыс.	0	3	0
14 - Повышение уровня материального состояния объектов культуры в сельской местности и малых городах	1	0	0	0	0,65 тыс.	0	1	0
15 - Решение проблем экологии и охрана окружающей среды, природные катаклизмы	190	4401	928	830	563 тыс.	14	106	70
16 - Совершенствовать системы бюджетных взаимоотношений «Центр-Регионы»	0	0	0	0	0	0	0	0

**Исходные данные для анализа активности пользователей сети «ВКонтакте»
(Вологодская область). Январь - май 2025 года**

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
1 - Достижения России и региона в настоящем	21	420	14	49	14,07 тыс.	8	-	0
2 - Достижения России и региона в прошлом	100	2256	71	358	128,7 тыс.	29	-	0
3 - СВО	145	3112	71	294	191,5тыс.	20	-	4
4 - Преодоление вызовов и последствия пандемии COVID-19, общая ситуация с пандемией в целом	1	7	0	2	0,576 тыс.	0	-	0
5 - Создание условий для развития волонтерских и творческих инициатив молодежи	43	1093	45	116	61,45 тыс.	10	-	0
6 - Повышение качества и доступности медицинского обслуживания, заработная плата медиков	48	870	26	82	64,83 тыс.	0	-	2
7 - ЖКХ	40	938	35	88	67,5 тыс.	5	-	3
8 - Общественный транспорт	2	134	0	14	4,66 тыс.	0	-	1
9 - Образование и воспитание	137	2920	102	363	171,12 тыс.	29	-	6
10 - Сфера обслуживания, работа магазинов, качество продуктов, общепит	25	436	18	111	34,16 тыс.	3	-	6
11 - Социальная защита, поддержка неполных, многодетных семей и малоимущих	49	802	48	128	63,17 тыс.	6	-	2

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
12 - Совершенствование системы предоставления государственных услуг гражданам	6	137	0	80	7,6 тыс.	0	-	0
13 - Регулирование роста цен и повышение доходов граждан	25	352	11	28	34,93 тыс.	0	-	6
14 - Повышение уровня материального состояния объектов культуры в сельской местности и малых городах	15	435	7	49	13,22 тыс.	2	-	0
15 - Решение проблем экологии и охрана окружающей среды, природные катаклизмы	31	981	28	72	50,39 тыс.	4	-	1
16 - Совершенствовать системы бюджетных взаимоотношений «Центр-Регионы»	0	0	0	0	0	0	-	0

**Исходные данные для анализа активности пользователей сети «ВКонтакте»
(Саратовская область). Январь - май 2025 года**

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
1 - Достижения России и региона в настоящем	40	458	4	36	16,01 тыс.	8	-	7
2 - Достижения России и региона в прошлом	199	3844	386	2812	518,27 тыс.	33	-	36
3 - СВО	261	3461	265	1119	21,88 тыс.	21	-	160
4 - Преодоление вызовов и последствия пандемии COVID-19, общая ситуация с пандемией в целом	9	588	117	1055	102,79 тыс.	0	-	3
5 - Создание условий для развития волонтерских и творческих инициатив молодежи	58	2489	100	291	129,4 тыс.	3	-	11
6 - Повышение качества и доступности медицинского обслуживания, заработная плата медиков	135	3527	1178	2853	462,1 тыс.	10	-	39
7 - ЖКХ	251	3167	540	2461	431,04 тыс.	0	-	109
8 - Общественный транспорт	271	5742	1292	3828	523,57 тыс.	14	-	94
9 - Образование и воспитание	474	8539	2001	7830	878,07 тыс.	27	-	173
10 - Сфера обслуживания, работа магазинов, качество продуктов, общепит	441	7872	2077	7478	1202,92 тыс.	10	-	204
11 - Социальная защита, поддержка	118	1337	287	809	231,04 тыс.	6	-	42

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
неполных, многодетных семей и малоимущих								
12 - Совершенствование системы предоставления государственных услуг гражданам	61	2829	391	4422	412,94 тыс.	0	-	26
13 - Регулирование роста цен и повышение доходов граждан	803	11180	2642	8038	1323,16 тыс.	9	-	375
14 - Повышение уровня материального состояния объектов культуры в сельской местности и малых городах	5	174	65	162	38,11 тыс.	0	-	2
15 - Решение проблем экологии и охрана окружающей среды, природные катаклизмы	174	3645	1230	3861	450,42 тыс.	8	-	63
16 - Совершенствовать системы бюджетных взаимоотношений «Центр-Регионы»	0	0	0	0	0	0	-	0

**Исходные данные для анализа активности пользователей сети «ВКонтакте»
(Рязанская область). Январь - май 2025 года**

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
1 - Достижения России и региона в настоящем	8	233	4	32	0,99 тыс.	2	-	0
2 - Достижения России и региона в прошлом	48	463	2	18	15,35 тыс.	10	-	0
3 - СВО	75	452	2	13	8,38 тыс.	8	-	16
4 - Преодоление вызовов и последствия пандемии COVID-19, общая ситуация с пандемией в целом	0	0	0	0	0	0	-	0
5 - Создание условий для развития волонтерских и творческих инициатив молодежи	12	106	0	7	2,16 тыс.	0	-	3
6 - Повышение качества и доступности медицинского обслуживания, заработная плата медиков	14	99	1	0	1,95 тыс.	2	-	4
7 - ЖКХ	50	48	0	1	0,6 тыс.	4	-	16
8 - Общественный транспорт	14	23	0	0	0,23 тыс.	0	-	8
9 - Образование и воспитание	149	723	69	142	29,43 тыс.	7	-	63
10 - Сфера обслуживания, работа магазинов, качество продуктов, общепит	15	42	0	2	5,01 тыс.	2	-	2
11 - Социальная защита, поддержка неполных, многодетных семей и малоимущих	23	129	5	3	5,11 тыс.	0	-	4
12 - Совершенствование системы предоставления государственных услуг гражданам	7	29	0	2	1,62 тыс.	0	-	2
13 - Регулирование роста цен и повышение доходов граждан	75	249	41	42	38,45 тыс.	2	-	32

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
14 - Повышение уровня материального состояния объектов культуры в сельской местности и малых городах	0	0	0	0	0	0	-	0
15 - Решение проблем экологии и охрана окружающей среды, природные катаклизмы	9	48	2	2	5,08 тыс.	2	-	1
16 - Совершенствовать системы бюджетных взаимоотношений «Центр-Регионы»	0	0	0	0	0	0	-	0

**Исходные данные для анализа активности пользователей сети «ВКонтакте»
(Владимирская область). Январь - май 2025 года**

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
1 - Достижения России и региона в настоящем	25	296	5	14	21,44 тыс.	2	-	1
2 - Достижения России и региона в прошлом	242	4556	171	255	269,29 тыс.	32	-	11
3 - СВО	175	6533	484	737	345,24 тыс.	7	-	56
4 - Преодоление вызовов и последствия пандемии COVID-19, общая ситуация с пандемией в целом	10	267	144	157	475,08 тыс.	0	-	3
5 - Создание условий для развития волонтерских и творческих инициатив молодежи	41	3427	50	243	158,34 тыс.	1	-	5
6 - Повышение качества и доступности медицинского обслуживания, заработная плата медиков	66	1447	158	122	156,99 тыс.	6	-	25
7 - ЖКХ	105	948	306	265	170,45 тыс.	4	-	43
8 - Общественный транспорт	95	1292	497	293	264,66 тыс.	4	-	38
9 - Образование и воспитание	301	6097	487	965	558,08 тыс.	15	-	84
10 - Сфера обслуживания, работа магазинов, качество продуктов, общепит	181	2151	511	876	519,91 тыс.	2	-	79
11 - Социальная защита, поддержка неполных, многодетных семей и малоимущих	66	1123	329	579	149,35 тыс.	4	-	20
12 - Совершенствование системы предоставления государственных услуг гражданам	47	2505	272	1231	293,19 тыс.	1	-	20
13 - Регулирование роста цен и повышение доходов граждан	227	2182	668	2676	561,5 тыс.	4	-	94

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
14 - Повышение уровня материального состояния объектов культуры в сельской местности и малых городах	1	8	0	0	0,2 тыс.	0	-	0
15 - Решение проблем экологии и охрана окружающей среды, природные катаклизмы	50	1439	307	945	220,86 тыс.	1	-	20
16 - Совершенствовать системы бюджетных взаимоотношений «Центр-Регионы»	0	0	0	0	0	0	-	0

**Исходные данные для анализа активности пользователей сети «ВКонтакте»
(Камчатский край). Январь - май 2025 года**

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
1 - Достижения России и региона в настоящем	221	10951	3526	1245	98,2 тыс.	23	189	9
2 - Достижения России и региона в прошлом	45	1235	196	254	0,47 тыс.	7	5	3
3 - СВО	605	5899	958	876	121,25 тыс.	6	4	3
4 - Преодоление вызовов и последствия пандемии COVID-19, общая ситуация с пандемией в целом	29	543	11	21	19,21 тыс.	4	2	4
5 - Создание условий для развития волонтерских и творческих инициатив молодежи	146	5252	1465	98	298,46 тыс.	56	2	14
6 - Повышение качества и доступности медицинского обслуживания, заработная плата медиков	4	64	18	4	9,65 тыс.	1	0	3
7 - ЖКХ	246	8652	855	740	567,9 тыс.	25	1	98
8 - Общественный транспорт	34	464	201	17	54,26 тыс.	4	7	6
9 - Образование и воспитание	43	652	401	65	67,42 тыс.	7	2	11
10 - Сфера обслуживания, работа магазинов, качество продуктов, общепит	11	78	20	16	4,59 тыс.	5	2	6

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
11 - Социальная защита, поддержка неполных, многодетных семей и малоимущих	10	145	0	12	8,53 тыс.	5	0	7
12 - Совершенствование системы предоставления государственных услуг гражданам	0	0	0	0	0	0	0	0
13 - Регулирование роста цен и повышение доходов граждан	4	16	2	3	2,01 тыс.	1	2	0
14 - Повышение уровня материального состояния объектов культуры в сельской местности и малых городах	2	0	2	0	0,76 тыс.	0	1	0
15 - Решение проблем экологии и охрана окружающей среды, природные катаклизмы	220	4301	856	750	468,23 тыс.	16	92	42
16 - Совершенствовать системы бюджетных взаимоотношений «Центр-Регионы»	0	0	0	0	0	0	0	

**Исходные данные для анализа активности пользователей сети «ВКонтакте»
Сахалинская область. Январь - май 2025 года**

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
1 - Достижения России и региона в настоящем	26 (Обл. Дума)	251 (Обл. Дума)	3 (Обл. Дума)	32 (Обл. Дума)	9.2К (Обл. Дума)	26 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)
	11 (Общ. палата)	58 (Общ. палата)	3 (Общ. палата)	9 (Общ. палата)	1.4К (Общ. палата)	3 (Общ. палата)	7 (Общ. палата)	1 (Общ. палата)
	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)
<i>Итого:</i>	37	309	6	41	10.6К	29	7	1
2 - Достижения России и региона в прошлом	3 (Обл. Дума)	15 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	1 (Обл. Дума)	3К (Обл. Дума)	3 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)
	23 (Общ. палата)	44 (Общ. палата)	2 (Общ. палата)	7 (Общ. палата)	895 (Общ. палата)	2 (Общ. палата)	21 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)
	1 (По секрету Сахалин)	6 (По секрету Сахалин)	2 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	453 (По секрету Сахалин)	1 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)
<i>Итого:</i>	27	65	4	8	4.3К	6	21	0
3 - СВО	48 (Обл. Дума)	56 (Обл. Дума)	5 (Обл. Дума)	13 (Обл. Дума)	2.2К (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	8 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)
	6 (Общ. палата)	48 (Общ. палата)	3 (Общ. палата)	8 (Общ. палата)	1.1К (Общ. палата)	3 (Общ. палата)	3 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)
	1 (По секрету Сахалин)	1 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	1.6К (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	1 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)
<i>Итого:</i>	15	105	8	21	4.9К	3	12	0
4 - Преодоление вызовов и последствия пандемии COVID-19, общая ситуация с пандемией в целом	0 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)
	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)
	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)
<i>Итого:</i>	0	0	0	0	0	0	0	0
5 - Создание условий для	21 (Обл. Дума)	142 (Обл. Дума)	6 (Обл. Дума)	26 (Обл. Дума)	7.4К (Обл. Дума)	3 (Обл. Дума)	19 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
развития волонтерских и творческих инициатив молодежи	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)
	2 (По секрету Сахалин)	2 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	794 (По секрету Сахалин)	1 (По секрету Сахалин)	1 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)
<i>Итого:</i>	23	144	6	26	8.2К	4	20	0
6 - Повышение качества и доступности медицинского обслуживания, заработная плата медиков	4 (Обл. Дума)	25 (Обл. Дума)	3 (Обл. Дума)	4 (Обл. Дума)	876 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	4 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)
	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)
	36 (По секрету Сахалин)	103 (По секрету Сахалин)	160 (По секрету Сахалин)	11 (По секрету Сахалин)	4.2К (По секрету Сахалин)	3 (По секрету Сахалин)	28 (По секрету Сахалин)	5 (По секрету Сахалин)
<i>Итого:</i>	40	128	163	15	5К	3	32	5
7 - ЖКХ	20 (Обл. Дума)	106 (Обл. Дума)	2 (Обл. Дума)	21 (Обл. Дума)	5.6К (Обл. Дума)	1 (Обл. Дума)	19 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)
	1 (Общ. палата)	25 (Общ. палата)	1 (Общ. палата)	1 (Общ. палата)	399 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	1 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)
	30 (По секрету Сахалин)	98 (По секрету Сахалин)	9 (По секрету Сахалин)	23 (По секрету Сахалин)	8.5К (По секрету Сахалин)	1 (По секрету Сахалин)	29 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)
<i>Итого:</i>	51	229	12	45	14.5К	2	49	0
8 - Общественный транспорт	1 (Обл. Дума)	18 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	1 (Обл. Дума)	332 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	1 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)
	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)
	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	8 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	1.1К (По секрету Сахалин)	1 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	4 (По секрету Сахалин)
<i>Итого:</i>	1	18	8	1	1.4К	1	1	4
9 - Образование и воспитание	69 (Обл. Дума)	449 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	7 (Обл. Дума)	2.7К (Обл. Дума)	7 (Обл. Дума)	62 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)
	4 (Общ. палата)	18 (Общ. палата)	1 (Общ. палата)	2 (Общ. палата)	564 (Общ. палата)	1 (Общ. палата)	3 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)
	0 (По секрету Сахалин)	2 (По секрету Сахалин)	10 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	563 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	3 (По секрету Сахалин)	7 (По секрету Сахалин)
<i>Итого:</i>	73	469	11	9	3.8К	8	68	7
10 - Сфера	1 (Обл. Дума)	15 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	1 (Обл. Дума)	1К (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	1 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
обслуживания, работа магазинов, качество продуктов, общепит	3 (Общ. палата)	10 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	355 (Общ. палата)	1 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)
	0 (По секрету Сахалин)	4 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	245 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	1 (По секрету Сахалин)	3 (По секрету Сахалин)
<i>Итого:</i>	4	29	0	1	1.6К	1	2	3
11 - Социальная защита, поддержка неполных, многодетных семей и малоимущих	19 (Обл. Дума)	114 (Обл. Дума)	5 (Обл. Дума)	25 (Обл. Дума)	6.5К (Обл. Дума)	1 (Обл. Дума)	18 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)
	2 (Общ. палата)	28 (Общ. палата)	1 (Общ. палата)	2 (Общ. палата)	536 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	2 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)
	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	3 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	2.2К (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	3 (По секрету Сахалин)
<i>Итого:</i>	21	142	9	27	9.2К	1	20	3
12 - Совершенствование системы предоставления государственных услуг гражданам	1 (Обл. Дума)	2 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	1 (Обл. Дума)	125 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	1 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)
	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)
	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	1 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	15 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)
<i>Итого:</i>	1	2	1	1	140	0	1	0
13 - Регулирование роста цен и повышение доходов граждан	2 (Обл. Дума)	5 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	1 (Обл. Дума)	526 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	1 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)
	1 (Общ. палата)	2 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	184 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	1 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)
	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	3 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	471 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	3 (По секрету Сахалин)
<i>Итого:</i>	3	7	3	1	1.2К	0	2	3
14 - Повышение уровня материального состояния объектов культуры в сельской местности и малых городах	3 (Обл. Дума)	14 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	2 (Обл. Дума)	1.4К (Обл. Дума)	1 (Обл. Дума)	2 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)
	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)
	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)
<i>Итого:</i>	3	14	0	2	1.4К	1	2	0
15 - Решение проблем эко-	22 (Обл. Дума)	99 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	1 (Обл. Дума)	5.5К (Обл. Дума)	2 (Обл. Дума)	20 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
логии и охрана окружающей среды, природные катаклизмы					Дума)			
	2 (Общ. палата)	1 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	890 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	2 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)
	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	1 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	133 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	1 (По секрету Сахалин)
<i>Итого:</i>	24	100	1	1	6.5K	2	22	1
16 - Совершенствовать системы бюджетных взаимоотношений «Центр-Регионы»	11 (Обл. Дума)	74 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	12 (Обл. Дума)	4K (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)	11 (Обл. Дума)	0 (Обл. Дума)
	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)	0 (Общ. палата)
	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)	0 (По секрету Сахалин)
<i>Итого:</i>	11	74	0	12	4K	00	11	0

**Исходные данные для анализа активности пользователей сети «ВКонтакте»
(Челябинская область). Январь - май 2025 года²⁷⁷**

Категория	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
1 - Достижения России и региона в настоящем	7	271	0	16	8288	1	6	0
	23	299	11	23	7806	4	19	0
	18	1417	477	4009	606110	3	12	3
	48	1987	488	4048	622204	8	37	3
2 - Достижения России и региона в прошлом	3	2	0	2	1109	0	3	0
	12	179	0	16	4232	1	11	0
	6	58	33	21	63444	2	4	0
	21	239	33	39	68785	3	18	0
3 - СВО	41	1406	31	33	29882	4	37	0
	24	347	6	25	8011	3	20	1
	567	11247	3151	7961	3336838	15	274	278
	632	13000	3188	8019	3374731	22	331	279
4 - Преодоление вызовов и последствия пандемии COVID-19, общая ситуация с пандемией в целом	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0
	22	298	122	117	36621	1	16	5
	22	298	122	117	36621	1	16	5
5 - Создание условий для развития волонтерских и творческих инициатив молодежи	4	104	5	2	1628	2	2	0
	3	58	0	9	6483	0	3	0
	0	0	0	0	0	0	0	0
	7	162	5	11	8111	2	5	0
6 - Повышение качества и доступности медицинского обслуживания, заработная плата медиков	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	0	0	0	0	0	0	0
	1	0	0	0	0	0	0	0

²⁷⁷ Перечень ответов: Правительство Челябинской области; Челябинская городская Дума; Общественная палата Челябинской области; «Подслушано в Челябинске».

7 - ЖКХ	9	110	3	1	3526	0	7	2
	8	170	3	13	9121	1	6	1
	490	20122	3209	9879	329549 5	4	246	240
	507	20402	3215	9893	330814 2	5	259	243
8 - Общественный транспорт	7	154	10	8	5064	0	7	0
	2	40	0	3	1211	0	2	0
	1529	22687	7099	19532	713458 2	39	888	602
	1538	22881	7109	19543	714085 7	39	897	602
9 - Образование и воспитание	44	1301	29	54	31769	7	36	1
	49	741	13	55	27745	1	47	1
	854	25031	6683	12016	682386 4	26	454	374
	947	27073	6725	12125	688337 8	34	537	376
10 - Сфера обслуживания, работа магазинов, качество продуктов, общепит	4	123	0	5	3932	0	4	0
	2	13	0	1	687	0	2	0
	285	10851	2251	11127	397404 3	18	158	109
	291	10987	2251	11133	397866 2	18	164	109
11 - Социальная защита, поддержка неполных, многодет- ных семей и мало- имущих	77	2518	56	87	54422	14	63	0
	116	1672	29	135	64006	17	97	2
	193	4190	85	222	118428	31	160	2
12 - Совершенствовани- е системы предоставления госу- дарственных услуг гражданам	3	88	1	10	1649	0	3	0
	1	6	3	0	166	0	1	0
	26	1308	409	1885	434993	0	16	10
	30	1402	413	1895	436808	0	20	10
13 - Регулирование роста цен и повышение доходов граждан	10	206	2	26	10176	0	10	0
	3	38	0	8	1409	0	3	0
	142	2117	1441	2042	107735 4	1	104	37
	155	2361	1443	2076	108893 9	1	117	37
14 - Повышение уровня материального состояния объектов	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0

культуры в сельской местности и малых городах	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0
15 - Решение проблем экологии и охрана окружающей среды, природные катаклизмы	7	133	2	3	4147	1	6	0
	0	0	0	0	0	0	0	0
	59	1457	748	1108	701725	2	48	19
	66	1590	750	1111	705872	3	54	19
16 - Совершенствовать системы бюджетных взаимоотношений «Центр-Регионы»	4	113	1	4	1726	0	4	0
	2	21	0	0	441	0	2	0
	33	648	598	462	288560	1	21	11
	39	782	599	466	290727	1	27	11

**Исходные данные для анализа активности пользователей сети «ВКонтакте»
(Ставропольский край). Январь - май 2025 года**

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
1 - Достижения России и региона в настоящем	0	0	0	0	0	0	0	0
2 - Достижения России и региона в прошлом	0	0	0	0	0	0	0	0
3 - СВО	166	2965	152	123	11,62 тыс.	31	126	9
4 - Преодоление вызовов и последствия пандемии COVID-19, общая ситуация с пандемией в целом	56	1001	51	42	5,67 тыс.	0	24	1
5 - Создание условий для развития волонтерских и творческих инициатив молодежи	15	267	14	11	1,05 тыс.	3	11	1
6 - Повышение качества и доступности медицинского обслуживания, заработная плата медиков	34	607	31	25	2,38 тыс.	6	26	2
7 - ЖКХ	74	1389	156	92	186,06 тыс.	0	50	24
8 - Общественный транспорт	15	195	50	80	172,86 тыс.	3	71	61
9 - Образование и воспитание	353	7795	992	1212	1266,6 тыс.	26	204	123
10 - Сфера обслуживания, работа магазинов, качество продуктов, общепит	96	3103	117	173	387,76 тыс.	8	52	36
11 - Социальная защита, поддержка	2	61	1	5	1,47 тыс.	0	2	0

Тема (номер)	Всего новостей по теме	Общее количество лайков	Общее количество комментариев к посту	Общее количество репостов	Общее количество просмотров	Позитивная новость	Нейтральная новость	Негативная новость
неполных, многодетных семей и малоимущих								
12 - Совершенствование системы предоставления государственных услуг гражданам	23	277	3	19	53,65 тыс.	1	20	2
13 - Регулирование роста цен и повышение доходов граждан	3	54	0	1	55,74 тыс.	0	2	1
14 - Повышение уровня материального состояния объектов культуры в сельской местности и малых городах	30	700	70	60	102,67 тыс.	2	24	4
15 - Решение проблем экологии и охрана окружающей среды, природные катаклизмы	148	2809	282	205	400,62 тыс.	8	74	66
16 - Совершенствовать системы бюджетных взаимоотношений «Центр-Регионы»	0	0	0	0	0	0	0	0

Приложение 6

**Исходные данные для анализа активности общественных палат
Владимирской, Рязанской и Тамбовской областей «ВКонтакте»
в ноябре-декабре 2023 года (темы и количество новостей по темам
социально-политической повестки дня)**

Тема (номер)	Владимирская	Рязанская	Тамбовская
	Количество новостей по теме		
1 - Достижения России и региона в настоящем	2	2	12
2 - Достижения России и региона в прошлом	2	3	2
3 - СВО	7	15	38
4 - Преодоление вызовов и последствия пандемии COVID-19, общая ситуация с пандемией в целом	1	1	1
5 - Создание условий для развития волонтерских и творческих инициатив молодежи	1	3	1
6 - Повышение качества и доступности медицинского обслуживания, заработная плата медиков	1	1	1
7 - ЖКХ	2	1	2
8 - Общественный транспорт	2	1	1
9 - Образование и воспитание	4	2	8
10 - Сфера обслуживания, работа магазинов, качество продуктов, общепит	1	1	1
11 - Социальная защита, поддержка неполных, многодетных семей и малоимущих	1	1	3
12 - Совершенствование системы предоставления государственных услуг гражданам	1	1	1
13 - Регулирование роста цен и повышение доходов граждан	2	1	1
14 - Повышение уровня материального состояния объектов культуры в сельской местности и малых городах	1	1	6
15 - Решение проблем экологии и охрана окру-	1	1	1

Тема (номер)	Влади- мирская область	Рязан- ская область	Астра- хан- ская область	Воло- годская область	Сара- товская область	Челя- бин- ская об- ласть	Саха- лин- ская об- ласть	Кам- чат- ский край	Став- рополь- ский край
	Количество новостей по теме								
19, общая ситуация с панде- мией в целом									
5 - Созда- ние условий для раз- вития волонтер- ских и творче- ских ини- циатив молодежи	5	7	2	24	4	3	0	3	9
6 - Повы- шение качества и доступнос- ти меди- цинского обслужив- ания, заработна- я плат-а медиков	20	3	12	32	12	0	0	4	5
7 - ЖКХ	17	4	18	21	10	8	1	9	6
8 - Обще- ственный транспорт	14	4		11	7	2	0	8	
9 - Обра- зование и воспита- ние	24	48	22	27	32	49	4	8	28
10 - Сфера обслужив- ания, работа магази- нов, каче- ство продуктов , общепит	5	3	4	9	8	2	3	6	6
11 - Соци- альная защита, поддержк- а неполных , много- детных семей и малоиму-	11	12	5	10	5	116	2	26	13

Тема (номер)	Влади- мирская область	Рязан- ская область	Астра- хан- ская область	Воло- годская область	Сара- товская область	Челя- бин- ская об- ласть	Саха- лин- ская об- ласть	Кам- чат- ский край	Став- рополь- ский край
	Количество новостей по теме								
щих									
12 - Со- вершен- ствование системы предостав- ления госу- дарственн ых услуг гражд- данам	4	2	2	1	5	1	0	3	2
13 - Регу- лирование роста цен и повышен ие доходов граждан	2	3	3	5	4	3	1	4	6
14 - По- вышение уровня матери- ального состояния объектов культуры в сельской местност и и малых городах	16	21	5	6	21	0	0	12	5
15 - Ре- шение проблем экологии и охрана окружа- ющей среды, природны е ката- клизмы	11	6	8	9	16	0	2	16	18
16 - Со- вершен- ствовать системы бюд- жетных взаи- моотноше ний «Центр-	2	1	3	2	1	2	0	1	15

**Исходные данные для анализа активности правительств
Владимирской, Рязанской и Тамбовской областей «ВКонтакте»
в ноябре-декабре 2023 года (тема и количество новостей по теме)**

Тема (номер)	Владимирская	Рязанская	Тамбовская
	Количество новостей по теме		
1 - Достижения России и региона в настоящем	18	13	12
2 - Достижения России и региона в прошлом	2	1	5
3 - СВО	22	33	27
4 - Преодоление вызовов и последствия пандемии COVID-19, общая ситуация с пандемией в целом	1	1	2
5 - Создание условий для развития волонтерских и творческих инициатив молодежи	5	7	3
6 - Повышение качества и доступности медицинского обслуживания, заработная плата медиков	22	7	14
7 - ЖКХ	8	8	7
8 - Общественный транспорт	17	3	6
9 - Образование и воспитание	31	13	18
10 - Сфера обслуживания, работа магазинов, качество продуктов, общепит	1	1	2
11 - Социальная защита, поддержка неполных, многодетных семей и малоимущих	13	2	4
12 - Совершенствование системы предоставления государственных услуг гражданам	1	1	4
13 - Регулирование роста цен и повышение доходов граждан	2	3	2
14 - Повышение уровня материального состояния объектов культуры в сельской местности и малых городах	9	2	9
15 - Решение проблем экологии и охрана окружающей среды, природные катаклизмы	12	2	15
16 - Совершенствовать системы бюджетных взаимоотношений «Центр-Регионы»	1	1	1
17 - Строительство: обеспечение граждан жильем	5	2	5
18 - Обновление политической системы России, назначение на должности	3	1	2
19 - Пенсионное обеспечение	1	2	2
20 - Физкультура и спорт	28	3	13
21 - Трудоустройство	9	2	3

Тема (номер)	Владимирская	Рязанская	Тамбовская
	Количество новостей по теме		
22 - Снижение уровня социального неравенства и распределения доходов; социальная справедливость	1	1	1

Приложение 8

Исходные данные для анализа активности правительств анализируемых регионов «ВКонтакте» в январе-мае 2025 года (тема и количество новостей по теме)²⁷⁸

Тема (номер)	Владимирская область	Рязанская область	Астраханская область	Вологодская область	Саратовская область	Сахалинская область	Челябинская область	Камчатский край	Ставропольский край
1 - Достижения России и региона в настоящем	65	74	38	32	44	26	7	60	52
2 - Достижения России и региона в прошлом	62	38	14	20	12	3	3	31	24
3 - СВО	88	79	68	84	68	48	41	87	74
4 - Преодоление вызовов и последствия пандемии COVID-19, общая ситуация с пандемией в целом	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5 - Создание условий для развития волонтерских и творческих инициатив молодежи	20	31	12	16	21	21	4	11	14
6 - Повышение качества и доступности	27	43	38	36	46	4	0	45	48

²⁷⁸ Правительство Владимирской области «ВКонтакте» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://vk.com/vladimir_33_region?from=search; Правительство Рязанской области «ВКонтакте» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://vk.com/ryazanoblast>; Правительство Астраханской области «ВКонтакте» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://vk.com/astrakhan_governor?w=club27301120; Правительство Вологодской области «ВКонтакте» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://vk.com/vologda>; Правительство Саратовской области «ВКонтакте» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://vk.com/saratovobl.gov>; Правительство Сахалинской области «ВКонтакте» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://vk.com/sakhalingovernment>; Правительство Челябинской области «ВКонтакте» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://vk.com/gov74>; Правительство Камчатского края «ВКонтакте» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://vk.com/kamgov41?from=search>; Правительство Ставропольского края «ВКонтакте» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://vk.com/stav_region. (Дата обращения: 10.06.2025).

медицинского обслуживания, заработная плата медиков									
7 - ЖКХ	64	69	67	73	61	20	9	85	73
8 - Общественный транспорт	85	98	62	59	52	1	7	63	59
9 - Образование и воспитание	101	134	81	74	56	69	44	83	78
10 - Сфера обслуживания, работа магазинов, качество продуктов, общепит	45	49	35	29	45	1	4	71	61
11 - Социальная защита, поддержка неполных, многодетных семей и малоимущих	21	38	32	44	54	19	77	41	54
12 - Совершенствование системы предоставления государственных услуг гражданам	11	8	4	7	4	1	3	46	12
13 - Регулирование роста цен и повышение доходов граждан	26	23	14	32	38	2	10	36	28
14 - Повышение уровня материального состояния объектов культуры в сельской местности и малых городах	52	71	50	56	38	3	0	45	56
15 - Решение проблем экологии и охрана окружающей среды, природные катаклизмы	66	85	44	58	48	22	7	78	62
16 - Совершенствовать системы бюджетных взаимоотношений «Центр-Регионы»	21	15	7	11	14	11	4	46	15

Приложение 9

Рэнкинг: Региональный рейтинг третьего сектора «Регион-НКО» (2024 г.)²⁷⁹

№	Название	Рейт. балл	Эко- номи- че- ская зна- чимос- ть, балл	Устойчи- вость сущес- твования НКО, балл	Актив- ность дея- тельнос- ти НКО, балл	Под- держка НКО реги- оном, балл	Онлайн- доступно- сть ин- форма- ции о поддерж- ке СО НКО, балл	Ме- диаак- тив- ность, балл	Резуль- таты экспертно- го опроса, балл	Соци- альная зна- чимос- ть, балл
1	Москва	62.969	5.00	4.90	3.82	2.42	4.70	5.00	3.39	4.02
2	Республика Татарстан (Татарстан)	59.661	3.07	4.26	4.12	2.39	4.66	3.42	4.42	4.93
3	Нижегород- ская область	57.777	3.28	4.66	4.23	2.77	4.06	3.80	4.12	3.75
4	Самарская область	57.395	2.69	4.54	4.49	3.67	4.33	3.02	2.55	4.80
5	Челябинская область	54.824	3.06	4.20	4.08	3.88	4.04	3.34	2.23	3.77
6	Ханты- Мансийский автономный округ – Югра	54.796	1.66	4.60	2.92	3.94	3.69	3.67	3.71	4.89
7	Белгород- ская область	53.326	1.93	4.38	4.55	3.22	3.09	3.26	4.13	3.96
8	Архангель- ская область	53.291	1.46	4.17	4.18	4.06	3.79	3.35	4.01	3.02
9	Ленинград- ская область	52.493	1.12	4.16	3.70	3.79	4.62	3.69	3.07	3.30

²⁷⁹ Рэнкинг: Региональный рейтинг третьего сектора «Регион-НКО» (2024 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://raex-rr.com/NKO/Region-nko/Region-nko/2024>. (Дата обращения: 10.06.2024).

№	Название	Рейт. балл	Эко- номи- че- ская зна- чимос- ть, балл	Устойчи- вость сущес- твования НКО, балл	Актив- ность дея- тельнос- ти НКО, балл	Под- держка НКО реги- оном, балл	Онлайн- доступно- сть ин- форма- ции о поддерж- ке СО НКО, балл	Ме- диаак- тив- ность, балл	Резуль- таты экспертно- го опроса, балл	Соци- альная зна- чимост- ь, балл
10	Свердлов- ская область	52.407	2.18	4.59	3.73	1.84	5.00	3.61	2.96	3.95
11	Республика Башкорто- стан	51.958	2.08	3.96	4.42	2.70	3.76	3.04	3.47	3.96
12	Краснояр- ский край	51.575	1.27	3.95	3.89	4.09	4.48	3.25	2.37	3.47
13	Ямало- Ненецкий автономный округ	51.075	1.71	3.69	2.26	5.00	3.03	2.66	3.68	4.50
14	Вологодская область	50.855	1.81	4.57	4.27	2.34	3.53	3.39	3.52	4.00
15	Ярославская область	49.800	1.80	4.58	4.19	2.19	3.33	3.07	3.64	4.16
16	Ульяновская область	49.621	2.17	3.06	3.55	2.16	4.49	3.05	3.06	3.97
17	Новосибир- ская область	49.582	2.35	4.26	4.01	1.71	4.47	2.69	2.98	3.86
18	Санкт- Петербург	49.433	1.98	4.58	4.11	1.88	3.99	4.28	2.07	3.78
19	Тюменская область	49.082	1.55	4.28	3.26	2.86	3.07	4.00	3.35	4.03
20	Тульская область	49.018	2.18	3.95	3.67	2.89	3.76	2.89	3.77	2.76
21	Новгород- ская область	48.838	1.52	4.62	3.94	2.50	2.94	2.38	4.43	4.22
22	Хабаров- ский край	48.607	3.99	3.63	2.99	1.83	3.50	2.55	3.53	3.52
23	Приморский	48.127	2.51	3.38	3.25	3.29	2.97	3.14	2.44	4.13

№	Название	Рейт. балл	Эко- номи- че- ская зна- чимос- ть, балл	Устойчи- вость сущес- твования НКО, балл	Актив- ность дея- тельнос- ти НКО, балл	Под- держка НКО реги- оном, балл	Онлайн- доступно- сть ин- форма- ции о поддерж- ке СО НКО, балл	Ме- диаак- тив- ность, балл	Резуль- таты экспертно- го опроса, балл	Соци- альная зна- чимост- ь, балл
	край									
24	Псковская область	47.426	3.30	4.57	3.99	1.41	2.79	3.02	2.84	3.98
25	Волгоград- ская область	47.336	1.81	4.30	4.41	2.46	3.53	2.35	2.30	4.18
26	Иркутская область	47.304	1.84	4.26	3.91	2.92	3.48	3.03	2.18	3.63
27	Пермский край	47.272	1.79	3.60	4.08	2.62	3.16	2.85	2.99	3.89
28	Краснодар- ский край	47.086	2.12	4.40	3.12	1.44	3.93	3.29	3.90	3.25
29	Ивановская область	46.127	1.54	4.24	4.11	3.26	2.37	2.69	3.49	3.26
30	Республика Карелия	46.123	1.77	4.02	5.00	0.72	3.53	2.52	3.01	4.36
31	Оренбург- ская область	45.665	2.31	3.77	3.02	2.28	3.30	3.40	2.05	4.12
32	Ростовская область	45.598	1.28	4.27	4.09	2.14	3.89	3.16	2.37	3.30
33	Владимир- ская область	45.529	1.81	4.00	4.83	2.20	2.78	2.90	3.01	3.04
34	Калужская область	45.517	3.02	4.23	3.49	1.39	3.22	3.37	3.12	2.83
35	Ненецкий автономный округ	45.381	1.28	4.50	3.08	3.56	3.06	1.88	4.26	2.85
36	Смоленская область	45.279	4.49	3.88	3.43	0.40	3.48	2.39	2.90	3.27

№	Название	Рейт. балл	Эко- номи- че- ская зна- чимос- ть, балл	Устойчи- вость сущес- твования НКО, балл	Актив- ность дея- тельнос- ти НКО, балл	Под- держка НКО реги- оном, балл	Онлайн- доступно- сть ин- форма- ции о поддерж- ке СО НКО, балл	Ме- диаак- тив- ность, балл	Резуль- таты экспертно- го опроса, балл	Соци- альная зна- чимост- ь, балл
37	Липецкая область	45.072	0.94	3.34	4.45	1.99	2.86	4.05	2.67	3.75
38	Удмуртская Республика	44.555	1.69	4.40	4.59	1.50	3.02	1.57	3.44	4.11
39	Омская область	44.507	1.73	4.11	3.61	2.47	3.14	2.98	3.00	2.92
40	Костромская область	44.494	1.98	3.85	3.45	1.37	2.72	3.21	4.70	2.90
41	Алтайский край	44.375	1.46	3.20	3.97	2.24	3.74	3.03	1.84	3.68
42	Тамбовская область	44.199	0.97	3.57	3.25	2.45	3.71	2.50	2.91	3.96
43	Воронеж- ская область	44.021	1.68	3.45	3.54	1.03	3.78	3.16	3.63	3.16
44	Кировская область	43.922	1.47	4.62	4.20	2.46	3.31	2.90	1.21	3.72
45	Московская область	43.707	2.25	4.58	2.78	1.27	4.92	3.68	1.19	2.84
46	Ставрополь- ский край	43.447	3.36	2.52	2.87	0.99	3.17	2.47	3.25	3.86
47	Рязанская область	43.312	1.45	4.48	3.10	2.63	2.75	2.60	3.23	3.43
48	Республика Хакасия	43.261	1.35	3.69	3.18	1.74	3.73	2.88	3.35	3.15
49	Курская область	43.170	1.38	3.73	3.04	2.41	2.80	2.97	3.38	3.46
50	Амурская область	42.652	1.37	3.91	3.07	2.22	2.78	3.05	2.49	4.16

№	Название	Рейт. балл	Эко- номи- че- ская зна- чимос- ть, балл	Устойчи- вость сущес- твования НКО, балл	Актив- ность дея- тельнос- ти НКО, балл	Под- держка НКО реги- оном, балл	Онлайн- доступно- сть ин- форма- ции о поддерж- ке СО НКО, балл	Ме- диаак- тив- ность, балл	Резуль- таты экспертно- го опроса, балл	Соци- альная зна- чимост- ь, балл
51	Калинин- градская область	42.557	1.92	4.48	3.88	1.34	3.02	2.56	2.61	3.61
52	Пензенская область	42.167	1.62	3.60	4.15	0.50	2.22	3.05	4.72	3.32
53	Еврейская автономная область	42.132	1.89	3.22	3.23	3.42	1.20	1.83	4.01	3.69
54	Курганская область	41.845	1.45	4.37	4.14	1.14	3.13	3.12	2.19	3.50
55	Забайкаль- ский край	41.817	2.99	3.35	2.68	1.51	3.36	2.47	2.28	3.42
56	Саратовская область	41.182	1.92	4.01	3.41	1.17	3.37	2.54	1.83	4.05
57	Республика Мордовия	41.127	1.29	3.57	4.46	1.65	2.34	2.11	2.87	3.99
58	Республика Алтай	41.083	2.23	3.28	4.61	1.77	2.39	1.66	2.63	3.35
59	Республика Коми	40.540	1.62	4.00	3.75	1.77	2.27	2.01	2.47	4.30
60	Республика Бурятия	40.179	1.71	4.08	3.01	2.61	2.38	1.92	2.29	3.83
61	Кемеровская область – Кузбасс	40.055	1.09	4.15	2.47	0.64	3.51	2.62	3.73	3.81
62	Севастополь	39.726	2.34	4.11	4.26	1.39	2.10	2.97	1.45	3.34
63	Магаданская область	39.701	1.89	2.70	3.62	2.45	1.69	1.98	3.43	3.21
64	Карачаево- Черкесская	39.161	1.10	3.33	3.39	1.19	2.42	1.66	5.00	3.14

№	Название	Рейт. балл	Эко- номи- че- ская зна- чимос- ть, балл	Устойчи- вость сущес- твования НКО, балл	Актив- ность дея- тельнос- ти НКО, балл	Под- держка НКО реги- оном, балл	Онлайн- доступно- сть ин- форма- ции о поддерж- ке СО НКО, балл	Ме- диаак- тив- ность, балл	Резуль- таты экспертно- го опроса, балл	Соци- альная зна- чимост- ь, балл
	Республика									
65	Республика Саха (Яку- тия)	38.895	1.64	3.58	3.04	1.33	2.86	3.04	1.77	3.79
66	Томская область	38.733	1.30	4.35	3.84	0.99	2.99	2.48	2.46	3.09
67	Тверская область	38.726	1.84	5.00	2.89	0.63	3.61	2.89	2.17	2.76
68	Сахалинская область	38.705	1.77	3.18	1.95	1.52	3.69	1.77	2.85	3.62
69	Камчатский край	38.466	2.07	4.34	3.27	1.80	2.23	2.35	1.49	3.76
70	Астрахан- ская область	38.002	1.40	3.77	2.33	1.09	2.48	2.79	3.37	3.69
71	Республика Адыгея (Адыгея)	37.602	1.54	3.93	3.01	1.47	1.77	1.98	2.84	4.34
72	Мурманская область	37.385	1.42	4.40	2.56	1.44	2.29	2.57	2.82	3.48
73	Орловская область	36.980	1.20	3.84	4.09	0.60	2.28	3.17	2.32	3.14
74	Чукотский автономный округ	36.153	1.67	3.58	2.23	2.47	3.13	1.45	2.21	2.52
75	Чеченская Республика	35.594	1.38	2.72	2.96	1.47	1.72	2.81	4.10	2.05
76	Чувашская Республика	34.104	1.01	4.17	2.01	0.16	3.07	2.68	1.06	5.00
77	Брянская область	32.522	0.84	3.79	3.61	1.38	2.08	3.35	0.73	2.46

№	Название	Рейт. балл	Эко- номи- че- ская зна- чимос- ть, балл	Устойчи- вость сущес- твования НКО, балл	Актив- ность дея- тельнос- ти НКО, балл	Под- держка НКО реги- оном, балл	Онлайн- доступно- сть ин- форма- ции о поддерж- ке СО НКО, балл	Ме- диаак- тив- ность, балл	Резуль- таты экспертно- го опроса, балл	Соци- альная зна- чимост- ь, балл
78	Республика Дагестан	31.805	0.56	3.35	2.80	1.27	2.82	2.56	2.01	2.03
79	Республика Северная Осетия – Алания	31.205	1.06	2.18	2.20	3.11	1.04	1.72	2.15	2.92
80	Кабардино- Балкарская Республика	30.691	0.58	3.65	2.00	0.78	3.04	1.75	2.01	3.18
81	Республика Крым	29.561	1.09	3.19	2.63	0.49	3.07	1.95	0.93	2.76
82	Республика Тыва	29.086	0.96	2.79	2.76	1.85	1.68	1.19	0.45	4.01
83	Республика Марий Эл	28.826	0.91	4.40	3.76	0.58	1.86	2.77	0.00	2.63
84	Республика Калмыкия	28.239	1.12	2.51	3.92	2.26	1.57	1.24	0.00	2.40
85	Республика Ингушетия	25.029	0.59	1.71	3.43	1.11	1.49	2.00	0.72	2.21
86	Донецкая Народная Республика	23.001	0.00	3.19	2.09	0.00	2.02	3.25	2.00	0.88
87	Запорожская область	22.264	0.49	3.50	1.33	0.00	0.89	4.07	1.38	1.88
88	Луганская Народная Республика	20.005	0.03	3.94	2.82	0.00	0.34	3.39	1.83	0.53
89	Херсонская область	17.442	0.08	3.20	0.68	0.00	1.75	4.21	0.78	0.00

**Демографическая структура депутатов законодательных
(представительных) органов государственной власти субъектов
Российской Федерации по возрасту (в процентах, %) (данные на 01.01.2024)**

Региональные парламенты в субъектах Российской Федерации	Возрастные группы, лет		
	18 - 29	30 - 45	46...
Законодательное Собрание Алтайского края	4	34	63
Волгоградская областная Дума	2	16	82
Воронежская областная Дума	0	30	70
Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	2	24	74
Законодательное Собрание Еврейской автономной области	0	22	78
Законодательное Собрание Забайкальского края	0	16	84
Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	0	25	75
Законодательное Собрание Краснодарского края	0	11	89
Магаданская областная Дума	0	10	90
Московская областная Дума	0	13	87
Законодательное Собрание Омской области	0	14	86
Законодательное Собрание Оренбургской области	0	20	80
Законодательное Собрание Пермского края	0	14	86
Законодательное Собрание Приморского края	0	36	64
Государственный Совет - Хасэ Республики Адыгея	0	34	66
Государственное Собрание - Эл Курултай (Парламент) Республики Алтай	0	15	85
Государственное Собрание - Курултай Республики Башкортостан	0	14	86
Народный Хурал Республики Бурятия	0	6	94
Народное Собрание Республики Дагестан	2	20	78
Народное Собрание Республики Ингушетия	6	9	85
Законодательное Собрание Республики Карелия	0	25	75
Государственный Совет Республики Крым	3	31	56

Законодательное Собрание Республики Мордовия	0	22	78
Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	0	16	84
Парламент Республики Северная Осетия - Алания	1	25	74
Государственный Совет Республики Татарстан	0	1	86
Верховный Хурал (парламент) Республика Тыва	0	13	87
Государственный Совет Чувашской Республики	4	21	75
Законодательное Собрание Ростовской области	0	22	78
Рязанская областная Дума	5	23	72
Самарская Губернская Дума	2	22	76
Законодательное Собрание Свердловской области	0	34	66
Законодательное Собрание города Севастополя	0	21	79
Законодательное Собрание Тверской области	0	8	31
Законодательное Собрание Хабаровского края	0	11	89
Дума Ханты-Мансийского автономного округа	0	45	55
Законодательное Собрание Челябинской области	0	30	70
Парламент Чеченской Республики	0	22	78
Ярославская областная Дума	4	24	74