

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на базе РАНХиГС при Президенте Российской Федерации
(созданного приказом РАНХиГС от 13 октября 2025 года № 01-17790/001)

по защите диссертации Буцана Евгения Юрьевича на тему: «Запрет злоупотребления правом в вещных правоотношениях», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация «Запрет злоупотребления правом в вещных правоотношениях», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, выполнена на кафедре гражданского права и процесса Юридического факультета им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 13 октября 2025 года № 01-17790/001.

Соискатель Буцан Евгений Юрьевич, 1997 года рождения:

- в 2021 г. окончил МГУ им. М.В. Ломоносова по программе магистратуры по направлению подготовки 40.04.01. «Юриспруденция», диплом магистра с отличием;

- в 2021 – 2024 гг. обучался в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция», направленность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» (диплом об окончании аспирантуры серия 107724 № 1397115 с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»).

Научный руководитель д-р юрид. н., доц. Емелькина Ирина Александровна, заведующий кафедрой гражданского права и процесса РАНХиГС.

Официальные оппоненты:

- д-р юрид. н., проф. Дерюгина Татьяна Викторовна (профессор кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет МВД России имени В.Я. Кикотя»);

- д-р юрид. н., доц. Филатова Ульяна Борисовна (первый проректор ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия им В.М. Лебедева») – дали положительные отзывы на диссертацию Буцана Е.Ю.

Положительные отзывы на диссертацию также дали:

- **председатель диссертационного совета** д-р юрид. н., проф. Лескова Юлия Геннадьевна, заведующий кафедрой предпринимательского, трудового и корпоративного права РАНХиГС.

- **члены диссертационного совета:** д-р юрид. н., проф. Зайцев Владимир Васильевич, директор центра экономического правосудия РАНХиГС; д-р юрид. н., доц. Родионова Ольга Михайловна, профессор кафедры гражданского права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина; д-р юрид. н., проф. Серова Ольга Александровна, первый проректор, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Псковского государственного университета; д-р юрид. н., доц. Стригунова Дина Павловна, профессор кафедры международного и интеграционного права РАНХиГС.

Соискатель имеет по теме диссертации 4 печатных работы общим объемом 1,22 п.л., опубликованных лично автором:

Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. Генезис концепции злоупотребления правом: вещно-правовой аспект (на примере римской правовой традиции) // Гражданское право. – 2024. – № 5. – С. 38-41. (0,33 п.л.).

2. Генезис концепции злоупотребления правом: вещно-правовой аспект (на примере частного права в Европе) // Юрист. – 2024. – № 1. – С. 12 – 16. (0,4 п.л.).

3. Запрет злоупотребления правом в англо-американской правовой традиции // Образование и право. – 2024. – № 9. – С. 104-107. (0,33 п.л.).

4. Генезис концепции злоупотребления правом: вещно-правовой аспект (на примере радикализации понятия права собственности) // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 7 (182). – С. 148-149. (0,16 п.л.).

Диссертационный совет отмечает, что полученные Е.Ю. Буцаном результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна теоретических положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации Е.Ю. Буцана, заключается в следующем:

1. Сформулировано и нормативно обосновано целостное определение злоупотребления вещным правом, под которым понимается формально правомерное поведение собственника или субъекта ограниченного вещного права, осуществляемое в пределах установленного законом содержания права, но с направленностью на причинение вреда другим лицам или создание для них иных неблагоприятных последствий.

2. Выявлен и доказан специфический состав злоупотребления вещным правом как особого правонарушения, отличительным признаком которого является возможность пресечения не только при наличии реального вреда (полный состав), но и при существовании реальной угрозы его причинения в будущем (усеченный состав), что обеспечивает более эффективную защиту потенциальных потерпевших.

3. Разработана и научно апробирована типология моделей злоупотребления вещным правом, разграничивающая его проявления в

абсолютных правоотношениях (где потерпевшим может быть любое лицо) и в субъективно-относительных правоотношениях (между конкретными участниками, например, сособственниками). Для последней модели введен и обоснован критерий «взаимной недобросовестности», ограничивающий защиту потерпевшего, который не проявил осмотрительность для предотвращения вреда.

4. Обоснована теоретическая конструкция структуры субъективного вещного права, состоящая из нормативно определенного «ядра» и зоны правовой неопределенности – «периферии». Доказано, что выход за пределы «ядра» представляет собой классическое правонарушение, а злоупотребление правом происходит в сфере «периферии», что объясняет его природу как «фиктивного» правонарушения и служит инструментом гибкого регулирования.

5. Доказана возможность и определены правовые рамки диспозитивно-императивного метода регулирования в вещных правоотношениях. Установлено, что посредством соглашений (сособственников, соседских и др.) участники могут легитимно изменять содержание «ядра» вещного права, разрешая выход за его границы. Аргументирована необходимость придания таким соглашениям публичности через их регистрацию в целях защиты прав третьих лиц.

6. Систематизированы и детализированы специальные правовые последствия злоупотребления вещным правом. Помимо генерального последствия в виде отказа в защите права, выявлен и проанализирован комплекс иных мер, включая понуждение к активным действиям, запрет конкретных действий, прекращение права, признание сделок недействительными и возмещение вреда.

7. Обоснована самостоятельная правовая природа «вещного эстоппеля» как специального механизма ограничения злоупотребления правом, который не только блокирует противоречивое поведение владельца вещного права (ограничительная функция), но и способен порождать вещный титул у

добросовестного потерпевшего (правообразующая функция), что коренным образом отличает его от договорного эстоппеля.

8. Разработана и аргументирована система специальных мер ответственности за злоупотребление правом в отношениях между собственниками, учитывающая вынужденный характер их взаимодействия и симметричный характер прав в отношении одного объекта имущества. Для собственников-предпринимателей предложены повышенные меры, включая лишение права управления, обращение дохода в пользу других собственников и, в качестве крайней меры, принудительный выкуп доли злоупотребляющего лица, что направлено на защиту стабильности оборота.

Теоретическая значимость выражается в том, что:

1. Впервые в современной отечественной цивилистической науке проведено комплексное исследование категории запрета злоупотребления правом в контексте вещных правоотношений.

2. Устранен научный пробел, связанный с отсутствием специального исследования злоупотребления правом именно в сфере вещных правоотношений, поскольку существующие работы посвящены преимущественно:

- общим вопросам теории злоупотребления правом;
- комплексному рассмотрению злоупотреблений правом в отдельных отраслях и подотраслях частного права (корпоративное, трудовое, семейное право);
- анализу злоупотреблений правом в рамках отдельных правовых институтов (банкротство, страхование, исключительные права).

3. Сформирована теоретическая основа для дальнейших научных разработок в области ограничения злоупотребления правом в вещно-правовой сфере.

4. Сформулированные в работе концепции — такие как двухэлементная структура вещного права («ядро» и «периферия»), усеченный состав злоупотребления вещным правом и самостоятельная природа вещного

эстоппеля – преодолевают сложившиеся в науке фрагментарные подходы. Они предлагают системный взгляд на институт злоупотребления вещным правом, что позволяет не только упорядочить существующие теоретические представления, но и закладывает новую концептуальную основу для дальнейших научных исследований в области вещного права. Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в влиянии на развитие доктрины гражданского права.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его результаты заключается в разработке конкретных предложений по совершенствованию законодательства о вещных правах, направленных на противодействие злоупотреблениям. В частности, автором предложено:

- дополнить статью 209 ГК РФ нормой о добросовестном осуществлении вещных прав по аналогии со статьей 307 ГК РФ;
- ввести в статью 246 ГК РФ запрет на создание «микродолей», парализующих использование общего имущества;
- систематизировать регулирование соседских отношений через установление четких границ (пределов) допустимого поведения, договорных механизмов урегулирования и дифференцированных подходов для разных категорий собственников (обычных граждан и предпринимателей).

Эти меры позволят сократить злоупотребления в наиболее проблемных сферах и уменьшат необходимость чрезмерно широкого применения статьи 10 ГК РФ.

Предложенные автором критерии оценки поведения участников оборота на предмет злоупотребления / недобросовестности могут применяться правоприменителем в качестве методического ориентира в практической деятельности (в частности, критерии (тесты) реальности и существенности вреда, экономической целесообразности, пропорциональности, ожидаемости, локализации, наименее ограничивающей альтернативы, иные).

Настоящее исследование может стать основой для дальнейшего изучения запрета злоупотребления правом в вещных правоотношениях, а также для углубления знаний в данной области в рамках частно-правовых дисциплин (гражданское, семейное право), а также жилищного, земельного права и других.

Систематизация последствий злоупотребления правом и разработка специальных мер для отношений между сособственниками создают прочный теоретический фундамент для последующего изучения смежных проблем, в частности, связанных с добросовестностью в соседских правоотношениях и корпоративных правоотношениях.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Буцана Е.Ю. соответствует п. 1 «Частноправовые (цивилистические) науки: объект, предмет и методология исследования; история институтов», п. 3 «Принципы правового регулирования и правореализации», п. 5 «Частноправовые отношения: понятие, состав и структура. Отношения собственности. Особенности отдельных видов частноправовых отношений: гражданских, семейных, процессуальных и иных отношений», п. 7 «Основания возникновения и динамика частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права», п. 9 «Осуществление гражданских, семейных и процессуальных прав, исполнение обязанностей, в том числе через представителя. Пределы осуществления гражданских и иных прав», п. 12 «Особенности ответственности в отдельных частноправовых отношениях», п. 15 «Правовое регулирование предпринимательской и иной экономической деятельности. Общий, специальные и особые режимы предпринимательской деятельности» и п. 32 «Зарубежный опыт регулирования гражданских

отношений (включая отношения, связанные с осуществлением субъектами права предпринимательской и иной экономической деятельности), семейных отношений, процессуальных отношений и иных отношений, в том числе, осложненных иностранным элементом» действующего паспорта специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на различных международных научно-практических конференциях и форумах.

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией. Предложенные автором теоретико-прикладные воззрения и пути их решения являются аргументированными, достоверными и обоснованными.

На заседании 19 ноября 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Буцану Е.Ю. ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» - 5; «ПРОТИВ» - 0; «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0.

Председатель
диссертационного совета



Ю.Г. Лескова

Члены диссертационного совета:



В.В. Зайцев



О.М. Родионова



О.А. Серова



Д.П. Стригунова

Протокол об итогах голосования
заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом РАНХиГС от 13 октября 2025 года № 01-17790/001)
по защите диссертации Буцана Евгения Юрьевича «Запрет злоупотребления
правом в вещных правоотношениях», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-
правовые (цивилистические) науки

№ 1

от 19 ноября 2025 г.

Состав диссертационного совета:

1. д-р юрид. н. Лескова Юлия Геннадьевна— председатель диссертационного совета
2. д-р юрид. наук Зайцев Владимир Васильевич
3. д-р юрид. наук Родионова Ольга Михайловна
4. д-р юрид. наук Серова Ольга Александровна
5. д-р юрид. наук Стригунова Дина Павловна

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении
Буцану Евгению Юрьевичу ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

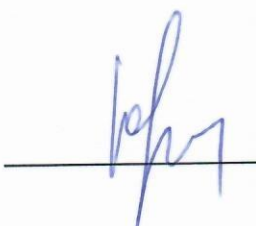
Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени
кандидата юридических наук Буцану Евгению Юрьевичу:

за 5

против 0

воздержались 0

Председатель
диссертационного совета

 Ю.Г. Лескова