

В Диссертационный совет ФГБОУ
ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Сторчак Марины Владимировны «Сакральные образы и персонажи в культуре советской гражданской религии» (по материалам советской литературы и изобразительного искусства 1920-1980 гг.), представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение.

1.Актуальность избранной темы.

Диссертационное исследование М.В. Сторчак посвящено весьма актуальной проблеме квазирелигиозных аспектов советской идеологии, которые исследованы через призму советской гражданской религии. В условиях современного интереса к проблемам национальной идентичности и поиска новых форм общественной консолидации изучение опыта советской периода приобретает особую значимость. Исследование сакральных образов и персонажей в советской культуре позволяет раскрыть глубинные механизмы идеологического воздействия и формирования коллективного сознания. Эти феномены будут важны не только для философского анализа, но и для понимания современных социокультурных процессов. Обращение к советской литературе и изобразительному искусству как источникам формирования сакрального дискурса представляется оправданным и методологически продуктивным.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации, отличаются высокой степенью обоснованности. Автор опирается на широкий круг теоретических источников, включая классические работы по философии и социологии религии, культурологического аспекта. Методологическая база исследования позволяет комплексно рассмотреть проблему гражданской религии. Особенно следует отметить продуктивное использование семиотического подхода. Он позволяет выявить структуру и символический язык советской гражданской религии. Автор последовательно обосновывает каждый из выдвинутых тезисов, что придает работе логическую стройность и убедительность.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность результатов исследования обеспечивается обширной источниковой базой, включающей разнообразные литературные произведения и образцы изобразительного искусства советского периода. Научная новизна работы заключается в системном анализе сакральных образов и персонажей советской гражданской религии. Впервые в отечественной науке автор предлагает целостную концепцию советской гражданской религии, основанную на анализе художественных текстов и визуальных образов. Особую ценность представляет выявление диалектики советского мессианства и миссианизма в культурном дискурсе, а также анализ сакрализации Ленина и Сталина с привлечением религиоведческих категорий.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Теоретическая значимость исследования состоит в обогащении религиоведческой теории новыми концептуальными подходами к анализу понятия «гражданская религия». Практическая значимость работы определяется возможностью использования ее результатов в научной и образовательной сферах, а также для определения современных идеологических содержания. Исследование М.В. Сторчак

позволяет по-новому взглянуть на советскую культуру и выявить ее глубинные квазирелигиозные основания.

5. Рекомендации по использованию выводов и результатов диссертации.

Результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов по философии, религиоведению и истории России XX века. Методологические подходы, предложенные автором, применимы для анализа других форм гражданской религии и секулярных идеологий как в прошлом, так и в настоящем. Материалы диссертации могут быть полезны для специалистов в области государственной политики и образовательных учреждений.

6. Общая оценка содержания диссертации, её завершенности.

Представленное М.В. Сторчак диссертационное исследование можно констатировать как самостоятельную и завершенную работу, готовую к защите на соискание учёной степени кандидата философских наук.

Однако, несмотря на общую позитивную оценку работы, полагаю необходимым отметить некоторые недостатки:

1. В диссертации весьма вольно интерпретируются типологические подходы к исследованию методологических основ гражданской религии. Так, О. Конт соотносится автором к философскому подходу, тогда как он является признанным теоретиком социологической школы.

2. Анализ советской литературы и изобразительного искусства мог бы быть дополнен рассмотрением примерами из советской кинематографии, которые играли существенную роль в показе сакральных качеств вождей государства.

3. В работе не в полной мере исследованы механизмы десакрализации советских образов и персонажей. Данное исследование могло бы углубить содержательные аспекты гражданской религии не только в СССР, но и в других идеологических конструктах, которые можно отнести к квазирелигиозным феноменам государства.

7. Мнение о научной работе соискателем в целом.

Область диссертационного исследования соответствует паспорту специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение. Считаю, что представленная М.В. Сторчак диссертация, несмотря на указанные замечания, является завершённым научным исследованием, выполненным на высоком уровне. Цель и задачи диссертации достигнуты. Автор проявил себя квалифицированным специалистом, способным вести научные исследования по проблемам, относящимся к религиоведению.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней.

На основании вышеизложенного можно утверждать, что диссертация М.В. Сторчак является самостоятельным, завершённым и качественным исследованием. Автор продемонстрировал способность к самостоятельному решению сложных научных задач, умение отбирать и анализировать материал, а также формулировать выводы, которые носят как теоретический, так и практический характер. Диссертация М.В. Сторчак «Сакральные образы и персонажи в культуре советской гражданской религии» может быть допущена к защите на заседание диссертационного совета, так как является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития религиоведческой науки, что соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктор наук в «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской

Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а
Сторчак Марина Владимировна заслуживает присуждения ей учёной
степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9.
Философия религии и религиоведение.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор философских наук, профессор
научно-образовательного центра «Теория
и технологии управления в сфере культуры,
образования и науки»
Института государственной службы
и управления РАНХиГС при Президенте РФ.

«30» сентября 2025 г. __

 О.Н. Астафьева

М.П.

Почтовый адрес:

Телефон/факс:

e-mail:

119 571, Москва, пр. Вернадского, 82
8(499) 856 84 28
astafeva-on@rambler.ru

