

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Сухониной Нины Анатольевны «Российский медиадискурс освещения этнополитических конфликтов постсоветского пространства: стратегии и эффекты», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии»

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование Сухониной Н. А. посвящено одной из ключевых проблем современной политической науки – анализу взаимосвязи между медийными практиками и динамикой этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве. Актуальность темы обусловлена несколькими факторами. Во-первых, в условиях цифровой трансформации публичной сферы средства массовой информации, включая сегмент онлайн-СМИ и социальных сетей, выступают не просто каналами трансляции, но активными субъектами конструирования политической реальности. Во-вторых, этнополитические конфликты на постсоветском пространстве (грузино-абхазский, грузино-южноосетинский, молдавско-приднестровский) сохраняют латентный потенциал дестабилизации, а их медийная репрезентация существенно влияет на восприятие этих конфликтов как внутри России, так и за её пределами. В-третьих, отсутствие комплексных междисциплинарных исследований, интегрирующих критический дискурс-анализ, семиотику и количественные методы оценки медиаэффектов, делает работу Сухониной Н.А. своевременной и востребованной как в теоретическом, так и в прикладном аспектах.

Автор справедливо отмечает, что в науке до сих пор не сложилось единой синтетической модели анализа дискурсивных стратегий применительно к освещению этнополитических конфликтов в российском сегменте онлайн-медиа. Восполнение этого пробела составляет одну из важнейших задач диссертации. Таким образом, актуальность работы не вызывает сомнений, а её практическая значимость обусловлена возможностью использования результатов для оптимизации информационной политики, прогнозирования общественных реакций и разработки технологий конструктивного освещения конфликтных ситуаций.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Диссертация представляет собой логически выстроенное, завершённое исследование, в котором автор последовательно решает поставленные задачи. Структура работы, включающая введение, две главы (разделённые на шесть параграфов), заключение, список литературы (более 320 источников, в том числе на иностранных языках) и обширное приложение, полностью соответствует заявленной цели и задачам.

Первая глава посвящена теоретико-методологическим основаниям. Диссертант демонстрирует глубокое знакомство с классическими и современными концепциями дискурса (М. Фуко, Э. Бенвенист, Р. Барт, Ю. Хабермас, И. Гоффман), постмодернистской парадигмой (Ж. Деррида, Э. Лакло, Ш. Муфф) и критическим дискурс-анализом (Н. Фэйрклаф, Т. ван Дейк, Р. Водак). Особого внимания заслуживает авторская классификация подходов к медиадискурсу (классический, лингвистический, социально-когнитивный, критический) и предложенная пятиуровневая модель анализа, включающая: 1) историко-социальный контекст; 2) стратегии отбора информации и фрейминг (повестка дня, прайминг, гейткипинг); 3) лингвистические стратегии (поляризация, метафоризация, эвфемизация/дисфемизация, этнофолизация, язык вражды); 4) семиотические стратегии (символы, культурные коды, нарративы); 5) нетекстовые структуры (визуальный ряд, заголовки, фотографии). Данная модель отличается от ранее известных своей интегративностью и ориентацией на цифровую среду, что составляет несомненную теоретическую ценность работы.

Вторая глава содержит эмпирическое исследование, базирующееся на анализе 810 постов и 7689 комментариев в четырёх ведущих новостных сообществах «ВКонтакте» («РИА Новости», «РБК», «RT на русском», «Комсомольская правда») за период 2014–2024 гг. Выбор кейсов (грузино-абхазский, грузино-южноосетинский, молдавско-приднестровский конфликты) обоснован их типологическим сходством (статус «государств де-факто», значимая роль России как внешнего актора). Использование как количественного контент-анализа, так и качественного критического дискурс-анализа в сочетании с показателями вовлечённости аудитории (Engagement Rate) обеспечивает высокую достоверность результатов. Автором убедительно показано, что медийная активность носит волнообразный характер, синхронизированный с годовщинами ключевых событий (08.08.08) и текущими кризисами (протесты в Абхазии 2024 г., теракт в Приднестровье 2022 г.).

Научная новизна исследования

Научная новизна диссертации Сухониной Н.А. не вызывает сомнений и фиксируется по нескольким позициям.

Теоретико-методологическая новизна: разработана и эмпирически апробирована авторская пятиуровневая модель анализа дискурсивных стратегий при освещении этнополитических конфликтов в онлайн-СМИ. Модель интегрирует инструментарий критического дискурс-анализа, семиотики, медиалингвистики и теории фреймов, что позволяет преодолеть ограниченность одномерных подходов.

Эмпирическая новизна: на обширном материале российских новостных пабликов «ВКонтакте» за 2014–2024 гг. впервые проведён системный сравнительный анализ освещения трёх постсоветских конфликтов. Выявлены как универсальные (сквозные) фреймы («Россия как защитник и гарант стабильности», «Легитимность независимости / Воля народа», «Международное давление / Запад как дестабилизирующий фактор»), так и конфликт-специфичные фреймы («Внутренняя нестабильность» для Абхазии, «Украинская угроза» и «Экономическая блокада» для Приднестровья, «Грузия как агрессор» для Южной Осетии).

Анализ медиаэффектов: введён в научный оборот комплексный подход к оценке воздействия дискурса на аудиторию, сочетающий количественные метрики вовлечённости (ER) с качественным анализом пользовательских комментариев.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая значимость работы определяется её вкладом в развитие политической конфликтологии, медиаисследований и дискурс-анализа. Во-первых, диссертация углубляет понимание медиадискурса как системообразующего фактора в конструировании образов этнополитического конфликта, показывая, что для массовой аудитории реальность конфликта – это во многом продукт дискурсивных стратегий, а не объективная событийность. Во-вторых, предложенная аналитическая модель может служить методологическим ориентиром для последующих исследований репрезентации конфликтов в цифровой среде, включая анализ других регионов (Ближний Восток, Центральная Азия). В-третьих, работа вносит вклад в постмодернистскую теорию медиа, верифицируя на эмпирическом материале тезисы Ж. Бодрийяра о симуляции и гиперреальности: российские онлайн-СМИ создают самодостаточную медийную реальность конфликта, которая для аудитории становится доминирующей над «фактическим» положением дел.

Практическая значимость диссертации состоит в возможности применения её результатов следующими субъектами:

- федеральными и региональными органами власти (в частности, Департаментом информации и печати МИД РФ, Росмолодёжью) при разработке стратегий информационного сопровождения внешнеполитической деятельности;
- редакциями СМИ и журналистами для осознанного выбора дискурсивных тактик, снижения рисков разжигания межнациональной розни и повышения медийной грамотности;
- научно-педагогическим сообществом – при чтении курсов по политической конфликтологии, политической лингвистике, теории массовых коммуникаций, а также при подготовке учебно-методических материалов.

Достоверность и апробация результатов

Достоверность полученных выводов обеспечивается: а) репрезентативной эмпирической базой (810 постов, 7689 комментариев); б) использованием валидированных методов (контент-анализ, критический дискурс-анализ по Ван Дейку, метод анализа фреймов); в) длительным

хронологическим периодом (2014–2024 гг.), охватывающим значимые геополитические изменения (воссоединение Крыма, СВО на Украине). Результаты прошли апробацию на 10 всероссийских и международных конференциях (в том числе на X Всероссийском конгрессе политологов РАПН, Московском политологическом форуме в РАНХиГС, семинаре ComSDS в Санкт-Петербурге). Основные положения отражены в 15 научных публикациях, из которых 5 статей – в рецензируемых журналах из перечня ВАК, 1 статья – в издании, индексируемом в Scopus, а также в главе коллективной монографии.

Замечания и дискуссионные вопросы

Несмотря на высокий общий уровень работы, к исследованию наличествует ряд вопросов дискуссионного характера.

Во-первых, выбор платформы и аудитории. Автор фокусируется исключительно на социальной сети «ВКонтакте». Хотя этот выбор обоснован доминированием данной платформы в России, аудитория «ВКонтакте» имеет социально-демографические особенности (преобладание молодёжи и людей со средним доходом). Остаётся открытым вопрос: в какой степени выявленные дискурсивные стратегии и эффекты воспроизводятся в других сегментах российского медиапространства – например, в Telegram-каналах (с их более высокой скоростью распространения информации и меньшей модерацией) или в традиционных телевизионных новостях, где характер взаимодействия с аудиторией принципиально отличается, прежде всего своим односторонним характером.

Во-вторых, в работе показано, как именно выстраивается освещение конфликтов в средствах массовой информации (языковые приёмы, смысловые рамки, знаковые системы). Однако несколько меньше внимания уделено вопросу, почему язык описания организован именно так, – то есть организационным и экономическим причинам, влияющим на редакционную политику. Кто конкретно выступает инициатором высокого уровня – владельцы изданий, государственные органы, определённые группы влияния? Более детальный разбор властно-экономической подоплёки производства новостного содержания, на мой взгляд, добавил бы работе ещё большую глубину и позволил бы выйти на уровень объяснения, а не только описания.

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации, которая является самостоятельным, завершённым и оригинальным научным трудом.

Заключение: Диссертация Сухониной Нины Анатольевны «Российский медиадискурс освещения этнополитических конфликтов постсоветского пространства: стратегии и эффекты» представляет собой научно-квалификационную работу, положения которой вносят существенный вклад в теорию и практику функционирования системы государственного управления Российской Федерации». Диссертационная работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора

наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Сухонина Нина Анатольевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы и технологии».

Профессор кафедры политологии
и политического управления
Института общественных наук
Президентской Академии (РАНХиГС),
доктор политических наук



М.А. Бурда

«19» июня 2026 г.



СЕКРЕТАРЬ
ЕМИН НАРОДНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПРЕЗИДЕНТА
К К ВОН 11-3

Почтовый адрес: ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, burda-ma@ranepa.ru