В диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Епремян Мариеты Араиковны «Специфика легитимации политической власти в современной Армении», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Устойчивость любой политической власти определяется не только её институциональными ресурсами, но и способностью получать и воспроизводить общественное признание. Для постсоветских государств, в которых переход к новой политической системе растянулся на десятилетия, вопрос о том, на чём держится право власти управлять, остаётся открытым и постоянно решается заново. Республика Армения в этом ряду выделяется особенно: здесь регулярно происходит смена лидеров, сохраняется относительно конкурентная партийная система, а сама власть вынуждена действовать в условиях острых внешних вызовов – от карабахского конфликта до пересмотра союзнических отношений с Россией и поиска новых партнёров на Западе и Востоке.

Диссертация М.А. Епремян обращается к проблеме, которая до настоящего времени не получила целостного освещения в отечественной политической науке. Существующие публикации затрагивают отдельные сюжеты – события 2008 и 2018 гг., трансформацию институтов, армянскую идентичность, – но не рассматривают легитимацию власти в Армении как длительный процесс с меняющимися источниками и участниками. Выбранная тема, таким образом, актуальна как в теоретическом, так и в практическом

отношении, а её разработка особенно своевременна в связи с парламентскими выборами 2026 г. и ростом исследовательского интереса к политическим процессам в Закавказье.

Работа объёмом 182 страницы включает введение, три главы из семи параграфов, заключение и список источников и литературы из 155 наименований. Цель – исследование процесса легитимации политической власти в современной Армении, её основных акцентов, специфики и технологий – раскрыта через шесть последовательно решённых задач. Объект и предмет исследования определены корректно и соответствуют формулировке темы.

Первая глава формирует теоретическую рамку исследования: автор не ограничивается пересказом классических концепций, а сопоставляет их с современными подходами, в том числе с идеей «цифровой легитимации», и выводит из этого сопоставления собственную модель. Отдельно рассмотрена специфика легитимации в переходных обществах, где неопределённость правил и институтов делает признание власти особенно хрупким. Вторая глава связывает исторический опыт армянской государственности с формированием институционального дизайна постсоветской Армении – от президентской республики к парламентской модели, закреплённой конституционной реформой 2015 г. Третья глава содержит эмпирический анализ: здесь рассматриваются особенности легитимации в 1990-е гг., факторы легитимации на современном этапе и трансформация легитимационных практик в период правления Н. Пашиняна. Промежуточные выводы по главам логично подводят к положениям, выносимым на защиту.

К числу несомненных достоинств диссертации следует отнести, прежде всего, обширную и разнообразную источниковую базу: наряду с российской и западной научной литературой автор использует нормативные акты Республики Армения, армяноязычные публикации и материалы армянских СМИ, что для работ по данной тематике встречается нечасто. Положительно оценивается и сочетание методов: институциональный и

неоинституциональный анализ позволяют увидеть как формальные правила, так и неформальные договорённости элит, а исторический и сравнительный методы – проследить преемственность легитимационных практик от одного политического цикла к другому.

Достоинством работы является и её эмпирическая составляющая. Автор не ограничивается анализом вторичных данных, а проводит собственный экспертный опрос, привлекая армянских и российских специалистов – политологов, правоведов, журналистов, общественных деятелей. Это придаёт выводам третьей главы самостоятельный характер. Наконец, следует отметить сбалансированность авторских оценок: даже анализируя остро дискуссионные события новейшей истории Армении, соискатель сохраняет научную корректность и опирается на факты.

Новизна диссертации состоит в том, что автором впервые в отечественной политической науке предпринято комплексное исследование легитимации политической власти в современной Армении. Конкретные достижения соискателя заключаются в следующем.

1. Разработана модель трёх измерений легитимации, в которой источником легитимационной инициативы выступают политическая система, общество или сам политический актор. Модель позволяет объяснить, почему в армянском кейсе одни и те же лидеры в разные периоды опирались на принципиально разные основания признания.

2. Показано, что институциональный дизайн Армении сложился как результат консенсуса ключевых акторов, предпочитавших договариваться, а не подавлять друг друга, и что сами институты модифицировались в интересах легитимации правящих групп.

3. Установлено, что в 1990-е гг. ведущим фактором легитимации стал «карабахский фактор», конвертировавший военный опыт в политический капитал силовых кругов, а также выявлена роль интеллектуалов и партийной номенклатуры в легитимации первых руководителей независимой Армении.

4. На основе авторского экспертного опроса предложена сравнительная оценка влияния десяти групп акторов (олигархата, партий, силовиков, номенклатуры, интеллектуалов, студенчества, горожан, церкви, диаспоры и др.) на легитимацию четырёх глав государства, показывающая смещение социальной базы легитимации от силовых структур к городскому классу и студенчеству.

Теоретическая значимость исследования определяется вкладом в теорию легитимации власти и в транзитологию. Предложенная автором трёхмерная модель может использоваться как универсальный аналитический инструмент для изучения других государств постсоветского пространства. Важен и вывод о том, что политический переход не обязательно завершается демократизацией: его исход во многом зависит от исторического опыта и накопленной политической культуры, а внутренняя легитимность в небольших государствах тесно связана с международной.

Практическая значимость работы состоит в том, что её материалы применимы в экспертно-аналитической деятельности, при прогнозировании политических процессов в Армении и Закавказье, а также при подготовке учебных курсов по политологии, сравнительной политологии и государственному управлению. Методика экспертной оценки роли акторов в легитимации лидеров может быть перенесена на исследования других политических систем.

Результаты исследования опубликованы в 6 работах общим объёмом 2,14 п.л., в том числе в 3 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, и в 1 статье в издании, индексируемом в Scopus, а также апробированы на международных научных конференциях в Минске и Екатеринбурге. Количество и уровень публикаций соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Наряду с несомненными достоинствами в работе имеются отдельные положения, вызывающие вопросы или требующие уточнения.

1. В цели исследования заявлено изучение не только специфики, но и технологий легитимации, однако основное внимание в работе уделено факторам и акторам легитимации. Разграничение понятий «фактор», «ресурс» и «технология» легитимации, а также систематизация конкретных технологий, используемых армянской властью, сделали бы понятийный аппарат исследования более строгим.

2. Во введении автор обоснованно сопоставляет Армению с Грузией и Азербайджаном, однако в эмпирической части этот сравнительный ракурс используется лишь эпизодически. Сводное сопоставление легитимационных стратегий трёх государств Закавказья усилило бы аргументацию о своеобразии армянского кейса.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, могут рассматриваться как пожелания для дальнейшей научной работы автора и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Диссертация Епремян Марието Араиковны «Специфика легитимации политической власти в современной Армении» представляет собой самостоятельное и завершённое научно-квалификационное исследование, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026), а её автор, Епремян Мариета Араиковна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата

политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Член диссертационного совета РАНХиГС
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры национальных и
федеративных отношений
Института государственной службы и управления,
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации» Н.В. Михайлова

«22» октября 2026 г.

ЗАВЕРЯЮ
УЧЁНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
К К Бо[illegible]

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82
тел. 8925 771 0524, mikhaylova-nv@ranepa.ru