

УТВЕРЖДАЮ:

ПРОРЕКТОР

ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации

Марголин А.М.

2024 года



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Динамика культурно-образовательной среды в России в условиях цивилизационных переходов (XX – XXI вв.)», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности: 5.7.8 – «Философская антропология, философия культуры», выполнена Остапенко Светланой Михайловной на кафедре ЮНЕСКО Факультета международного регионоведения и регионального управления Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Соискатель – Остапенко Светлана Михайловна, гражданка Российской Федерации в 1996 г. окончила Харьковский национальный университет искусств им. И.П. Котляревского по специальности инструментальное исполнительство с присуждением квалификации артист оркестра, артист камерного ансамбля, преподаватель (диплом ЛО № 009342). В 2018 году С.М. Остапенко с отличием окончила магистратуру по направлению «Управление в сфере культуры, образования и науки» в ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Федерации» (диплом 107724 3026988 № ИГСУ-2018-0320 от 11 апреля 2018г.).

В период подготовки диссертации с ноября 2018 года по октябрь 2021 года Остапенко Светлана Михайловна являлась аспиранткой кафедры ЮНЕСКО Факультета международного регионоведения и регионального управления Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», успешно прошла государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и получила диплом 107724 1036399 № УАИД-2021-0472 от 6 октября 2021 г., удостоверенный и выданный ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», о присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение» по научной специальности 5.7.8 – «Философская антропология, философия культуры».

В период подготовки диссертации соискатель Остапенко С.М. работала в Министерстве просвещения Российской Федерации в должности советника, заместителя начальника, начальника отдела Департамента.

Научный руководитель – Ольга Николаевна Астафьева, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры ЮНЕСКО Института государственной службы и управления РАНХиГС, директор научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации», заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, председатель Президиума Российского культурологического общества.

По результатам обсуждения диссертации на заседании кафедры ЮНЕСКО Факультета международного регионоведения и регионального управления Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» принято следующее заключение: диссертационная работа выполнена Остапенко С.М. самостоятельно, характеризуется актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Работа имеет высокую научную и практическую значимость, так как она посвящена весьма актуальной и недостаточно разработанной в социогуманитарном знании теме исследования качества

культурно-образовательной среды в процессе перехода от одного культурно-цивилизационного этапа развития России к другому.

Научно-исследовательская работа С.М. Остапенко базируется на широких культурфилософских основаниях, позволяющих раскрыть актуальные проблемы становления личности человека в условиях динамичных изменений социокультурного пространства. Автором точно определен объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи, и в рамках гуманитарного исследования на основе междисциплинарного подхода раскрыт феномен культурно-образовательной среды в контексте динамики цивилизационных переходов. Представлено глубокое научно-теоретическое и научно-практическое решение проблемы единства культурно-образовательного пространства, формирования российской культурной и цивилизационной идентичности, укрепления человеческого капитала, исследован практический опыт по проектированию культурно-образовательного пространства и моделированию образовательной среды. С учетом данных факторов автором последовательно проводится идея о необходимости системного и комплексного подхода к осмыслению культурно-образовательной среды, выступающего ключевым понятием диссертационного исследования. Это позволило обосновать потребность в достижении ее целостности и раскрыть особенности придания ей устойчивого развития в целях создания благоприятных условий для становления личности человека и существования всего общества.

Анализ материалов диссертации позволяет отнести ее к высококвалифицированным по уровню работам, как по форме, так и по содержанию. При исследовании цивилизационных изменений в трех главах диссертации раскрыты содержательно-тематические аспекты, касающиеся эволюции особенностей мировоззрения человека в различные исторические периоды, что влечет за собой непосредственное переосмысление образовательной парадигмы общества, а в периоды цивилизационных переходов обнажает необходимость преодоления сложностей цивилизационного развития, рисков формирования системы государственного управления и социума в целом.

Диссертация С.М. Остапенко соответствует паспорту научной специальности 5.7.8 «Философская антропология, философия культуры», а именно: п.1. Философская антропология в системе знаний, ее предметное поле

и методы; п.3. Истоки и причины возникновения антропологических и антиантропологических тенденций в философии; п.9. Философия личности и проблема идентичности; п.21. Культурно-философская антропология; п.34. Состояние и перспективы развития философской антропологии; п.35. Философско-антропологические аспекты развития информационного общества; п.43. Культура и цивилизация; п.46. Тенденции динамики культуры; п. 49. Этапы развития культуры; п.51. Культуры древних цивилизаций как прототип дальнейшего культурного строительства; п.69. Основные механизмы трансляции культуры; п.71. Аксиология культуры; п.73. Проблемы индивидуальной и социальной инкультурации; п.75. Культура цифрового общества; п.81. Культурные конфликты и способы их преодоления. А также направлениям смежных специальностей (в т.ч. в рамках группы научной специальности): п.5.7.2. История философии; п.5.7.7. Социальная и политическая философия.

Работа выполнена лично автором. Личный вклад соискателя заключается в самостоятельно проведенном теоретико-методологическом анализе научной литературы. Обоснована актуальность темы диссертации, где совокупность сопряжения философских концепций и методологических подходов, отражающая естественный ход исторического процесса и проблемы формирования культурно-образовательной среды, выдвигает на первый план потребность в прогнозировании и моделировании человеческой деятельности, актуализируя на новом уровне осмысление преобразования динамики общества.

Актуальность темы исследования. В современных условиях проблема формирования культурно-образовательной среды как целостной структуры, которая, с одной стороны, влияет на мировоззрение и становление личности, а с другой – играет роль субъекта глобальных изменений, является одной из острых. Очевидно, что такие трансформации выявляют значение новых, концептуальных решений, в том числе в регулировании жизнедеятельности социума, становлении методов государственного управления образовательной системой. В контексте динамики общественного развития ценностно-смысловое изменение взглядов на понятие «цивилизация» наряду с теоретическим осмыслением научно-философских концепций и аспектов обновления философских подходов к изучению содержания культурно-образовательной среды, в качестве ключевой

приобретает значение роль науки и миссия образования в современном мире. В контексте цифровой реальности и становления транскультурного пространства обязательность цифрового образования становится не просто самостоятельной или дополнительной чертой в наборе навыков, характеризующих человека, а превращается в часть общей информационной и коммуникативной культуры личности и общества. В данных условиях область изучения феномена культурно-образовательной среды приобретает междисциплинарный характер и предполагает системный и комплексный подход к проблеме целостности и устойчивого развития культурно-образовательных процессов в целях создания благоприятных условий для становления личности человека и существования всего общества.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. Культурно-образовательная среда подвергнута научному культурфилософскому анализу. В контексте культурно-цивилизационного развития она взаимосвязана с социальными (общество), индивидуальными (личность) и цивилизационными (ресурсы развития) факторами и обнаруживает их взаимозависимость в условиях цивилизационных переходов. С учетом влияния ценностного критерия на динамику исторического развития сущность цивилизационного перехода может быть передана понятием культурно-цивилизационного перехода. Под ним в диссертации понимается ценностно-смысловая трансформация общества, происходящая в контексте цивилизационных – научно-технических и технологических изменений. Необходимость комплексного подхода к решению проблемы устойчивости, целостности и единства культурно-образовательной среды обусловлена такими цивилизационными особенностями ее формирования, как системность, междисциплинарность, приоритет гуманистических ориентиров культуры, включенность в процессы мировых социально-политических трансформаций, антропоцентричность современной образовательной парадигмы, и является ключевым, основополагающим в процессах становления личности (п. 3, п. 43 Паспорта научной специальности 5.7.8).

2. Раскрыто понимание культурно-цивилизационного перехода в исторической модели устройства российского общества. Оно основывается на цивилизационном опыте трансформации ценностей мировой образовательной системы и отечественных традициях образования. Основные факторы цивилизационного влияния на культурно-образовательную среду

представлены философско-культурологическими традициями отечественного образования (социальные и культурные факторы), формированием цивилизационной модели идентичности личности (индивидуальные факторы) и ресурсами технологического развития и цифровизации (цивилизационные факторы). Выявлено, что целостность национального культурно-образовательного пространства, обеспечивающего воспроизводство цивилизационной парадигмы России, является одним из основополагающих социальных факторов цивилизационного влияния на динамическую устойчивость культурно-образовательной среды российского общества. Ее неотъемлемой частью выступает национальная образовательная идея, содержащая сущностные характеристики национального образования (п. 46, п. 49 Паспорта научной специальности 5.7.8).

3. Представлены уникальность, своеобразие цивилизационной парадигмы России как основание для обоснования условий формирования общероссийской модели коллективной идентичности и становления культурной идентичности личности. В их основе заложена множественность, гетерогенность культурной составляющей среды, усложненная идентичность, которые представляют собой не разобщающую, а, напротив, ключевую, консолидирующую ценность и характеризуют сосуществование в единстве множественности культур, а также служат базовой антропологической характеристикой российской цивилизации. В качестве фундамента цивилизационного развития России обосновывается комплекс ключевых факторов: полиэтничность социума, высоко духовное ценностно-смысловое содержание, устойчивая система ценностей, не ориентированная на заимствование чужеродных моделей ментальности, составляющая основу культурного кода. Раскрыты механизмы достижения устойчивости национально-культурной идентичности общества и личности, качества формирования человеческого потенциала и в целом воспроизводства российской цивилизационной парадигмы посредством сопряжения целей и ценностей образования при формировании культурно-образовательного пространства (п. 9, п. 69 Паспорта научной специальности 5.7.8).

4. Обозначены три ключевых принципа целостности культурно-образовательной среды: построение образовательной парадигмы с позиций понимания образования как социокультурного процесса; преодоление социальных рисков и неопределенностей социокультурного развития;

возможность моделирования культурно-образовательного пространства. Они придают ценностно-смысловую устойчивость социуму и обеспечивают условия для становления личности. Накопление и состояние перехода критической массы социальных рисков межкультурного и общественного взаимодействия из пространства культуры личности в пространство культуры социума концептуализировано как пролонгированная кризисогенная опасность, дестабилизирующая жизнедеятельность общества. Предложены альтернативные подходы для нивелирования рискогенности социума, развития культуры личности, укрепления человеческого капитала и целостности общества с опорой на ценностные начала основ культурной политики России: ориентиры образования и воспитания на параметры культуры и принципы «культуросообразности»; привлечение ресурсов культуры в соответствии с ее конфигурацией на конкретном цивилизационном этапе развития общества; сбалансированность ценностно-смысловых основ культуры с упорядоченностью управленческих решений (п. 71, п. 81 Паспорта научной специальности 5.7.8).

5. Обоснованы эвристичность концепции «устойчивого развития» и принципа «культуросообразности» в контексте задач достижения целостности культурно-образовательной среды. Они охватывают культурно-смысловые, семантико-семиотические, темпоральные аспекты, включающие: - объединение возможностей эвристического и синергетического подходов, позволяющее генерировать новые знания, регулировать динамику «становления» среды и обновление стилистики ее мышления; признание приоритетности человеческого потенциала как национального достояния, его способности к социокультурному воспроизводству в соответствии с параметрами культуры; определение культуры и общества как целостности и устойчивого единства в становлении антропо-социо-культурных систем, играющей ключевую роль в формировании личности и развертывании единого пространства культуры, где каждая из национальных культур сохраняет свою индивидуальность в общекультурной системе взаимодействия; определение образования в качестве устойчивого культурно-цивилизационного вектора развития общества, обеспечивающего переход от модели информационного общества к модели «общества знания», повышая коммуникативность культуры общества как «культуры диалога» (п. 35, п. 75 Паспорта научной специальности 5.7.8).

Практическая значимость исследования позволяет применить полученные результаты и выделить в межгосударственном регулировании культурно-образовательного пространства ряд международных программных документов, закрепляющих в качестве приоритета управления цивилизационными процессами концепцию устойчивого развития, способствующих обновлению целеполагания и становлению иного типа мышления как нового метода освоения окружающей действительности. Ориентир России помимо обеспечения технико-технологического уровня на приоритет духовных ценностей, гуманитарного знания, создание действенной системы воспитания и обучения обуславливает инструменты моделирования целостности культурно-образовательного пространства, основанные на параметрах культуры и ключевом принципе «культуросообразности», отвечающем требованиям сбалансированности материальных потребностей, нравственных ценностей и обеспечивающем согласование целей культуры и образования.

Теоретическое содержание диссертационного исследования и приведенные в нем эмпирические данные дают возможность их включения в учебно-образовательные курсы дисциплин философского и культурологического циклов, что будет способствовать общекультурной и профессиональной специализации студентов, системному осмыслению ими знаний в комплексе освоения компетенций, в том числе по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление».

Внедрение теоретических положений диссертационного исследования делает возможным их дальнейшее применение в научных и исследовательских разработках, касающихся направлений культурной политики государства, организации социально-культурной сферы, деятельности органов государственной власти, а также органов местного самоуправления.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований подтверждается и обусловлена выверенной базой источников, гарантируется обоснованностью исходных методологических позиций, многоаспектной теоретической и практической базой, опорой на фундаментальные труды в области философии, культурологии, а также применением комплексной социально-философской методологии вкупе с междисциплинарными методами гуманитарных наук.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают в

соответствии с темой диссертационного исследования 13 научных работ, в том числе 4 статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ и входящих в перечень журналов, утвержденных Ученым советом РАНХиГС для публикации статей по философии (5.7.8 «Философская антропология, философия культуры»).

Результаты исследования опубликованы:

– в рецензируемых изданиях из перечня, рекомендованного ВАК РФ, и входящие в Перечень изданий, рекомендованных учёным советом РАНХиГС для публикации статей по философским специальностям:

1. Остапенко С.М. Культурно-образовательная среда в эпоху цивилизационных переходов / С.М. Остапенко // Век глобализации. – 2020. – № 4(36). – С. 112-126.

2. Остапенко С.М. Культурно-образовательная среда в глобальную эпоху: эвристический потенциал достижения целостности / С.М. Остапенко // Концепт: философия, религия, культура. – 2020. – Т. 4. – № 4(16). – С. 31-45.

3. Остапенко С.М. «Культуросообразность» образования в цифровую эпоху: сценарии и альтернативы / С.М. Остапенко // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2020. – № 3(35). – С. 55-72.

4. Остапенко С.М. Цивилизационная парадигма России и становление культурной идентичности личности / С.М. Остапенко // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. – 2023. – Т. 48. – № 3. – С. 591-602;

– разделы в коллективных монографиях:

5. Остапенко С.М. Образование в России и в Китае: традиции и новации / С.М. Остапенко // Межкультурное взаимодействие России и Китая: глобальное и локальное измерение: коллективная монография / отв. ред. А.Н. Чумаков, Ли Хэй. – Москва: Проспект, 2019. – С. 159-177.

6. Астафьева О.Н., Остапенко С.М. Цифровизация как фактор обновления культурно-образовательной среды России и Китая: культурфилософский анализ граней соприкосновения / О.Н. Астафьева, С.М. Остапенко // Теория и практика российско-китайских отношений: монография / отв. ред. А.Н. Чумаков, Ли Хэй. – Москва: Издательство Проспект, 2020. – С. 95-140;

– публикации в научных журналах и сборниках:

7. Остапенко С.М. Цифровизация как стимул к обновлению культурно-образовательной среды / С.М. Остапенко // Государственное управление и развитие России: глобальные угрозы и структурные изменения: сборник

статей международной конференц-сессии. Том 3. – М.: Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2020. – С. 327-337.

8. Остапенко С.М. Философские аспекты в исследованиях культурно-образовательной среды и их прикладные проекции в Национальном проекте «Образование» / С.М. Остапенко // Государственное управление и развитие России: национальные цели и институты. Сборник статей международной конференц-сессии. Том 1. – М.: Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2019. – С. 431-442.

9. Остапенко С.М. Стратегия согласования культурных и экономических интересов в международной проектной деятельности / С.М. Остапенко // Государственное управление и развитие России: вызовы и возможности. Сборник статей международной конференц-сессии. Том 2 / под общ. ред. Г.Ю. Ивлевой. – М.: Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2018. – С. 902-912.

10. Остапенко С.М. Восточно-евразийский вектор социогуманитарного сотрудничества в образовании / С.М. Остапенко // Образование как объект философской рефлексии: исторические и культурные контексты. Материалы научно-практической конференции с международным участием. Москва, 28 ноября 2019 г. / Ред. и сост. Е.В. Брызгалина, В.А. Прохода, П.Н. Костылев. – М.: Алькор Паблишерс, (Электронное издание), 2019. – С. 94-96.

11. Остапенко С.М. Культурно-образовательная среда: риски и перспективы / С.М. Остапенко // Восьмой Российский Философский Конгресс «Философия в полицентричном мире». Круглые столы. Сборник научных статей. М.: РФО – ИФРАН – МГУ. Изд. «Логос», ООО «Новые печатные технологии» (Москва), 2020. – С. 210-213.

12. Остапенко С.М. Интегративный потенциал культурной политики: компоненты образования и просвещения / С.М. Остапенко // V Российский культурологический конгресс с международным участием «Культурное наследие – от прошлого к будущему»: программа и тезисы докладов. Санкт-Петербург, 8–10 ноября 2021 г. – Санкт-Петербург; Москва: Институт Наследия, 2021. – С. 106.

13. Остапенко С.М. «Крымские сезоны искусств»: региональный опыт проектирования и практика формирования культурно-образовательной среды / С.М. Остапенко // «Диалоги о культуре и искусстве»: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции с международным

участием (Пермь, 17–19 окт.2019 г.). В 2 ч.: ч. 2 / отв. ред. Е.В. Баталина-Корнева; ред. кол.: А.А. Лисенкова, М.М. Чудинова; Н.В. Злобина; Перм. гос. ин-т культуры. – Пермь, 2020. – Раздел IV. Социально-культурное проектирование. – С. 144-152.

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены в виде докладов и выступлений и получили положительную оценку на Международных конференциях: «Государственное управление и развитие России: вызовы и возможности» (Москва, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022); Международном форуме «KAZAN DIGITAL WEEK – 2023» (Казань, 2023); на Научных форумах: «VIII Российский философский конгресс «Философия в полицентричном мире» (Москва, 2020-2022); Всероссийских конференциях «Крым в общероссийском культурном пространстве: реалии, проблемы и перспективы» (Симферополь, Республика Крым, 2020, 2021, 2022) и «Актуальные проблемы глобалистики» (Москва, 2021); Региональных научно-практических конференциях, междисциплинарных семинарах, в том числе «Культура и культурная политика» на тему: «Интеграция и актуализация наследия: проекции в культурную и образовательную среду» (Москва, 2021); на научных конференциях: «Образование как объект философской рефлексии: исторические и культурные контексты» (Москва, 2019); «Дигитальное пространство современного образования: гуманитарные аспекты исследования» (Москва, 2021), а также на V Российском культурологическом конгрессе с международным участием «Культурное наследие – от прошлого к будущему» (Санкт-Петербург, 2021) и VI Российском культурологическом конгрессе с международным участием «Культурная идентичность в пространстве традиции и инновации» (Москва, 2024) и др.

Работа Остапенко С.М. является самостоятельной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком научно-профессиональном уровне, объект исследования которой – культурно-образовательная среда как сфера бытия человека и общества, пространство ценностей и смыслов, как область сопряжения концептуальных философских учений и методологических подходов, отражающих естественность хода исторического процесса, представлен глубоко и обоснованно.

На основании вышеизложенного диссертация на тему: «Динамика культурно-образовательной среды в России в условиях цивилизационных

переходов (XX – XXI вв.)» Остапенко Светланы Михайловны рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – «Философская антропология, философия культуры».

Заключение принято на заседании кафедры ЮНЕСКО ИГСУ РАНХиГС.

На заседании присутствовало 9 чел.: «за» – 9 чел., «против» – 0.

Протокол №5 от 06 ноября 2024 года.

Заведующий кафедрой ЮНЕСКО
Института государственной службы
и управления РАНХиГС, доктор
философских наук, профессор

В.К. Егоров

Директор Института государственной
службы и управления РАНХиГС,
кандидат технических наук, доцент

Р.Н. Корчагин

