

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д:82

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**по диссертации Туманова Антона Александровича**

**«Управление воспитательной деятельностью в инженерном вузе  
в условиях движения страны к технологическому лидерству»,  
по специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального  
образования», представленную на соискание ученой степени кандидата  
педагогических наук, выполненную в Российской академии народного  
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской  
Федерации**

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

В условиях стремительной цифровизации и глобализации экономики особую значимость приобретает вопрос подготовки инженерно-технических кадров, способных не только эффективно осуществлять исполнительскую деятельность, но и отвечать на вызовы технологического лидерства страны. Рыночные и государственные отношения постоянно трансформируются, предъявляя все более высокие требования к компетенциям будущих инженеров, среди которых определяющим фактором профессионального успеха становятся инициативность, активная гражданская позиция, самостоятельность и готовность к постоянному саморазвитию.

Традиционная система организации воспитательной деятельности в сфере высшего образования, ориентированная преимущественно на «мероприятийный» подход и жесткую фиксацию формальных количественных показателей, уже не отвечает современным вызовам времени. Возникает острая необходимость в создании современной модели организации и управления воспитательной деятельностью, способной преодолеть размытость целеполагания, межпоколенческий разрыв, дефицит квалифицированных управленческих кадров и обеспечить продуктивную интеграцию образовательной среды с контекстами будущей профессии.

Актуальность исследования обусловлена тем, что инженерная деятельность становится одним из основополагающих элементов, обеспечивающих движение России к технологическому суверенитету и лидерству. В этих условиях высшие технические учебные заведения должны стать не просто площадками для передачи профессиональных знаний и умений, но и центрами формирования единой ценностной экосистемы, развития инновационного и системного мышления, а также практических навыков командного взаимодействия у будущих специалистов.

Особую значимость приобретает проблема разработки эффективных методик, форм и технологий управления воспитательной работой, способных сформировать у студентов целостное представление о социальной значимости инженерной профессии, развить необходимые социально и профессионально значимые качества личности. Необходимость создания комплексной организационно-методической модели управления воспитательной деятельностью на всех уровнях вуза определяется не только текущими потребностями рынка труда, но и стратегическими национальными приоритетами и задачами развития экономики страны, что делает данное исследование особенно актуальным и востребованным.

**Научная новизна результатов исследования** заключается в том, что автор научно обосновал подход к организации учебного и воспитательного процессов и развитию профессионально-личностных качеств у студентов, обучающихся на инженерно-технических направлениях подготовки и специальностях. Считаем важным отдельно отметить ряд научных результатов, обладающих признаками новизны.

Предложенный автором подход к организации обучения и воспитания представляет собой целостную систему, в которой гармонично сочетаются фундаментальные основы инженерного образования с практическими и ценностными аспектами будущей профессиональной деятельности. Новизна заключается в создании адаптивной воспитывающей среды, где каждый элемент способствует не только приобретению профессиональных знаний, но и всестороннему развитию личности студента как гражданина, патриота и будущего организатора производства.

Методологическая новизна исследования проявляется в интеграции различных образовательных подходов (аксиологического, системного, процессного и проектного), позволяющих создать эффективный механизм

формирования профессионально значимых качеств личности. Разработанный подход учитывает современные тенденции развития инженерного дела, требования нормативно-правовой базы РФ и особенности цифровой социализации студентов, что делает его особенно актуальным в условиях быстро меняющегося мира.

Существенным вкладом в развитие теории и практики высшего профессионального образования является предложенная концепция поэтапного развития личностных качеств студентов в процессе обучения. В отличие от традиционных подходов, где акцент делается преимущественно на формальный охват участников мероприятиями, новая модель уделяет особое внимание сензитивным периодам взросления и последовательному освоению студентами социальных ролей («Новичка», «Участника», «Лидера», «Инициатора»).

Научная новизна также проявляется в разработке методов оценки эффективности воспитательного процесса. Предложенная интегральная система качественных и количественных критериев и показателей позволяет не только отслеживать полноту содержания и качество процессов, но и оценивать латентную динамику развития ценностных ориентаций и мотивации студентов, их готовность к решению сложных, нестандартных производственных и жизненных задач.

Особую ценность представляет подход к формированию междисциплинарных связей в образовательном процессе. Разработанный «конструктор личностных профилей» позволяет интегрировать фундаментальные технические знания со спецификой конкретных отраслевых и корпоративных кодексов этики крупнейших компаний ТЭК России, создавая у студентов целостное представление об инженерной культуре и способствуя формированию системного мышления.

Современность идей исследования Туманова Антона Александровича заключается также в создании условий для развития суверенного инженерного мышления и прогностической инициативности у будущих специалистов. Модель предусматривает активное включение студентов в реальные управленческие и социальные проекты (в том числе в рамках методики «Обучение служением»), что позволяет им приобретаться практическому опыту и развивать необходимые профессионально-личностные компетенции в процессе активной совместной деятельности.

Важным аспектом научной новизны является разработка механизмов

индивидуализации воспитательного процесса. Предложенный подход учитывает поколенческие характеристики студентов цифровой эпохи (включая особенности поколения «Альфа»), их профессиональные интересы и индивидуальные склонности, что способствует более эффективному формированию необходимых качеств и гармоничному развитию личностных характеристик.

Новизна исследования проявляется также в создании эффективной системы взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса. Разработанная модель предусматривает активное включение администрации, профессорско-преподавательского состава, кураторов академических групп, студенческого самоуправления и представителей бизнес-сообщества в процесс формирования социально и профессионально значимых качеств личности, что значительно повышает его результативность.

Таким образом, представленная научная новизна заключается в создании комплексной организационно-методической модели организации воспитательного процесса, которая обеспечивает всестороннее развитие личности будущего инженера, его готовность к эффективной созидательной деятельности в современных условиях.

### **Обоснованность и достоверность научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность научных положений обеспечивается корректно сформулированной гипотезой, целью и логичностью задач, поставленных и решенных в ходе исследования. Туманов А.А. указывает на то, что исследуемая в диссертации проблема находится на стыке различных теорий (личностно-ориентированного подхода, теории социализации, теории систем, теории менеджмента, теории педагогических систем и психологии развития личности). Синтез этих теоретических положений позволил автору сформировать теоретически обоснованную организационно-методическую модель управления воспитательной деятельностью инженерного вуза.

Методологический инструментарий исследования отличается комплексным характером и полным соответствием поставленным целям и задачам. Системный подход к анализу проблемы позволил выявить и обосновать причинно-следственные связи между характером управленческого ответа на изменения макросреды и динамикой личностного развития студентов, что существенно повысило достоверность полученных результатов.

Особого внимания заслуживает эмпирическая база исследования. Автор

провел тщательный и репрезентативный отбор объектов изучения, аккумулировав многолетние (2019–2025 гг.) данные лонгитюдного эксперимента, осуществленного на базе ведущего отраслевого университета. В работе гармонично сочетаются данные всероссийских социологических мониторингов (ВЦИОМ) с результатами собственных диагностических срезов, включавших анкетирование и интервьюирование компаний-работодателей нефтегазовой отрасли, что обеспечивает высокую объективность и обоснованность сформулированных выводов.

Результаты исследования прошли всестороннюю научную апробацию. Основные положения были представлены профессиональному педагогическому сообществу на заседаниях Научного совета отделения профессионального образования РАО, а также через активное участие крупных международных и всероссийских научно-практических конференциях. Обсуждение результатов в академической и индустриальной среде полностью подтвердило актуальность и практическую значимость проведенной работы.

Публикации автора в научных изданиях (всего 20 работ, в том числе 6 статей в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России) демонстрирует востребованность полученных результатов для развития теории и методики профессионального образования.

### **Теоретическая и практическая значимость исследования**

Наиболее важными результатами, имеющими теоретическую и практическую значимость, можно считать следующие:

1) Создана организационно-методическая модель управления воспитательной деятельностью инженерного вуза, интегрирующая в себе принципы построения образовательных и воспитательных сред с учетом системного и сбалансированного сочетания теоретической, практической и ценностной подготовки специалистов. Модель обладает качеством концептуальной универсальности, что позволяет эффективно применять ее в высших учебных заведениях разного профиля, гибко настраивая ее параметры под изменения внешней среды. Теоретическая ценность модели состоит в дополнении теории педагогического управления принципами адаптивности, «бесшовной» коммуникации и соуправления, а практическая значимость подкрепляется детальным алгоритмическим описанием четырех взаимосвязанных блоков (концептуального, программно-целевого, организационно-функционального и мониторингового), готовых к

непосредственному внедрению в практику.

2) Обоснован системный подход к проведению оценки формирования социально и профессионально значимых качеств личности студентов. Разработанный подход базируется на интегральной системе 5 групп критериев, обладает качественной универсальностью и при этом прозрачностью исполнения процедур измерения. Вклад в развитие педагогической науки заключается в теоретическом обосновании интегральной системы критериев (полнота содержания, качество организации, мотивация обучающихся, связь с социумом), переводящих латентные психологические новообразования (патриотизм, гражданственность, этику) в измеряемые поведенческие показатели социальной активности студентов. Практическая ценность данного подхода представлена разработанным валидным диагностическим инструментарием мониторинга, позволяющим администрации вузов своевременно корректировать воспитательные планы на основе объективных данных обратной связи.

3) Разработана и обоснована модель поэтапного развития личностных качеств студентов в системе высшего технического образования, которая объединяет в себе развитие не только «жестких» инженерных квалификаций (hard skills), но и существенное развитие «мягких навыков» (soft skills) и духовно-нравственных ценностей. Теоретическая значимость заключается в концептуализации пяти последовательных этапов личностного роста (от профориентационного до инициаторского) и выявлении сензитивных периодов для каждого курса обучения. Практическое воплощение модели выражено в составлении конкретных рекомендаций, подборе релевантных форм (хакатоны, СКБ, проектные сессии) и методов (создание воспитывающих ситуаций, тренинги, метод примера), обеспечивающих быстрое включение студентов в активную деятельность.

Полученные в ходе диссертационного исследования Туманова Антона Александровича результаты могут быть применены для дальнейшего совершенствования системы подготовки и профессионального воспитания инженерно-технических кадров в условиях трансформации (развития) системы высшего образования в России, с учетом повышения ее практикоориентированности.

Разработанные автором методические материалы, путеводители, чек-листы и анкеты для работодателей индустрии имеют значительную прикладную ценность и могут быть применены для модернизации, переквалификации и

повышения квалификации специалистов, занимающих административные, управленческие и педагогические должности в сфере профессионального образования (проректоров по молодежной политике, деканов факультетов, кураторов и преподавателей), непосредственно занимающихся проектированием развивающей и воспитывающей среды вуза.

#### **Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя**

Анализ диссертационного исследования позволил выявить ряд дискуссионных положений и замечаний, которые целесообразно обсудить в ходе защиты:

1. Принцип субсидиарности трактуется автором как «делегирование полномочий и ответственности студентам». Однако в организационно-функциональном блоке вся полнота контроля и принятия решений по-прежнему замкнута на ректорат и аппарат проректора, а за студенческим самоуправлением закреплены лишь исполнительские функции организации праздников и проектов. Настоящего соуправления на стратегическом уровне в модели не демонстрируется.

2. Для реализации модели автор предлагает развернуть целую сеть специализированных обеспечивающих служб: диспетчерскую, службу материально-технического обеспечения воспитательной работы, службу внешних коммуникаций, информационный и мониторинговый отдел. Подобная архитектура возможна только в финансово обеспеченных вузах. Для большинства региональных технических вузов внедрение такой модели экономически нецелесообразно и кадрово невозможно, что опровергает тезис автора о легкой «тиражируемости».

Тем не менее, отмеченные замечания и дискуссионные моменты носят рекомендательный характер и не снижают высокую научную ценность полученных автором исследования результатов и выводов.

#### **Заключение**

Диссертация Туманова Антона Александровича. на тему «Управление воспитательной деятельностью в инженерном вузе в условиях движения страны к технологическому лидерству» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития педагогической науки, теории и методики профессионального образования (научное обоснование и экспериментальная проверка организационно-

методической модели адаптивного управления воспитательной средой технического вуза), что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Туманов Антон Александрович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования».

**Официальный оппонент:**

**доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик  
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет»**



*[Handwritten signature]*

/ Н.В. Уварина

«14» июня 2026 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:  
*[Handwritten signature]*  
СПЕЦИАЛИСТ ОК

454080, Российская Федерация, Уральский федеральный округ,  
Челябинская область, г. Челябинск, пр. Ленина, 69  
Телефон: 8 (351) 216-56-01  
Сайт организации: <https://www.cspu.ru>  
Адрес электронной почты: [postbox@cspu.ru](mailto:postbox@cspu.ru)