

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

**Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации на диссертацию
Сатдыкова Айрата Илдаровича «Компаративный анализ систем
обучения на рабочем месте в России и за рубежом», представленную
на соискание учёной степени кандидата педагогических наук
по специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального
образования»**

Актуальность темы диссертационного исследования

Современная теория и практика профессионального образования с одной стороны исследует различия в образовательном процессе, которые существуют внутри образовательной организации и внутри рабочей среды компании, предприятия. С другой стороны, ведутся исследования в направлении феномена взаимопроникновения этих двух сред. Педагогическая наука убедительно показывает, что обучение только внутри образовательной организации и даже при наличии современного оборудования в лабораториях не даёт той полноты компетенций, которые необходимы современным выпускникам системы среднего профессионального образования. Решением этой задачи выступает интеграция основных образовательных программ с реальной рабочей средой, где учащиеся могли бы получить не только реальный производственный опыт, но и все те знания и навыки, которые передаются в рамках неявного, непреднамеренного, случайного и неструктурированного обучения.

Реализация теоретически обоснованных положений, о которых сказано выше, на практике профессионального образования сталкивается с большим

количеством трудностей, о которых говорит автор исследования, и самая сложная из них – это привлечение предприятий, которые как правило обучают своих сотрудников в рамках краткосрочных программ профессионального образования, но за редчайшим исключением реализуют основные образовательные программы. До самого недавнего времени только странам с традиционно сложившейся системой дуального образования (Германия, Австрия и Швейцария) удавалось привлекать предприятия к реализации основных образовательных программ.

В СССР система профессионально-технического образования была тесным образом связана с производством, но эти связи были утрачены в силу кардинального изменения социально-экономического устройства общества. Попытки восстановления существовавшей системы для подготовки квалифицированных работников для нужд отечественных предприятий были предприняты на федеральном уровне в 2010-х гг. в рамках национальных проектов, широко были вовлечены компании в проведение конкурсов мастерства WorldSkills. Значительный позитивный опыт был собран в монографии Агентства стратегических инициатив «Методические рекомендации по реализации дуальной модели подготовки квалифицированных рабочих кадров» в 2016 г. Наиболее масштабным проектом стал эксперимент «Профессионалитет», но как справедливо отмечает автор, «в рамках проекта формируются анклавы лучших практик производственного обучения» за счёт значительных бюджетных субсидий. Можно констатировать, что реализация этих проектов на данный момент не внесла системных изменений в существующую систему среднего профессионального образования.

В свете сказанного выше, работа Сатдыкова А.И. представляется крайне актуальной, так как направлена на разработку теоретически обоснованного комплекса организационно-педагогических условий, позволяющих выстроить устойчивое и долгосрочное взаимодействие профессиональных

образовательных организаций и компаний в процессе подготовки квалифицированных кадров на рабочем месте.

Достоверность и научная обоснованность исследования

Обоснованность научных положений, представленных результатов, выводов и рекомендаций в исследовании обеспечивается соблюдением принципов и этики научного исследования, корректностью выбранных и использованных автором методик исследования, репрезентативностью полученных данных. Аргументированность научно-практических предложений обосновывается применением различных подходов: положений теории и методики профессионального образования, теории практико-ориентированного обучения, современных концепций теории человеческого капитала и институциональной экономики. Ретроспективный анализ отечественных практик обучения на рабочем месте в советский период и в начале XXI века на основе аналитической рамки стал дополнительным способом верификации использованной автором методики. Достоверность научных положений подтверждается использованием большого массива зарубежных и отечественных источников литературы по изучаемой проблематике.

Достоверность полученных Сатдыковым А.И. результатов подтверждается их апробацией в рамках выполнения государственных заданий в ФИРО РАНХиГС. Результаты исследования легли в основу методических рекомендаций Минпросвещения России по механизмам вовлечения представителей работодателей в управление развитием образовательных организаций. Основные положения диссертации апробированы путём научного экспертного обсуждения на более чем пятнадцати конференциях международного и всероссийского уровней. Исследователем опубликовано 15 научных работ по теме диссертационного исследования, включая одну научную статью в международной базе Scopus.

Научная новизна результатов исследования

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что на основе разработанной автором теоретической модели ученичества (раздел 1.1) была сформирована комплексная аналитическая рамка компаративного анализа (табл. 9-12). Анализ опыта зарубежных стран (Германии, США, Великобритании, Южной Кореи) на основе аналитической рамки позволил выявить и описать наиболее результативные организационно-педагогические управленческие решения, направленные на формирование института ученичества и контекст их имплементации (раздел 2.1). Синтез зарубежного и отечественного опыта на основе разработанной автором структуры позволил сформировать концептуальную модель развития ученичества в Российской Федерации (раздел 2.3). Можно выделить наиболее значимые результаты диссертационного исследования Сатдыкова А.И., полученные непосредственно автором и характеризующиеся научной новизной:

- интеграция института ученичества в систему профессионального образования и обучения при сохранении баланса интересов личности в получении определенного уровня образования и интересов организаций работодателей в определенном качестве и уровне квалификации, обеспечивается благодаря комплексу выявленных и описанных автором исследования педагогических, организационных, нормативных и экономических условий (табл. 7), создание которых на государственном уровне ведёт к формированию интегрированной образовательно-производственной среды;

- комплексная аналитическая рамка компаративного анализа систем ученичества в структуре профессионального образования и обучения, состоящая из четырех групп критериев: педагогических для оценки составляющих проектирования и реализации образовательного процесса,

организационных для оценки функций и ролей, вовлеченных в образовательный процесс сторон, нормативных и экономических – для оценки управленческих решений, обеспечивающих взаимодействие вовлечённых сторон (табл. 9-12);

- на основе комплексной аналитической рамки был проведён детальный компаративный анализ института ученичества в Германии, Великобритании (Англия), Южной Кореи и США, представленный в приложениях Б и В диссертации. Были отобраны и обоснованы наиболее результативные и применимые в отечественной практике системные решения и лучший опыт по координации деятельности вовлеченных в образовательный процесс сторон, примеры нормативной правовой базы, методики проведения независимой оценки полученной квалификации, системы субсидий предприятиям, создание целевых фондов, проработанные методики оценки затрат и т.п. (раздел 2.1);

- концептуальная модель развития ученичества описана в соответствии с разработанной аналитической рамкой компаративного анализа и интегрирует выявленный успешный опыт функционирования элементов института ученичества за рубежом. Она состоит из взаимосвязанных между собой блоков: педагогический и организационный содержат предложения для создания интегрированной образовательно-производственной среды при реализации программ СПО в форме ученичества, нормативный и экономический – возможную экономическую модель взаимодействия сторон, целевые фонды, субсидирование затрат предприятий (раздел 2.3 и приложение Г).

Теоретическая и практическая значимость исследования

Прежде всего стоит подчеркнуть высокую теоретическую значимость исследования и большое количество результатов, полученных автором в ходе исследования, обладающих признаками новизны. Наиболее важным результатом видится концептуальная модель развития ученичества в Российской Федерации, которая синтезирует в себе теоретические и

практических исследования Сатдыкова А.И. Концептуальная модель базируется на трёх основных составляющих: теоретико-методической модели обучения на рабочем месте в форме ученичества, выявленных институциональных компонентах отечественной системы среднего профессионального образования и лучших практик зарубежного опыта, адаптированных для отечественного контекста. Выявить и адаптировать зарубежные практики автору позволило использование оригинальной аналитической рамки компаративного анализа применительно к институту ученичества в США, Великобритании, Кореи, Германии и России.

Разработанная концептуальная модель развития ученичества обладает и практической значимостью, так как может быть использована в качестве полноценной и проработанной концепции по созданию практикоориентированной образовательной траектории в системе среднего профессионального образования в структуре национальных проектов или при доработке и совершенствовании и более широкой имплементации экспериментального проекта «Профессионалитет».

Дискуссионные вопросы и замечания

Несмотря на наличие научной новизны и значимых теоретических и практических результатов, в ходе анализа диссертационного исследования были выявлены некоторые дискуссионные положения и замечания:

- автор, по нашему мнению, недостаточно уделяет внимание и в рамках постановки задач и далее в тексте диссертационного исследования вопросу подготовки педагогических кадров, мастеров производственного обучения, трансформации их роли в системе ученичества, изменению требований к их компетенциям, если по мнению автора исследования всё большую роль будут приобретать наставники на производстве. Взаимодействие педагогов и наставников в рамках «интегрированной образовательно-производственной среды» представляет собой важную исследовательскую задачу;

- в последние годы Российская Федерация сближается со странами БРИКС (Бразилия, Индия, Китай), где также реализуются программы ученичества. Автор исследования реферативно описывает их опыт в таблице 14 и на стр. 115 – 116. Полагаю, что было бы целесообразнее в рамках исследования сделать акцент также на возможности использования или имплементации/адаптации лучшего иностранного опыта стран БРИКС;

- концептуальная модель ученичества – ключевой аспект научной новизны работы. Она носит обобщённый характер, и не содержит дифференцированного подхода к разным отраслям, а ситуация в этих отраслях (например, машиностроение и сельское хозяйство) могут отличаться, как может отличаться стоимость реализации разных программ ученичества между и внутри отраслей. Вопрос заключается в том, может ли фактор отраслевой специфики оказывать значительное влияние на имплементацию концептуальной модели развития ученичества в отечественную практику.

Тем не менее, отмеченные замечания и дискуссионные моменты не снижают научную ценность полученных автором исследования результатов и выводов. Высказанные замечания следует рассматривать и как рекомендации к уточнению отдельных аспектов работы в ходе защиты и при дальнейшем расширении темы исследований.

Вывод

Диссертационное исследование Сатдыкова А.И. представляет собой самостоятельное законченное исследование на актуальную тему, структура работы соответствует поставленным целям и задачам. Диссертация Сатдыкова А.И. «Компаративный анализ систем обучения на рабочем месте в России и за рубежом» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития, педагогической науки, теории и методики профессионального образования, что соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от

24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Сатдыков А.И. заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования».

Член диссертационного совета РАНХиГС
доктор педагогических наук, профессор,
член-корреспондент РАО,
заведующий кафедрой педагогики
и психологии профессионального образования
ФГБОУ ВО «Российский государственный
аграрный университет-МСХА
имени К.А. Тимирязева»



П.Ф. Кубрушко

«27» марта 2025 г.

127434, г. Москва, Тимирязевская ул.49.
Телефон: +7 (499) 976-38-76
Сайт организации: <https://www.timacad.ru/>
Электронная почта: kubrushko@rgau-msha.ru

