

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор

федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



(Марголин А.М.)

«03» сентября 2015 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования**

**«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Проблема социального порядка в учении Карла Шмитта: особенности постановки и пути решения» выполнена на кафедре теоретической социологии и эпистемологии Философско-социологического факультета Института общественных наук РАНХиГС при Президенте РФ.

В период подготовки диссертации соискатель Бродский Владимир Игоревич работал в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» в качестве старшего преподавателя кафедры философии Философско-социологического факультета Института общественных наук / кафедре философии Общеакадемического факультета.

В 2012 году Бродский Владимир Игоревич окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего

профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по направлению подготовки программы бакалавриата Философия, диплом бакалавра Р № 01343; рег. номер 2.12-35/2012-05 от 05 июля 2012 года.

В 2014 году Бродский Владимир Игоревич окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по направлению подготовки программы магистратуры 03.01.00 Философия, «Философская антропология», диплом магистра серия 107704 номер 0000901; рег. номер 02.13-35/2014-02 от 30 июня 2014 года.

В 2022 году Бродский Владимир Игоревич поступил в аспирантуру РАНХиГС при Президенте РФ по группе научных специальностей 5.4 Социология, научной специальности 5.4.6. «Социология культуры».

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» № 06021-000-01-25 от 16.04.2025 года.

По итогам обсуждения диссертации принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования.

Карл Шмитт — один из самых значимых социальных мыслителей XX века, учение которого становится все более востребованным и обсуждаемым в настоящее время. Фундаментальность и масштаб теоретических проектов немецкого ученого оправдывает закрепившееся за ним неофициальное звание «Гоббса XX века». Если английский мыслитель может быть рассмотрен как один из праотцов современной социальной науки, то Шмитт — как ее ярчайший представитель.

Специфическим предметом социологии является социальный порядок, а ее история в значительной степени совпадает с историей поиска решений «Гоббсовой проблемы», в широком смысле представляющей собой «вопрос о причинах возникновения, стабильного существования и возможного краха социального порядка». Несмотря на то, что «Гоббсова проблема» находит «Гоббсово решение» в трактате «Левиафан», вся следующая за ним интеллектуальная традиция продолжает ставить вопрос о порядке, предлагая новые подходы и решения. Учение Карла Шмитта — не исключение. Теоретическое наследие немецкого автора столь неоднородно и многогранно, что при первом рассмотрении может показаться хаотичным набором высказываний. Тем не менее сочинения Шмитта подобны «островам архипелага, соединенным друг с другом под поверхностью воды». Фундаментальную связь между ними создает работа с проблемой порядка,

ведущаяся Шмиттом на протяжении всей жизни. Разнообразие и противоречивость ее результатов объясняется тем, что Шмитт мыслит кризисно, реагируя на многочисленные потрясения XX века. Вместе с тем иницируемые ими рассуждения не теряют актуальность в наши дни, предвосхищая вызовы, с которыми сталкивается современное человечество.

Одно из наиболее известных произведений немецкого автора «Политическая теология» посвящено феномену чрезвычайного положения. Исключение рассматривается Шмиттом в качестве особой социально-политической ситуации, в условиях которой общественный порядок устанавливается путем принятия прямых политических решений, а не посредством применения правовых норм, иерархия которых восходит к положениям основного закона. Так, несколько лет назад человечество столкнулось с практикой установления чрезвычайных порядков на фоне глобальной пандемии COVID-19, приведшей к временному ограничению конституционных прав и генезису альтернативной социальной регулярности, элементы которой успешно интегрировались в новую пост-пандемийную нормальность.

Одним из ключевых аспектов «Политической теологии» является проект социологии юридических понятий, основанный на идее структурной аналогии между государственно-правовым и религиозно-метафизическим мышлением. Важнейшим элементом этого исследования является прояснение связи между понятиями суверенитета в юриспруденции и чуда в теологии, позволяющее уточнить содержание концепта, закладывающего основу современного понимания государственности. Вопрос о суверенитете является одним из наиболее широко обсуждаемых в актуальной социально-политической риторике, что создает прямую необходимость в актуализации социологии этого понятия, проект которой разрабатывается Шмиттом на страницах «Политической теологии».

Далек не все произведения, относящиеся к полю социальных наук, проходят проверку временем. Так, опубликованная в 1989 году статья Фрэнсиса Фукуямы «Конец истории», центральный тезис которой – «у либерализма не осталось никаких жизнеспособных альтернатив» с высоты 2025 года выглядит растерявшим всякую актуальность и убедительность. Наиболее известное произведение Шмитта — «Понятие политического» — напротив, представляет собой текст, тезисы которого продолжают находить подтверждения спустя почти век после первой публикации. Основная идея сочинения, которая состоит в том, что политическая вражда, предполагающая готовность сторон к открытому вооруженному конфликту, является «непреложным социологическим фактом», целиком и полностью соответствует актуальной повестке дня. Однако ценность «Понятия политического» не ограничивается удачным созвучием нерву эпохи. Наиболее известное сочинение Шмитта открывает новые пространства и перспективы исследования социального порядка. Идея того, что весь набор «понятий,

посредством которых концептуализируется существующий социальный порядок (“общество”, “государство”, “класс”, “диктатура” и т. д.), остается непонятен вне военной оптики», позволяет глубже осмыслить природу и любые актуальные формы порядка, задавая установку на привлечение релевантных контекстов, связанных с политическими противостояниями.

Ни «Политическая теология», «Понятие политического» не являются замкнутыми на себе произведениями. Оба сочинения становятся центрами продуктивных интеллектуальных пространств, которым принадлежат и другие работы Шмитта. Цепочки высказываний приводят немецкого ученого к двум продолжениям — «Политической теологии II» и «Теории партизана», имеющей статус промежуточного замечания к понятию политического. Оба текста развивают рассуждения Шмитта о социальном порядке и затрагивают темы, обладающие особой актуальностью для наших дней. «Теория партизана» исследует феномен военной иррегулярности, представленность которого в вооруженных конфликтах по всему миру растет с каждым годом. Для Шмитта проблема партизана — это, прежде всего, проблема столкновения регулярности и иррегулярности, порядка и беспорядка. Результаты исследований Шмитта позволяют предположить, что поддержка иррегулярных формирований покровительствующими политическими порядками, оказывается действенной, но крайне рискованной мерой, что также подтверждается эпизодами новейшей истории. «Политическая теология II» — разностороннее произведение, обращающееся к целому ряду проблем, создающих угрозу порядку. В фокусе внимания Шмитта оказывается и уничтожение институциональных «юрисдикций» государства и церкви, и распространение культа прогресса ради самого прогресса, и проблематичность партийности как причины прихода общественного беспокойства на смену общественному покою. Особо следует отметить актуализацию проблемы напряжения между легальностью и легитимностью, которую Шмитт впервые затрагивает в одноименном произведении 1932 года. Этот конфликт, видящийся немецкому мыслителю бомбой замедленного действия, заложенной в основании современных порядков, наблюдаем сегодня на примере многочисленных конституционных кризисов, сопровождающихся масштабными общественными волнениями.

Резюмируя вышесказанное, следует подчеркнуть, что теоретическое наследие Шмитта содержит результаты глубоких и разносторонних исследований природы общественного порядка и современных вызовов, угрожающих его стабильности. Поскольку большинство проблем, которым посвящены работы немецкого ученого сохраняют актуальность по сей день, труды Шмитта продолжают быть предметом внимания отечественных и зарубежных исследователей. Не так важно, рассматривается социальная реальность как живущая «по Шмитту» или не «по Шмитту», и выбирает ли ученый опцию мыслить со Шмиттом, против Шмитта или «вместе с ним против него самого». Главное, что именно «Гоббс XX века» занимает сегодня

положение референтной фигуры, которую невозможно игнорировать, работая в поле социальных дисциплин.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну.

1. Интерес Карла Шмитта к проблеме социального порядка, образующей одно из центральных тематических полей теоретической социологии, лежит в основе работы немецкого ученого на всех этапах творчества и провоцирует серию глубоких исследований, обладающих колоссальным значением для социальной науки. В поле зрения Шмитта оказываются все аспекты того, что на языке конвенциональной истории социологии принято называть «Гоббсовой проблемой», — вопросы генезиса, стабилизации, кризиса и возможного коллапса социального порядка. Мыслитель обнаруживает ранее не обсуждавшиеся стороны и перспективы проблемы, а также подключает к ее решению теоретические ресурсы юриспруденции и политической философии. Оригинальность подхода Шмитта обуславливает результативные выводы его исследований, обогащающие социологический дискурс. Все это позволяет говорить о Карле Шмитте как о крупной фигуре, работающей в теоретическом поле социологии как науки об общественной действительности (п.4 Паспорта научной специальности 5.4.1 Теория, методология и история социологии).

2. Учение Шмитта развивается в системе координат, заданной (значимыми для немецкой теоретической социологии) понятиями *Gemeinschaft* и *Gesellschaft*. Шмитт стремится найти способ сохранения народа в качестве политической общности в условиях усиления диссоциирующих тенденций, исходящих от общества. Вместе с тем Шмитту не удается преодолеть парадигму *Gesellschaft*: его версия общности отличается неустойчивостью и возможностью полного разрыва внутренних связей, предполагает конститутивный характер внешней вражды, а также допускает объединение со вчерашним врагом на фоне общей угрозы. Все эти характеристики отдаляют шмиттовское понятие политической общности от классической (тённисовской) версии концепта *Gemeinschaft*, сближая его с *Gesellschaft* (п.4, п.15 Паспорта научной специальности 5.4.1 Теория, методология и история социологии).

3. Проект политической теологии Карла Шмитта представляет собой полемический ответ на социологию религии Макса Вебера. В нескольких произведениях, принадлежащих политико-теологическому контексту, Шмитт пытается оспорить выводы классика социологии, согласно которым процессы рационализации и секуляризации уничтожают саму возможность социального порядка. Тезису об исчезновении метафизико-теологического измерения человеческого существования, звучащему в «главном труде Макса Вебера», Шмитт противопоставляет идею становления религии техничности, означающую продолжение борьбы духа с духом, положительный исход которой способен обеспечить порядок надежным основанием (п.4, п.15 Паспорта научной специальности 5.4.1 Теория, методология и история социологии).

4. Теоретический проект, начало которому дает «Понятие политического», напрямую связывает поддержание социального порядка с действием принципа *protego ergo oblige* — защищаю, следовательно, обязываю. «Теория партизана», продолжая наиболее известное произведение Шмитта в жанре промежуточного замечания, фиксирует потерю государством монополии на политическое. Расширение масштабов агрессии, исходящей от иррегулярных революционных формирований, ставит под вопрос дальнейшее существование «замиренных» пространств, в границах которых порядок поддерживается в соответствии с формулой *protego ergo oblige* (п.4 Паспорта научной специальности 5.4.1 Теория, методология и история социологии).

5. Развитие учения Карла Шмитта содержит несколько ключевых линий рассуждения, реализующих различные, но дополняющие друг друга подходы к «Гоббсовской проблеме». Одна из них связана с формальной стороной социального порядка, другая — с его человеческой субстанцией. Каждый следующий этап творчества Шмитта продолжает следовать этим исследовательским стратегиям, но характеризуется все большим пессимизмом. «Политическая теология II» — последнее крупное сочинение Шмитта и апогей указанной тенденции. В этом произведении Шмитт фиксирует окончательную победу общества над государством, которой не смогли помешать его собственные интеллектуальные проекты. Бесконечная погоня за новым, в которую вовлекается современный человек, беспорядочно агрессивна. Данный тезис дополняет выводы других текстов позднего Шмитта, в которых агрессивность рассматривается в качестве антитезы и главной угрозы порядку. Подобные условия уничтожают саму возможность существования стабильных социально-политических структур. Так, последнее высказывание Шмитта указывает на усиление его пессимизма относительно перспектив решения проблемы социального порядка (п.4 Паспорта научной специальности 5.4.1 Теория, методология и история социологии).

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования основных выводов и содержания работы для анализа современной социально-политической ситуации как в России, так и в мире.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что она представляет собой первую целостную реконструкцию воззрений Шмитта на проблему социального порядка, охватывающую все периоды его творчества. В работе осуществляется оригинальная пересборка учения Шмитта, основанная на прочерчивании двух пересекающихся смысловых линий, ключевыми точками которых являются «Политическая теология» и «Понятие политического». Рассмотрение творческого наследия Шмитта через призму категориальной дихотомии *Gemeinschaft/Gesellschaft* позволяет определить место и роль Карла Шмитта в немецкой социологической традиции. Материалы и выводы исследования

могут быть использованы при подготовке научных работ, посвященных проблематике социального порядка и учению Карла Шмитта, а также учебно-методических пособий и курсов лекций по истории социологии, политической социологии и социальной философии.

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований.

Диссертация представляет собой самостоятельное научное исследование. Для получения достоверных результатов Бродский В.И. проанализировал значительный корпус профессиональной литературы. Диссертант свободно ориентируется в особенностях рецепции наследия К. Шмитта в работах различных авторов, подходах разных исследовательских школ.

Обоснованность и достоверность результатов проведенного исследования подтверждается через апробацию на конференциях различного уровня и публикацию в рецензируемых журналах.

Замечания по диссертации, которые должны быть доведены до сведения членов диссертационного совета.

В силу недостаточной представленности наследия Карла Шмитта в российском академическом поле могут возникнуть сомнения в актуальности темы диссертационного исследования. Хочется отметить, что к наследию Карла Шмитта неоднократно обращается в своих работах известнейший исследователь социологической теории А.Ф. Филиппов. В то же время диссертант не просто обращается к российским авторам, опирающимся на Шмитта, а выстраивает собственное оригинальное и глубокое исследование. Но также другая сторона актуальности работы, по поводу которой необходимо оставить комментарий. Диссертант убедительно показывает теоретико-методологическую ценность концептуального аппарата К.Шмитта, но недостаточно показывает возможности данного аппарата на эмпирических кейсах (хотя отдельные указания на такую возможность присутствуют в тексте).

В списке литературы представлены работы на английском и немецком языках, но англоязычные работы преобладают. В связи с этим возникает вопрос, не повлияет ли акцент на рецепцию социологического наследия Шмитта именно в англоязычном академическом поле на выводы диссертации.

Апробация результатов диссертации.

По теме диссертации опубликовано 5 работ общим объемом 18,7 п.л., включая:

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

А. Статьи в изданиях, индексируемых международными базами данных.

Бродский В. И. Политическая онтология Карла Шмитта: тождество и репрезентация как способы самоутверждения политической экзистенции // Stasis. 2023. Т. 11. № 1–2. С. 174–216 (Q3 Scopus).

Б. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук.

Бродский В. И. Политическая теология как призвание и профессия: Макс Вебер и Карл Шмитт // Философия. Журнал Высшей школы экономики. 2025. Т. 9. № 1. С. 13–47 (Q1 Scopus).

Г. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии.

Бродский В. И. Жизнь, смерть и политическое: экзистенциальные основания учений Томаса Гоббса и Карла Шмитта // Социология власти. 2022. Т. 34. № 3–4. С. 72–101 (категория K1 Перечня ВАК);

Бродский В. И. Война во время любви: размышление над статьей С. И. Каспэ в свете различения частной и публичной вражды в учении Карла Шмитта // Социологическое обозрение. 2023. Т. 22. № 3. С. 147–171 (категория K1 Перечня ВАК, Q1 Scopus);

Бродский В. И. Воинская иррегулярность и проблема социального порядка в свете «Теории партизана» Карла Шмитта: между политическим и криминальным // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2024. Т. 24. № 2. С. 308–334 (категория K1 Перечня ВАК, Q3 Scopus).

Работа выполнена лично автором.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Результаты исследования могут быть использованы для разработки дисциплин по истории теоретической социологии, проблематике социального порядка для обучающихся уровня магистратуры по направлению 39.04.01 Социология, а также для программ аспирантуры группе научных специальностей 5.4 Социологические науки. Предложенный категориальный аппарат также может быть применим в исследованиях актуальных социальных процессов.

Диссертация «Проблема социального порядка в учении Карла Шмитта: особенности постановки и пути решения» соискателя Бродского Владимира Игоревича соответствует **паспорту научной специальности 5.4.1 Теория, методология и история социологии:**

п. 4. История зарубежной социологической мысли, включая западноевропейские, американские, восточные социологические школы;

п. 15. Разработка категориального аппарата для исследования социальных явлений и процессов в современном обществе.

Диссертация «Проблема социального порядка в учении Карла Шмитта: особенности постановки и пути решения» соискателя Бродского Владимира Игоревича **рекомендуется** к защите на соискание учёной степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.1 Теория, методология и история социологии.

Заключение принято на заседании кафедры теоретической социологии и эпистемологии Философско-социологического факультета Института общественных наук РАНХиГС (в дистанционном формате с использованием платформы Яндекс.Телемост).

На заседании кафедры присутствовало 11 человек: декан Философско-социологического факультета, к.соц.н., Астахова А.С., профессор, д.ф.н. Савин А.Э., доцент, к.ф.н. Дуденкова И.В., доцент, к.ф.н. Сивков Д.Ю., доцент, к.соц.н. Смолькин А.А., доцент, к.ф.н. Пырова Т.Л., доцент, к.и.н. Миронов Е.В., старший преподаватель Дубровский С.В., старший преподаватель Карпова В.В., преподаватель Рафикова К.Ф., преподаватель Любинарская Н.А. Результаты голосования: «за» – 11 человек, «против» – 0 человек. Протокол № 12 от «30» июня 2025 года.

Декан Философско-социологического

Факультета ИОН РАНХиГС

Астахова А.С.

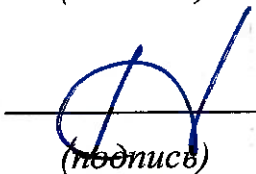


(подпись)

Директор

Института общественных наук РАНХиГС

Голосов П.Е.



(подпись)