

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 10 апреля 2026 года
№ 01-04931/001)

по защите диссертации Мальцевой Анастасии Михайловны на тему «Реализация конституционного права на судебную защиту в Российской Федерации в условиях действия специальных правовых режимов, ограничивающих права и свободы граждан (на примере пандемии коронавирусной инфекции)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. «Публично – правовые (государственно-правовые) науки».

Диссертация «Реализация конституционного права на судебную защиту в Российской Федерации в условиях действия специальных правовых режимов, ограничивающих права и свободы граждан (на примере пандемии коронавирусной инфекции)», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. «Публично – правовые (государственно-правовые) науки», выполнена на кафедре Конституционного и муниципального права Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 10 апреля 2026 года № 01-04931/001.

Соискатель Мальцева Анастасия Михайловна, 1990 года рождения:

В период подготовки диссертации соискатель Мальцева Анастасия Михайловна работает в должности ассистента кафедры Конституционного и муниципального права Сибирского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства при Президенте Российской Федерации» по трудовому договору (Приказ от 24.06.2024 по настоящее время).

В 2013 году Мальцева Анастасия Михайловна окончила ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» по специальности «Юриспруденция» (диплом КЗ № 97693).

В 2019 году поступила в аспирантуру Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и

государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, направленности – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, диплом об окончании аспирантуры серия 107724 №0192636, регистрационный номер 9/152-10-23А от 03 ноября 2023 года.

Научный руководитель – Кальяк Андрей Михайлович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

- доктор юридических наук **Кожевников Олег Александрович** (профессор кафедры конституционного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»);

- доктор юридических наук **Курчев Валерий Сергеевич** (профессор кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий») – дали положительные отзывы на диссертацию Мальцевой А.М.

Положительные отзывы на диссертацию также дали:

- **Председатель диссертационного совета** доктор юридических наук, профессор, Липчанская Мария Александровна, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин ИГСУ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

- **Члены диссертационного совета:** доктор юридических наук, доцент Безруков Андрей Викторович, профессор кафедры конституционного, административного и муниципального права Юридического института Сибирского федерального университета;

доктор юридических наук, профессор Велиева Джамиля Сейфаддиновна, заведующий кафедры конституционного и международного права Поволжского

института управления имени П.А. Столыпина - филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;

доктор юридических наук, доцент Пресняков Михаил Вячеславович, профессор кафедры конституционного и международного права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина - филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;

доктор юридических наук, доцент Фомичева Ольга Анатольевна, профессор кафедры публично-правовых наук Оренбургского института (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Соискатель имеет по теме диссертации 11 работ, общим объемом 3,8 п.л., опубликованных лично автором, включая:

А. Статьи в изданиях, индексируемых международными базами данных Нет.

Б. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук

1. Мальцева, А. М. Ограничение права на судебную защиту как контр-санкции: постановка проблемы / А. М. Мальцева // Сибирский антропологический журнал. – 2021. – Т. 5, № 4. – С. 144-155.

2. Мальцева, А. М. Судебные онлайн-заседания как форма реализации права на судебную защиту / А. М. Мальцева // Администратор суда. – 2022. – № 1. – С. 47-50.

3. Мальцева, А. М. Проблемы ограничения конституционного права на судебную защиту в контексте доступа к правосудию в условиях пандемии

коронавирусной инфекции / А. М. Мальцева // Российский судья. – 2022. – № 1. – С. 55-59.

В. Статьи в научных изданиях, индексируемых в базе данных RSCI
Нет.

Г. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии:

4. Мальцева, А. М. Роботизация правосудия / А. М. Мальцева // Конституционное и муниципальное право. – 2022. – № 12. – С. 64-67.

Д. Другие работы автора

5. Мальцева А. М. "Внутригосударственные" судебные иммунитеты / А. М. Мальцева // Академическая наука - проблемы и достижения : Материалы XXII международной научно-практической конференции, North Charleston, 17–18 февраля 2020 года. – North Charleston: LuluPress, Inc., 2020. – С. 102-104.

6. Мальцева А. М. Problems with unsubstantiated claims [Проблемы необоснованных исков] / А.М. Мальцева // Материалы IX Междунар. молод. науч.-практ. конф. на ин. яз. 27 марта 2020 г. / А. М. Мальцева // РАНХиГС, Сиб. ин-т упр. — Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2020. – С. 103.

7. Мальцева, А. М. Некоторые методологические проблемы определения права на судебную защиту / А. М. Мальцева // 21 век: фундаментальная наука и технологии : Материалы XXIV международной научно-практической конференции, North Charleston, USA, 21–22 сентября 2020 года. – North Charleston, USA: LuluPress, Inc., 2020. – С. 118-120.

8. Мальцева, А. М. Представление о конституционном праве на судебную защиту в условиях государственно-правовых преобразований в России / А. М. Мальцева // Актуальные проблемы государственно-правовых преобразований в России: история и современность : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной к 250-летию со дня рождения выдающегося государственного деятеля, реформатора и учёного М.М. Сперанского, Белгород, 28 января 2022 года. – Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2022. – С. 310-313.

9. Мальцева, А. М. «Особенности реализации права на судебную защиту в делах о принудительном прекращении права собственности в результате незаконного обогащения» / А. М. Мальцева // Сборник Материалов II внутривузовской научной конференции студентов и аспирантов «Молодая наука СИУ, г. Новосибирск, 15 дек. 2022 г. : в 2 ч. / Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Рос. Федерации, Сиб. ин-т упр.; отв. ред. К. А. Зайков. — Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2024. — Ч. 2. – С. 120-122.

10. Мальцева, А. М. Конституционное право на судебную защиту в РФ / А. М. Мальцева // Правовые проблемы укрепления российской государственности : Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Томск, 27–29 января 2022 года. – Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2022. – С. 129-130.

11. Мальцева, А. М. Правовые вопросы использования мессенджеров и программ видеоконференций при осуществлении правосудия / А. М. Мальцева // Правовые технологии в современной юриспруденции (Черненковские чтения) : материалы II Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. с междунар. участием, г. Новосибирск, 19 апреля 2024 г. / Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Рос. Федерации, Сиб. ин-т упр. ; отв. ред. Д. А. Савченко. — Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2024. – С. 135-137.

Диссертационный совет отмечает, что полученные А.М. Мальцевой результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна теоретических положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации А.М. Мальцевой, заключается в следующем:

1. Обосновано, что в условиях возникающего вследствие введения мер ограничительного характера конфликта конституционных ценностей – здоровья и безопасности людей в масштабах всего государства с одной стороны и доступа к правосудию конкретного человека для защиты его личных прав и свобод с другой стороны, осуществление отдельных правомочий, составляющих содержание конституционного права на судебную защиту, сопряжено с

фактическими ограничениями, что не находит своего отражения в общепринятых представлениях о правовой природе и содержании права на судебную защиту. Выявлено, что данные обстоятельства обуславливают необходимость разработки правовой модели организации деятельности судебной власти в условиях действия специальных правовых режимов, связанных с ограничением конституционного права на свободное передвижение граждан, которая бы упорядочивала осуществление правосудия в условиях действия таких режимов, а также обеспечивала непрерывность правосудия, конкретизировала гарантии реальности, эффективности и доступности судебной защиты, не допуская при этом возникновения пробелов в правовом регулировании, создающих барьеры в судебной защите прав и свобод человека и гражданина.

2. Доказано, что понятие «доступность судебной защиты» предполагает приближение правосудия к субъекту вышеуказанного права без потери качества, что подразумевает, в частности, отказ от определенных не соответствующих текущему уровню информатизации правосудия формальностей, улучшение и ускорение работы судов за счет внедрения информационных технологий в их работу, которое не подвержено влиянию ограничений, вводимых в рамках специальных правовых режимов, при законодательном гарантировании государством повсеместного доступа через Интернет к системам «ГАС Правосудие» и «Мой арбитр». Также констатируется недопустимость влияния ограничительных мер, связанных со свободой передвижения граждан, на действие межотраслевых принципов открытости и гласности судопроизводства в РФ ввиду того, что данные принципы обеспечивают реализацию конституционного права на судебную защиту посредством осуществления общественного контроля за деятельностью органов судебной власти через участие слушателей и представителей СМИ в судебных заседаниях. В целях обеспечения принципов открытости и гласности правосудия в условиях действия мер ограничительного характера предложено законодательно гарантировать слушателям и представителям СМИ доступ в судебные заседания в форме веб-

конференции аналогично как для лиц, участвующих в деле, а также расширять практику размещения записей судебных заседаний в сети Интернет через отечественные онлайн-платформы.

3. Обосновано, что при введении ограничений конституционных прав и свобод в рамках действия специальных правовых режимов необходимо учитывать баланс частных и публичных интересов таким образом, чтобы они не затрагивали существо ограничиваемого права ввиду наличия риска создания такими ограничениями угрозы потери сущности данного права.

4. Выявлено, что мораторий на возбуждение и рассмотрение отдельных категорий дел (на примере моратория на возбуждение дел о банкротстве), являющийся по сути временным приостановлением реализации права на судебную защиту, представляет собой одну из форм его ограничения и не обеспечивает баланса между защищаемыми Конституцией РФ правами и конкурирующими интересами сторон спора, а его применение вызывает существенные ограничения, искажающие смысл и значение права на судебную защиту.

5. Разработано научное обоснование того, что приостановление реализации права на судебную защиту в чрезвычайных ситуациях должно соответствовать конституционному принципу правовой определенности, быть последовательным с позиции правоприменения, что предполагает исключение формальных критериев его распространения и принятие во внимание фактических обстоятельств деятельности субъекта права, а также учет организационно-правовой формы хозяйствующего субъекта – должника и участия государственно-правовых образований в его капитале.

6. Доказана целесообразность отказа от использования иностранных мессенджеров, программ и сервисов видеоконференций при осуществлении правосудия с переходом судов исключительно на российское программное обеспечение, интегрированное в системы «ГАС Правосудие» и «Мой арбитр», допуская при этом возможность использования также специально аккредитованных в РФ систем иностранного и межгосударственного

информационного обеспечения правосудия. Научно обоснована необходимость законодательного закрепления последствий невозможности участия в судебном заседании по техническим причинам, основанная на принципе толкования любых сомнений в реальности и непреодолимости технической невозможности явки участника процесса в пользу однократного отложения рассмотрения дела. Также доказана необходимость нормативного закрепления единого и универсального правила об исключении периодов времени, выпавших на введение мер ограничительного характера при исчислении любых процессуальных сроков как для участников процесса, так и для суда.

7. Разработана правовая модель организации деятельности судебной власти в РФ, предполагающая на случай введения специальных правовых режимов, ограничивающих права и свободы граждан, совокупность следующих действий:

- издание нормативных правовых актов о режиме работы судов и особенностях судопроизводства в пределах территорий, на которых действует такой правовой режим, для реализации полномочий Президиума Верховного Суда РФ на основе соответствующего федерального законодательства;

- в постановлениях Президиума Верховного Суда РФ, принимая во внимание иерархию конституционных ценностей, определяется обязательный к учету судами перечень категорий дел и материалов безотлагательного характера с возможностью его последующей корректировки при изменении социально-экономической, политической ситуации в конкретном субъекте РФ, а также предложений от уполномоченных органов государственной власти и юридического сообщества;

- в целях обеспечения гарантированного гражданам доступа к правосудию необходимо своевременное размещение на созданном и администрируемом Верховным Судом РФ информационном портале актуальных сведений о порядке работы всех судов, судебных участков мировых судей, судебных присутствий на территории РФ в режиме реального времени.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что выявлено влияние ограничительных мер, введенных на территории Российской Федерации в связи с пандемией коронавирусной инфекции, на возможность

беспрепятственного осуществления правомочий, составляющих содержание конституционного права на судебную защиту; проанализировано влияние ограничительных мер, связанных со свободой передвижения граждан, на действие межотраслевых принципов доступности правосудия, открытости и гласности судопроизводства в Российской Федерации; выявлена проблематика ограничения основополагающих конституционных прав, соотношения частных и публичных интересов при определении пределов такого ограничения на примере введения моратория на возбуждение дел о банкротстве. Данные результаты позволяют обогатить научные знания о правовой природе конституционного права на судебную защиту, особенностях его реализации в условиях действия специальных правовых режимов, ограничивающих права и свободы граждан. Конституционно-правовое исследование права на судебную защиту должно послужить отправной точкой для более детального научного анализа прикладных вопросов реализации данного права отраслевыми юридическими науками. Кроме того, отдельные результаты данного исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курсов теории государства и права, конституционного права и процессуальных юридических дисциплин, специальных курсов, посвященных судопроизводству, а также в научно-исследовательской работе по актуальным проблемам отечественного конституционного права.

Практическая значимость определяется тем, что в диссертационном исследовании представлены рекомендации по изменению действующего законодательства в части организации судебного процесса в период введения ограничительных мер на территории Российской Федерации и (или) ее субъектов, а именно в конкретизации полномочий Президиума Верховного Суда Российской Федерации на издание нормативных правовых актов, определяющих режим работы судов и судей в данный период времени, выраженных в предложении по внесению изменений в Федеральный закон «О Верховном Суде Российской Федерации»; предложены изменения в законодательство в части совершенствования процедуры ведения судебных заседаний в формате веб-

конференций; сформулировано предложение о нормативном закреплении права граждан на доступ к сети Интернет со скоростью соединения, достаточной для обмена данными с сайтами судов и информационными системами «Госуслуги», «ГАС Правосудие» и «Мой арбитр» из любой точки на территории России; разработаны предложения по внесению изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» относительно определения субъектов, на которые может распространяться мораторий на банкротство.

Положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации Мальцевой А.М. могут быть использованы при совершенствовании законодательства РФ, а также при заключении международных договоров РФ по вопросам судопроизводства и осуществления правосудия.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Мальцевой Анастасии Михайловны соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. «Публично – правовые (государственно-правовые) науки»:

- п. 2 Правовая природа и принципы публичной власти, правовое регулирование ее осуществления. Система публичной власти. Организация публичной власти и публичного управления. Институты публичной власти и публичного управления. Публичная власть и гражданское общество;
- п. 4 Теория и практика конституции и конституционализма. История конституционного развития;
- п. 5 Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, их гарантии, пределы осуществления, допустимые ограничения и механизмы защиты.

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на различных научно-практических конференциях.

Отраженное Мальцевой А.М. новое осмысление комплекса проблем, возникающих при реализации конституционного права на судебную защиту в Российской Федерации в условиях действия специальных правовых режимов, ограничивающих права и свободы граждан (на примере пандемии

коронавирусной инфекции), представляет собой научное исследование и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки конституционное право.

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией.

Методы исследования адекватны поставленным задачам, их отбор и использование соответствуют современным требованиям методологии юридического исследования. Результаты исследования получены на основе качественной эмпирической базы.

Научная аргументация соответствует логике построения исследования и формирования выводов; достоверность результатов исследования обусловлена тщательным отбором эмпирического материала; результаты исследования прошли надлежащую апробацию.

На заседании «20» мая 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Мальцевой Анастасии Михайловне ученую степень кандидата юридических наук по специальности: 5.1.2. Публично – правовые (государственно-правовые) науки.

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» 5; «ПРОТИВ» 0; «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» 0.

Председатель диссертационного совета



М.А. Липчанская

«20» мая 2026 г.

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 10 апреля 2026 года
№ 01-04931/001)

по защите диссертации Мальцевой Анастасии Михайловны на тему «Реализация конституционного права на судебную защиту в Российской Федерации в условиях действия специальных правовых режимов, ограничивающих права и свободы граждан (на примере пандемии коронавирусной инфекции)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. «Публично – правовые (государственно-правовые) науки».

№ 1

от 20 мая 2026 г.

Состав диссертационного совета:

1. доктор юридических наук, профессор Липчанская Мария Александровна – председатель Диссертационного совета;
2. доктор юридических наук, доцент Безруков Андрей Викторович;
3. доктор юридических наук, профессор Велиева Джамия Сейфаддиновна;
4. доктор юридических наук, доцент Пресняков Михаил Вячеславович;
5. доктор юридических наук, доцент Фомичева Ольга Анатольевна.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Мальцевой Анастасии Михайловне ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Мальцевой Анастасии Михайловне:

за 5

против 0

воздержались 0

Председатель диссертационного совета



М.А. Липчанская