

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента Василенко Людмилы Александровны, члена
диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации на диссертацию

Кеменева Дмитрия Андреевича

«Институционализация наставничества в системе государственной службы
Российской Федерации», представленной на соискание учёной степени
кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – «Социальная
структура, социальные институты и процессы»

Актуальность избранной темы

Диссертационное исследование Кеменева Д.А. посвящено актуальной проблеме для научных направлений социологии – институционализации наставничества в системе государственной службы. Актуальность этой проблемы усиливается в условиях масштабной цифровизации в организационной системе государственного управления. Можно согласиться с автором работы, что, признавая значимость института наставничества в системе государственного управления (см.: Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»¹), социологическая наука до сих пор не дала ответ, какое место оно занимает в общей системе профессионального обучения и воспитания, требуется ли формализация, упорядочивание и регламентация этой социальной практики, ее институционализация. Представленная в диссертационном исследовании научная проблема является частью дискурса в современной теории трансформации социальных

¹Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления: Указ Президента РФ № 601 от 07.05.2012г. //Российская газета. Столичный выпуск. – 2012. – 9 мая (№ 5775).

институтов в условиях современных социальных изменений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Цель исследования состоит в социологическом анализе и систематизации внешних и внутренних факторов институционализации наставничества на государственной службе для разработки предложений по ускорению институционального становления наставничества в системе государственной службы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлена целенаправленным формированием методологических оснований диссертации на основе системно-институционального подхода. В ходе исследований автор теоретически сформулировал и разработал методологический инструментарий для институционального становления и кадрово-технологического развития наставничества. Внимание автора сосредотачивается на обосновании социально-факторной необходимости наставничества. Дмитрий Андреевич, используя комплекс социологических инструментов, выявляет закономерности и барьеры институционального становления наставничества на государственной службе.

Авторские подходы диссертанта могут являться основой для определения задач, принципов, путей, форм и методов эффективного функционирования наставничества в процессе системно-институционального совершенствования государственной службы и государственного управления.

Достоверность результатов диссертационного исследования и их научная новизна подтверждаются личным участием автора в проведенной операционализации понятия «наставничество в системе государственной службы», обоснованием социологического инструментария, репрезентативностью экспертного опроса и полуструктурированного интервью, двух массовых

опросов населения, а также последовательно выполненным анализом полученных лично автором эмпирических данных с последующим сопоставлением отдельных выводов с данными вторичных социологических исследований, сопоставимых по методам и периоду их проведения.

Материалы исследования получили достаточно широкую апробацию на ряде международных и российских конференций на протяжении трех с лишним лет, в частности докладывались и обсуждались на образовательном интенсиве «Конструктор идеального наставничества» (Москва, сентябрь 2018 г.).

Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов

Суть исследовательской позиции Дмитрия Андреевича – теоретическое конструирование института наставничества в системе государственного управления. Методологическое значение результатов диссертационного исследования заключается в разработке авторского подхода к понятию «институционализация», применительно к наставничеству на государственной службе. В процессе институционализации наставничества на государственной службе, цели и задачи наставничества, как социальной практики и кадровой технологии, трансформируются в функции института наставничества. Соискатель выявил внешние и внутренние факторы институционализации наставничества на государственной службе (с.71 рис. 1.2.). Разработаны авторские модели: социально-функциональной необходимости институционализации наставничества на государственной службе (с. 66, рис. 1.1), выступающей внутренним объективным фактором институционализации наставничества, а также профессионализации наставнической деятельности, которая служит основанием для работы с внутренним субъективным фактором институционализации наставничества (с.131 рис.2.13, с.143 рис. 2.14).

На основе полученного нового социологического знания автор разработал практико-ориентированные рекомендации по решению сложных проблем нормативной регламентации, статусно-ролевой определенности в институте государственной службы. Конструктивные решения поставленных задач направлены на процессы профессионализации наставнической деятельности в системе управления персоналом государственной службы.

Практическая значимость работы определена фактом внедрения материалов диссертации в деятельность департамента государственной политики в сфере государственной и муниципальной службы, противодействия коррупции Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

Мнение о научной работе соискателя в целом

Диссертационное исследование Кеменева Дмитрия Андреевича характеризуется как профессионально-квалификационное аналитическое исследование, определяемое глубиной раскрытия предмета, описанием и объяснением социального механизма наставничества и условий становления его институционализации, а также научно обоснованными рекомендациями по нормативной регламентации, статусно-ролевой определенности и профессионализации наставнической деятельности в системе государственного управления.

В представленной на защиту работе решена важная научная проблема. Соискателем завершен полный цикл исследования от анализа существующих проблем в практике наставнической деятельности в системе государственной службы, постановки фундаментальной научной проблемы, построения теоретических концептуальных положений до разработки и реализации авторского социологического инструментария, обоснования, измерения и оценки показателей, последующего анализа эмпирических данных и предложения практических рекомендаций. Достоинством работы является факт внедрения предложенных результатов в практику государственного управления

на уровне федерального министерства, в ряде государственных органов.

Исследование соответствует паспорту специальности ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (социологические науки) – 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы» в части пунктов 11, 16 и 21 (Социальная динамика и адаптация отдельных групп и слоев в трансформирующемся обществе; Трансформация элиты; экономическая и политическая элиты, их состав, функции, динамика развития. Формирование института власти) Роль социальных институтов в трансформации социальной структуры общества).

Основные результаты, отражающие основное содержание диссертационного исследования, представлены в пятнадцати публикациях автора (11,4 п.л.), в том числе шести публикациях в рецензируемых научных журналах, рекомендованных РАНХиГС и Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, одной публикацией в рецензируемых научных журналах из перечня Scopus.

Не вызывает сомнения, что работа представляет собой оригинальное, завершенное социологическое исследование, в полной мере соответствующее специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы».

В то же время, признавая высокий уровень диссертационного исследования, обозначим ряд замечаний и предложений:

1. Автор рассматривает институт наставничества как встроенную часть института государственной службы (т.е. наставник – это более опытный работник той же структуры), что означает полную управляемость и усложняет условия для основ самоорганизации. В то же время, поствирусная эпоха обнажила острейшую потребность в переходе от парадигмы управления по результатам к парадигме "управление по ценностям" в сочетании с компонентами публичности и участвующего управления. В этом плане, Институт наставничества, скорее всего, мог бы быть дополнен

качествами некоторой независимой жизнедеятельности, объединяя ценности публичного участвующего управления наставников из числа наиболее значимых и продуктивных ветеранов (т.е. не являющихся в данный момент работниками той же структуры, где работает подшефный наставнику специалист), представляющих институты гражданского общества (ветеранские организации системы государственного управления, депутатский корпус, выпускники РАНХиГС и других ВУЗов и др.).

2. Представляется, что институт наставничества имеет не только позитивные стороны. Так в межпоколенческих исследованиях показаны принципиальные различия представлений разных поколений. Представители поколения Z, пришедшие на государственную службу, могут просто не понимать позицию наставника более раннего поколения, и остается вопрос, в каких вопросах понимание принципиально, а в каких вопросах наставник уже не исповедует ценностей грядущей эпохи.

Однако данные предложения не умаляют достоинств диссертации Д.А. Кеменева и могут отражать перспективу дальнейших исследований процесса институционализации наставничества на государственной службе.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным для присуждения учёных степеней

Диссертация Кеменева Дмитрия Андреевича «Институционализация наставничества в системе государственной службы Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Кеменев

Дмитрий Андреевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Официальный оппонент,
член диссертационного совета
РАНХиГС,
доктор социологических наук,
профессор,
профессор кафедры организационного
проектирования систем управления
ИГСУ ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации»



Л.А. Василенко

«8» апреля 2021г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. +7(905) 7332742, vasilenko-la@ranepa.ru



ЗАВЕРЯЮ
СЕКРЕТАРЬ
ФЕДЕРАЛЬНОГО НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К. К. БОНДАРЕН