

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 7 марта 2025 года № 01-02805)

по защите диссертации Корсика Владимира Константиновича на тему:
«Нотариальная форма охраны и защиты прав в условиях реформирования
российского законодательства»,
представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки.

Диссертация «Нотариальная форма охраны и защиты прав в условиях реформирования российского законодательства», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, выполнена Корсиком Владимиром Константиновичем на кафедре правового обеспечения рыночной экономики Высшей школы правоведения Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 марта 2025 года № 01-02805.

Соискатель Корсик Владимир Константинович, 1992 года рождения, гражданин РФ.

В 2013 г. окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности 40.03.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «Юрист» (диплом ААА 1208560, рег. № 15h-0159-11w, выдан 29.06.2013 г.).

В 2017 году освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по направленности (специальности) 12.00.15 Гражданский процесс; арбитражный процесс (справка № 42/2018, выдана 26.06.2018 г.).

В период подготовки диссертации проходил обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; осуществлял трудовую деятельность в должности консультанта нотариуса г. Москвы Корсика Константина Анатольевича с 02.09.2013 по 15.11.2013; в должности стажера Московской городской нотариальной палаты с 18.11.2013 по 03.03.2015; в должности консультанта, помощника нотариуса г. Москвы Корсика Константина Анатольевича с 04.03.2015 по 25.09.2018; в должности нотариуса г. Москвы с 08.10.2018 по настоящее время.

Научный руководитель – Кудрявцева Елена Васильевна, профессор кафедры гражданского процесса Юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», доктор юридических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

– Михайлова Ирина Александровна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»;

– Черемных Геннадий Григорьевич, доктор юридических наук, профессор, президент Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский университет адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева».

Положительные отзывы на диссертацию предоставили:

– Председатель диссертационного совета – Зайцев Владимир Васильевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой правового обеспечения рыночной экономики Высшей школы правоведения Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

– Члены диссертационного совета:

– Бегичев Александр Валерьевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры нотариата Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»;

– Илюшина Марина Николаевна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой гражданского и предпринимательского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции» (РПА Минюста России);

– Липчанская Мария Александровна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Высшей школы правоведения Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

– Черникова Елена Вадимовна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой правового регулирования экономики и финансов факультета государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Положительные внешние отзывы на диссертацию дали:

- Летова Наталия Валерьевна, доктор юридических наук, главный научный сотрудник сектора процессуального права Института государства и права РАН;

– Сеницын Сергей Андреевич, доктор юридических наук, профессор РАН, заместитель директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Соискатель имеет по теме диссертации 5 печатных работ, общим объемом 4,29 п.л., опубликованных лично автором, включая:

Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук;

1. Корсик В.К. Сущность нотариата как универсальной формы защиты и охраны прав // Нотариальный вестник. 2016. № 12. С. 16-29 (1,10 п.л.).

2. Корсик В.К. Депозит нотариуса: проблемы теории и практики. // Нотариус. 2017. №5. С. 10-14 (0,64 п.л.).

3. Корсик В.К. Депозит нотариуса: проблемы теории и практики. // Нотариус. 2017. № 6. С. 9-14 (0,75 п.л.).

4. Корсик В.К. Исполнительная надпись нотариуса как эффективный инструмент защиты прав и интересов граждан и организаций // Вестник Гражданского процесса. 2019. №2. Том 9. С. 157-169 (1,0 п.л.).

5. Корсик В.К. Генезис и эволюция нотариата латинского типа в римском частном праве и его влияние на формирование современного российского нотариата // Государственная служба. Сентябрь-октябрь 2023. Том 24. № 5 (145). С. 15-21 (0,8 п.л.).

Диссертационный совет отмечает, что полученные В.К. Корсиком результаты отличаются научной новизной, теоретической и практической значимостью. Соискателем сформулированы 8 положений, выносимых на защиту, предлагающих новые научные и практические подходы к решению задач диссертационного исследования в соответствии с поставленной целью. Диссертант впервые в современной доктрине проанализировал понятие,

особенности и сущность нотариальной формы охраны и защиты субъективных прав в условиях реформирования российского законодательства и перевода нотариата на цифровой формат и предложил концепцию нотариальной формы как установленного законом порядка совершения нотариальных действий в их триединой целостности, т.е. направленных, во-первых, на обеспечение реализации гражданами и юридическими лицами принадлежащих им субъективных прав, во-вторых, на охрану этих прав и, в-третьих, на их защиту.

Автор выявил и показал взаимопроникновение и взаимодействие нотариальной формы охраны и защиты прав и ее содержания и предпринял новый научный подход к определению функций нотариата и их соотношения при совершении различных нотариальных действий.

В рамках диссертационного исследования показаны содержание, особенности применения и суммарная значимость новелл, внесенных в законодательство о нотариате, и охарактеризованы основные составляющие качественного преобразования российского нотариата с переводом его на цифровой формат.

В диссертации проведен анализ зарубежного законодательства о нотариате, действующего в США, также в некоторых странах, относящихся к романо-германской правовой семье, и государствах, образовавшихся на постсоветском пространстве, в том числе норм, регламентирующих порядок удаленного совершения нотариальных действий с использованием цифровых технологий.

Диссертантом охарактеризованы актуальные проблемы и некоторые направления дальнейшего совершенствования законодательства о нотариате, а также эволюция и перспективы финансового обеспечения нотариальной деятельности.

Основные положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. Предложено определение нотариата как обладающего особым правовым статусом и находящегося на самофинансировании абсолютно

самостоятельного публично-частного правового института бесспорной юрисдикции, имеющего специфическую многообразную компетенцию и осуществляющего правореализационную, правоохранительную и правозащитную функции. Названные особенности не применимы ни к суду, ни к адвокатуре, ни к каким-либо иным правоохранительным органам, несмотря на совпадение целей их деятельности с целями нотариата. Показано, что гораздо больше общего у нотариата с органами государственной регистрации прав на недвижимое имущество, некоторые функции которых близки к правореализационной функции нотариата, вследствие чего регистрационные и нотариальные органы дополняют деятельность друг друга, повышая уровень контроля за законностью и соблюдением прав участников совершаемых сделок. В результате всестороннего реформирования российский нотариат, сохраняя свою правовую природу *Sui generis*, трансформировался в качественно новый институт, активно использующий достижения научно-технического прогресса, отражающий модернизацию законодательства, а также все многообразие современного гражданского оборота.

2. Аргументировано, что указание законодателя на призвание нотариата обеспечивать защиту прав и интересов граждан и организаций (п.1 ст.1 Основ законодательства о нотариате) следует трактовать расширительно, рассматривая действия нотариусов в их триединой целостности как направленные, во-первых, на обеспечение надлежащей реализации физическими и юридическими лицами принадлежащих им субъективных прав; во-вторых, на недопущение нарушений этих прав со стороны третьих лиц, т.е. на их охрану, и, в-третьих, на защиту от такого нарушения. Расширительное толкование позволяет устранить неточность формулировки рассматриваемой нормы, не выходя за пределы ее словесного содержания. Установлено, что провести четкую границу между действиями, обеспечивающими осуществление, охрану или защиту субъективных прав, можно только с определенной долей условности, поскольку характер

совершаемого нотариусом действия в различных обстоятельствах имеет различное значение, а некоторые действия служат одновременной реализации двух или даже трех названных функций.

3. Показано, что понятие «нотариальная форма защиты прав», ставшее общеупотребимыми применительно к характеристике нотариата и нотариальной деятельности, представляет собой установленный законом порядок совершения нотариусами от имени Российской Федерации действий, направленных на обеспечение осуществления, охраны и защиты прав и интересов физических и юридических лиц. Совокупность таких действий является содержанием нотариальной формы, а философское единство и взаимодействие рассматриваемых категорий выглядят следующим образом: изменение содержания путем расширения круга нотариальных действий обуславливает необходимость модернизации нотариальной формы, которая происходит путем изменения или дополнения имевшихся процедур и установления правил совершения новых действий, отнесенных к ведению нотариата. Наиболее кардинальным изменением нотариальной формы явились ее информатизация и цифровизация.

4. Аргументировано, что реформирование законодательства о нотариате и перевод его на цифровые технологии обусловили целесообразность использования при классификации нотариальных действий нового критерия, представляющего собой характер волеизъявления лица, обратившегося к нотариусу, в зависимости от которого они подразделяются на действия, при совершении которых волеизъявление гражданина и сопутствующие ему обстоятельства могут быть установлены исключительно путем личной коммуникации нотариуса с клиентом, и действия, при совершении которых необходимо и достаточно их удаленного взаимодействия, поскольку волевой (субъективный) фактор, характеризующий соответствующие действия, не вызывает сомнений и не нуждается в проверке. К первой группе, в частности, относятся удостоверение сделок и согласий, факта нахождения гражданина в живых и в определенном месте и др., а ко второй - передача заявлений

физических и юридических лиц, удостоверение времени предъявления документов, свидетельствование верности перевода с одного языка на другой и т.д. С целью недопущения фактов пренебрежения нотариусам при совершении нотариальных действий выявлением подлинности волеизъявления обратившегося к нему гражданина обоснована необходимость легального закрепления исчерпывающего перечня нотариальных действий, которые могут совершаться удаленно.

5. Установлено, что в государствах, образовавшихся на постсоветском пространстве, реформирование законодательства о нотариате имело как общие черты (информатизация, цифровизация и расширение круга нотариальных действий), так и определенные особенности, в первую очередь – наделение нотариусов функциями, не предусмотренных российским законодательством, например, налогового агента (Республика Азербайджан), или предоставление нотариусам права осуществлять консультирование по вопросам, не связанным непосредственно с совершением нотариальных действий (Республика Казахстан). В Республике Армения совершенствование нотариальной деятельности рассматривалось как элемент реформирования судебно-правовой системы с постепенной передачей в ведение нотариусов некоторых категорий гражданско-правовых дел, а в Республики Беларусь обсуждается идея о переформатировании нотариата в институт, осуществляющий «предупредительное правосудие». Еще одним значимым новшеством является осуществленное в Казахстане присвоение нотариальному документу QR кода, который формируется посредством электронного реестра и автоматически регистрируется в базе данных, что позволяет защищать документы от фальсификации.

6. На основе анализа зарубежного законодательства, регламентирующего удаленное совершение нотариальных действий с использованием цифровых технологий, были выделены наиболее значимые аспекты данного правового института: 1) целесообразность нормативного установления перечня нотариальных действий, которые могут совершаться удаленно; 2) возможность

введения новых форм использования цифровых технологий для обеспечения упрощенного доступа к нотариальным услугам; 3) желательность расширения способов идентификации личности и конкретизация таких действий в отношении иностранных граждан; 4) нормативное определение места совершения нотариального действия при использовании цифровых технологий во взаимосвязи с решением вопроса о его допустимости в случаях, когда совершаемое нотариальное действие затрагивает различные юрисдикции.

7. Показано, что формулировка правовых норм, устанавливающих порядок нотариального обеспечения доказательств, порождает ряд проблем, связанных, во-первых, с признанием доказательством указанного заявителем сведения; во-вторых, с установлением необходимости и целесообразности его обеспечения, и, в-третьих, с определением «невозможности» и «затруднительности» его представления в качестве доказательства в будущем. Поскольку разработка единых законодательных критериев по указанным проблемам, имеющим ситуационный характер, весьма затруднительна, обосновывается предложение предусмотреть право нотариусов обеспечивать в качестве будущих судебных доказательств любые сведения, указанные заявителем.

В связи с расширением масштабов нотариального обеспечения электронных доказательств аргументируется целесообразность закрепления специального порядка выявления и фиксации таких доказательств, который должен упростить применяемую в настоящее время процедуру и установить единые требования к их получению. Обосновано предложение установить возможность совершения рассматриваемых нотариальных действий без извещения другой стороны, поскольку, во-первых, речь идет о формировании обычного письменного доказательства, оценка которого будет осуществлена судом при рассмотрении дела; во-вторых, другая сторона лишена возможности повлиять на процесс фиксирования нотариусом

соответствующей информации, и, в-третьих, необходимость извещения другой стороны создает дополнительные организационные сложности.

8. Установлено, что отмена Федеральным законом от 29.12.2022 № 558-ФЗ платы за оказываемые нотариусами услуги правового и технического характера была призвана способствовать устранению получивших широкое распространение правовых споров по поводу ее взимания и размера и формированию более совершенной системы, обеспечивающей доступность нотариальной формы для населения всех российских регионов с целью минимизации диспропорций в уровне жизни и покупательской способности проживающих в них граждан. Введение регионального тарифа привело к снижению стоимости многих нотариальных действий, что не соответствует их сложности, многократно возросшей в процессе реформирования гражданского законодательства, их социально-правовому и экономическому значению. Предусмотренные в НК РФ суммы госпошлины за годы применения значительно обесценились, поэтому они подлежат пересмотру с учетом факторов, характеризующих реальное состояние отечественной экономики и потребительского спроса на рынке юридических услуг с предоставлением Федеральной нотариальной палате права их ежегодного индексирования с учетом официальных данных об инфляционных процессах за минувший год. Обосновано предложение установить эти суммы в Основах законодательства о нотариате и предусмотреть в нем предельные размеры тарифов регионального уровня, что будет способствовать формированию более совершенной и абсолютно «прозрачной» системы оплаты нотариальных действий, совершаемых в сложных экономических условиях беспрецедентного санкционного давления на все сферы российской экономики.

Теоретическая значимость исследования состоит в возможности использования полученных автором научных результатов в дальнейшем изучении рассмотренных в диссертации вопросов, при преподавании гражданского и семейного права и гражданского процесса, специального

курса «Нотариат в Российской Федерации», в процессе обучения магистров и аспирантов, при подготовке учебников и учебно-методических пособий по гражданскому, семейному и гражданско-процессуальному праву.

Практическое значение диссертации определяется тем, что сформулированные и обоснованные автором выводы и предложения могут быть использованы в процессе дальнейшего совершенствования законодательства о нотариальной деятельности, в правоприменительной практике нотариусов, а также при рассмотрении судами дел по спорам, связанным с совершением нотариальных действий или с отказом в их совершении.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Основные идеи и теоретические положения исследования были опубликованы в 5 научных публикациях в рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Наиболее значимые выводы были представлены научному сообществу на Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Эволюция права-2017»; Международной научно-практической конференции «Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире», посвященной памяти заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора В.К. Пучинского (2018 г.), и Международной научно-практической конференции «Особенности межотраслевого подхода в юридической науке: Экономика. Право. Суд», посвященной памяти В.Ф. Яковлева (2021г.).

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Корсика Владимира Константиновича в полной мере соответствуют заявленной теме и паспорту научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки», в том числе следующим пунктам: 5. Частноправовые отношения: понятие, состав и структура. Отношения собственности. Особенности отдельных видов

частноправовых отношений: гражданских, семейных, процессуальных и иных отношений; 6. Теория субъектов. Особенности правового положения субъектов в отдельных сферах экономики и социально-культурной деятельности. Отношения, связанные с участием в корпоративных организациях; отношения по управлению юридическим лицом. Отношения экономической зависимости. Несостоятельность (банкротство). Субъекты процессуальных отношений; 7. Основания возникновения и динамика частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права; 9. Осуществление гражданских, семейных и процессуальных прав, исполнение обязанностей, в том числе через представителя. Пределы осуществления гражданских и иных прав; 10. Защита прав в частноправовых отношениях. Выбор форм и способов (средств) защиты; 23. Доказательства и доказывание; 29. Несудебные формы правовой защиты. Международный коммерческий арбитраж и арбитраж внутренних споров. Инвестиционный арбитраж. Нотариат как форма правовой защиты. Медиация и примирительные процедуры. Коллективные трудовые споры и забастовки; 30. Частноправовые аспекты применения биотехнологий, информационных (цифровых) технологий, в том числе искусственного интеллекта; 32. Зарубежный опыт регулирования гражданских отношений (включая отношения, связанные с осуществлением субъектами права предпринимательской и иной экономической деятельности), семейных отношений, процессуальных отношений и иных отношений, в том числе, осложненных иностранным элементом.

Достоверность и обоснованность представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией. Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на международных научно-практических конференциях.

На заседании 26 марта 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Корсику Владимиру Константиновичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» 5 ; «ПРОТИВ» нет.

Председатель

диссертационного совета

В. В. Зайцев

Член диссертационного совета

А.В. Бегичев

Член диссертационного совета

М.Н. Илюшина

Член диссертационного совета

М.А. Липчанская

Член диссертационного совета

Е. В. Черникова

26 марта 2025 г.

Протокол об итогах голосования
заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 7 марта 2025 года № 01-02805)

по защите диссертации Корсика Владимира Константиновича на тему:
«Нотариальная форма охраны и защиты прав в условиях реформирования
российского законодательства», представленной к защите на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки.

№ 1

от 26 марта 2025 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н. Зайцев Владимир Васильевич – председатель Диссертационного совета;
2. д.ю.н. Бегичев Александр Валерьевич;
3. д.ю.н. Илюшина Марина Николаевна;
4. д.ю.н. Липчанская Мария Александровна;
5. д.ю.н. Черникова Елена Вадимовна.

Официальные оппоненты:

1. д.ю.н. Михайлова Ирина Александровна;
2. д.ю.н. Черемных Геннадий Григорьевич.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении
Корсику Владимиру Константиновичу ученой степени кандидата
юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата
юридических наук Корсику Владимиру Константиновичу:

за 5

против нет

Председатель
диссертационного совета

В. В. Зайцев

Член диссертационного совета

А. В. Бегичев

Член диссертационного совета

М. Н. Илюшина

Член диссертационного совета

М. А. Липчанская

Член диссертационного совета

Е. В. Черникова