

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации на диссертацию
**Смирнова Петра Александровича «Внешнеполитическая деятельность
Республики Северной Македонии в контексте решения этнических проблем»,**
представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по
специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные
исследования

Актуальность темы исследования

Политические процессы, которые происходили на Балканах, всегда находились в центре внимания Европы, так как они, нередко, становились катализатором разрушительных событий. Становление современных государств на Балканах после распада СФРЮ продолжается поныне. Проевропейский вектор, избранный большинством государств Юго-Восточной Европы, является доминирующим, так как именно в европейских политико-экономических и военных структурах они видят свое успешное будущее. Именно по такому пути идет Северная Македония – страна, которая до сих пор сталкивается с этническими проблемами, и с разной степенью успешности пытается построить стабильное государство. Свою внешнюю политику Республика Северная Македония выстраивает, исходя из стремления решить внутренние проблемы, минимизируя конфликтогенный потенциал, накопившийся в период распада Югославии. Внешняя политика Северной Македонии представляет интерес, в том числе, по причине присутствия российских компаний в Балканском регионе. Можно согласиться с автором в том, что опыт российско-македонских отношений может быть экстраполирован на балканский вектор политики Российской Федерации в целом.

Исходя из изложенного, представляется, что обращение автора к особенностям внешнеполитической деятельности Северной Македонии в контексте решения этнических проблем является актуальным и достойно поддержки со стороны научного сообщества.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Целью исследования автор заявляет выявление влияния этнического фактора на внешнеполитический курс Республики Северная Македония в контексте глобальных и региональных связей.

Объектом исследования выступает внешнеполитическая деятельность Республики Северная Македония в период с 1991 по январь 2022 гг., предметом – эволюция внешней политики македонского государства в условиях влияния этнического фактора в контексте решения внутривнутриполитических проблем. Следует отметить глубокий анализ диссертантом степени научной разработанности проблемы, выявление различных аспектов и проблем исследуемой темы в трудах российских и зарубежных ученых.

Поставленные автором исследовательские задачи соответствуют структуре работы, положениям, выносимым на защиту, а также пунктам научной новизны.

Структура работы, включает четыре главы, первая из которых является методологической, а остальные раскрывают содержание диссертация. Основные положения, выводы и рекомендации являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором системного подхода, историко-описательного и историко-сравнительного методов, интент-анализа, метода кейс-стади, а также общенаучных методов и прикладных – метод экспертного опроса, анализа документов и др. Теоретическое обоснование выстраивалось на основе неореалистической и конструктивистской парадигмы, а также концепции конвенционального конструктивизма, предложенной А. Вендтом. В целом теоретико-методологическая база исследования позволила автору научно аргументировать положения, выносимые на защиту.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В теоретико-методологической части работы диссертант через призму неореалистической и конструктивистской парадигмы рассматривает такие категории политической науки, как государственный интерес, идентичность, безопасность, которые находят свое практическое применение во внешней политике Северной Македонии. Акцент на безопасность, который стал доминирующим к концу XX века, получил воплощение во внешнеполитической деятельности македонского государства.

Автор обоснованно заявляет об общей для всех государств региона специфики, связанной с решением вопросов безопасности, а также экономических и этнополитических проблем. Но у Северной Македонии оказались проблемы, которых не было у соседей и которые определяли ее внешнюю политику в конце XX – начале XXI вв. В частности, «албанский вопрос», связанный со статусом албанского населения в государстве. Поддержка этнического меньшинства соседней Албанией создавало проблему появления «второго Косова», что привело в 2001 году к столкновениям между албанскими националистами и македонскими силами правопорядка, успешно разрешившийся после вмешательства в конфликт НАТО и подписания Охридских соглашений. Диссертант аргументированно заявляет, что «албанский вопрос» оказал существенное влияние на внешнюю политику Северной Македонии, повлияв на региональные процессы, что свидетельствует об этнополитизации внешних отношений македонской республики.

Автор аргументированно рассматривает проблему греко-македонского спора о названии страны, анализируя различные подходы политических сил к данному вопросу и внешнеполитическое влияние со стороны как отдельных государств, так и ведущих международных организаций - ООН, НАТО, ЕС. Как справедливо отмечает автор, спор о названии продемонстрировал бесперспективность консервативно-националистических лозунгов, а «подписание Преспанских соглашений и сближение с Грецией стало иллюстрацией либерального подхода к разрешению конфликтов без ущерба для чьей-либо идентичности» (с. 96).

Характеризуя евроатлантический вектор политики Республики Северная Македония, диссертант отмечает как положительные последствия данного шага (борьба с терроризмом и решение этнической проблемы), так и отрицательные (сложности в отношениях с Россией и стагнация экономического партнерства).

Турецкий фактор во внешней политике Республики Северная Македония, как отмечает автор, имел существенное значение особенно на фоне спора с Грецией о

названии, в котором Турция поддерживала македонцев. Однако после примирения Северной Македонии с Грецией перспективы македонско-турецких отношений не представляются столь позитивными, что может повлиять на экономические контакты.

Вопросы национальной идентичности, влияющие на внешнюю политику государства, диссертант рассматривает в контексте проблемы македонского языка, который не признает Болгария. Как считает автор, соседняя страна не заинтересована в евроинтеграции Скопье и претендует на корректировку истории македонского народа. В болгаро-македонском диалоге наиболее драматический характер приобрел феномен этнополитизации, так как болгарская сторона строила свою риторику на отрицании македонской идентичности. Автор соглашается с точкой зрения У. Альтерматта, свидетельствующая о том, что стабилизация на Балканах возможна лишь только в случае, когда кто-то из сильных игроков международных отношений берет на себя роль третейского судьи.

В работе также рассмотрены проблемы македонской церкви, которая провозгласила автокефалию в 1967 г. Лишь спустя 55 лет Сербская православная церковь признала самостоятельность Македонской православной церкви и 19 мая 2022 г. провели первое за более чем полвека совместное богослужение в храме Святого Саввы в Белграде. Это событие стало символическим для автора, рассматривающего данный вопрос в диссертационном исследовании. Этнополитизация в диалоге Скопье и Белграда, по мнению автора, проявилась в вопросе независимости Македонской православной церкви как одного из столпов македонской идентичности.

Как справедливо отмечает П.А. Смирнов, «немаловажным условием складывания македонской нации и формирования государственной идентичности является процесс преодоления внутригосударственных противоречий и слияние идентичностей различных социальных или этнических групп» (с. 150). Однако данный процесс не завершен, так как не преодолено противопоставление албанской и македонской групповой идентификации. Можно согласиться с диссертантом в том, что проблемы македонской национальной идентичности имеют большое значение в региональном масштабе, а также затрагивают общеевропейские интеграционные процессы.

В качестве научной новизны необходимо отметить авторскую периодизацию внешнеполитической деятельности Республики Северной Македонии, раскрытие диссертантом приоритетов внешней политики государства под влиянием угроз для македонской этничности, исходивших от других государств региона, и обоснование внешней трансформации макрорегионального комплекса на Балканах под влиянием Европейского союза и НАТО.

Достоверность проведенного исследования подтверждается применением соответствующей методологии и теоретических концепций, а также совокупностью анализируемых источников, на которых базируются предложенные выводы. В диссертации П.А. Смирнова использована научная литература в количестве 265 наименований, из них 67 на английском и македонском языках, научные труды авторитетных ученых по обозначенным проблемам, ресурсы интернета, а также материалы интервью, в том числе авторских. Достаточно убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликовано семь научных работ, в том числе три – в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, и одна в журнале, индексируемом в базе цитирования Scopus. Три научных статьи опубликованы в сборниках материалов международной научной конференции «Социальные изменения в глобальном мире», проходившей в Северной Македонии, в

Университете Гоце Делчева в Штипе, на которых соискателем были апробированы материалы диссертационного исследования.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется его новизной и выводами, в частности: убедительно аргументирована периодизация внешней политики македонского государства, предложен концепт, согласно которому приоритет вопросов безопасности во внешнеполитической сфере оказал решающее влияние на трансформацию регионального комплекса на Балканах.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования результатов работы при осуществлении деятельности органами государственной власти по разработке концепции развития международного сотрудничества как с Северной Македоницией, так и с государствами Балканского региона, Материалы диссертационной работы могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов по дисциплинам, связанным с проблематикой Балканского региона и проблемами региональной безопасности.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование является законченным научным проектом, в котором автор убедительно продемонстрировал свои аналитические способности, умения и навыки научной работы, высокий уровень компетентности, методологическую обоснованность, что свидетельствует о его научной самостоятельности и аналитической способности.

Вместе с тем диссертанту необходимо обратить внимание на следующие замечания и рекомендации:

1. Представляется, что термин «этнополитизация внешней политики», который автор вводит по аналогии с термином «этнополитизация конфликта», требует дополнительного разъяснения на предмет научной новизны, так как этнополитизация является достаточно распространенным термином, применяемом в различных аспектах внутренней и внешней политики.

2. В параграфе 4.3 автор пишет о проблематике формирования македонской нации, обращаясь к терминам «идентичность», «национальная идентичность», «нация», «этнос», при этом лишь фрагментарно характеризуя эти научные категории. В данном контексте для развернутой аргументации своих положений целесообразно было бы обратиться к классическим работам Эрика Хобсбаума («Нации и национализм после 1780 года»), Роджерса Брубека («Этническая без групп»), Эрнеста Геллнера («Нации и национализм») и других как зарубежных, так и отечественных исследователей данной проблематики.

3. Автору следовало бы не ограничиваться лишь констатацией либерального подхода к разрешению конфликта при подготовке Преспанского договора, поскольку греческая сторона преследовала, хотя и в неявной форме, сугубо геополитическую цель – не дать возможность предъявить тогда еще Республики Македонии в будущем претендовать на территорию греческой Македонии, занимающей примерно 25 % территории Греции и имеющей выход к Эгейскому морю.

Высказанные рекомендации и замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы.

В целом диссертация характеризуется как завершённое комплексное исследование. Обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, методология изучения материала даёт основание считать, что цели диссертационного исследования достигнуты.

Вывод: Диссертация Смирнова Петра Александровича «Внешнеполитическая деятельность Республики Северной Македонии в контексте решения этнических проблем» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Смирнов Петр Александрович заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент, член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор философских наук, профессор
ведущий научный сотрудник
лаборатории стратегического планирования
и евразийской интеграции
Северо-Западного института управления
РАНХиГС при Президенте РФ

И.Ф. Кефели

«27» сентября 2022 г.

Контакты:

199178, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр. В.О., д. 57/43

Тел. (911) 242-60-68

E-mail: kefeli-if@ranepa.ru

Подпись
И.Ф. Кефели
ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала
Ю.В. Землянко

