

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

по защите диссертации Привалова Сергея Александровича на тему: «Свобода массовой информации в Российской Федерации и Федеративной Республике

Германия: сравнительное конституционно-правовое исследование»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности

5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

Диссертация «Свобода массовой информации в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия: сравнительное конституционно-правовое исследование» по специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» принята к защите 28 февраля 2022 года (приказ и. о. ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 28 февраля 2022 г. № 01-2063).

Соискатель Привалов Сергей Александрович, 1994 года рождения, в 2016 году окончил Саратовскую государственную юридическую академию по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» с присуждением квалификации «Бакалавр» (диплом бакалавра с отличием 106405 0062085, регистрационный номер 145, выдан 04 июля 2016 года).

В 2018 году Привалов С.А. окончил Саратовскую государственную юридическую академию по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» с присуждением квалификации «Магистр» (диплом магистра с отличием 106405 0029432, регистрационный номер 924, выдан 11 июля 2018 года).

В 2021 году Привалов С.А. окончил аспирантуру Саратовского национального исследовательского государственного университета имени

Н.Г. Чернышевского» по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция» с присуждением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (диплом об окончании аспирантуры 106431 0284674, регистрационный номер 25, выдан 19 апреля 2021 года).

Соискатель работает в должности преподавателя кафедры конституционного права имени профессора Исаака Ефимовича Фарбера в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (г. Саратов), стаж работы по специальности составляет 3 года 7 месяцев.

Диссертация выполнена в Юридическом факультете Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» на кафедре конституционного и муниципального права.

Научный руководитель – Липчанская Мария Александровна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Официальные оппоненты:

Левакин Игорь Вячеславович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры публичного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»,

Нарутто Светлана Васильевна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

- дали положительные отзывы на диссертацию.

На диссертацию поступили отзывы:

С.А. Авакьян - доктор юридический наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ.

Отмечена дискуссионность предлагаемого урегулирования социальных медиа на уровне отдельного нормативного правового акта, а не в рамках комплексного акта о СМИ.

Обращено внимание на необходимость конкретизации соотношения и пределов нормативного регулирования и саморегулирования в деятельности СМИ, а также определение оптимальной модели саморегулирования.

Отмечена необходимость конкретизации позиции автора относительно регулирования и стимулирования деятельности общественных теле- и радиовещателей, в том числе вопросы их финансирования.

Отзыв положительный.

А.А. Ларичев - доктор юридических наук, доцент, профессор департамента публичного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Обращено внимание на полезность конкретизации позиции автора касательно наиболее приемлемой и эффективной для Российской Федерации модели нормативно правового закрепления свободы массовой информации.

Отзыв положительный.

О.В. Романовская - доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой «Государственно-правовые дисциплины» Федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет».

Г.Б. Романовский - доктор юридических наук, профессор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет».

Отмечена недостаточная конкретизация механизма противодействия распространению в социальных медиа противоправной информации.

Отзыв положительный.

Соискатель имеет опубликованных 11 научных статей; 5 публикаций – в ведущих рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для опубликования основных результатов исследований; 2 публикации – в изданиях, рекомендованных ученым советом РАНХиГС для публикации статей по юриспруденции; 6 публикации – в иных изданиях (общий объем – 5,16 п.л.). Научные статьи подготовлены соискателем лично и в своей совокупности отражают основные результаты проведенного исследования и позволяют оценить научную значимость и фундаментальность диссертационной работы. Наибольшую значимость имеют следующие работы:

1. Привалов С.А. Конституционно-правовое регулирование свободы массовой информации в ФРГ: возможность адаптации опыта // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». 2019. № 5 (130). С. 36-43 (0,61 п.л.).
2. Привалов С.А. Сущность свободы массовой информации в конституционном праве России и Германии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Экономика. Управление. Право». Саратов: Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского. 2020. Т. 20. № 1. С. 89-97 (0,93 п.л.).

3. Привалов С.А. Саморегулирование деятельности средств массовой информации в России и Германии как элемент реализации свободы массовой информации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». 2020. № 3 (134). С. 94-102 (0,7 п.л.).
4. Привалов С.А. Запрет цензуры как гарантия свободы массовой информации в России и Германии // Вестник Поволжского института управления. Саратов: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». 2021. Т. 21. № 3. С. 13-20 (0,5 п.л.).
5. Привалов С.А. Пределы и ограничения свободы массовой информации в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия: доктринальный аспект // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 7. С. 45-50 (0,8 п.л.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований достигнуты следующие задачи:

- исследована сущность свободы массовой информации в конституционном праве Российской Федерации и Федеративной Республики Германия;
- осуществлен анализ свободы массовой информации как конституционно-аксиологической категории;
- определена роль свободы массовой информации в условиях становления и развития информационного общества;
- изучены конституционно-правовые гарантии свободы массовой информации в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия;
- осуществлен сравнительный анализ российского и немецкого законодательства о свободе массовой информации, а также правовых

позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Федерального Конституционного Суда Германии в отношении данной свободы;

— установлена природа и соотношение пределов и ограничений свободы массовой информации в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия;

— проведено исследование общественного контроля в сфере реализации конституционной свободы массовой информации, а также самоконтроля в институтах саморегулирования деятельности СМИ в России и Германии;

— выявлены направления и разработаны предложения по совершенствованию российского законодательства.

К основным положениям научной новизны диссертационного исследования относятся:

1. Автором сформулировано определение свободы массовой информации как субъективной свободы, согласно которому под ней понимается возможность индивида самостоятельно и (или) посредством создания и функционирования средств массовой информации, быть субъектом общественных отношений, складывающихся в сфере производства, получения, передачи, поиска и распространения массовой информации.

Свобода массовой информации является разновидностью субъективной свободы. Данная позиция подтверждается следующими характеристиками свободы массовой информации, отличающими ее от субъективного права: 1) свобода массовой информации, как и все субъективные свободы в целом, устанавливает границы общественных отношений, нарушение которых не допускается, кроме как в установленных законом случаях; 2) свобода массовой информации может быть реализована человеком самостоятельно, без встречных действий его контрагентов в социуме.

2. Обоснована аксиологическая природа свободы массовой информации в законодательстве и доктрине конституционного права России и Германии.

Ценностный характер данной свободы определяется ее значением для развития демократического режима и гражданского общества. При этом в подобном понимании свобода массовой информации представляет собой самостоятельный концепт, независимый от иных подходов к природе данной свободы.

Исходя из самостоятельной конституционно-правовой природы свободы массовой информации, ее можно определить, как основополагающее благо, необходимое для создания и развития демократического государства и гражданского общества, отображающее идеальную систему общественных отношений в сфере производства, получения, передачи, поиска и распространения информации среди широкого круга лиц, структурной единицей которой является практическая реализация субъективной свободы массовой информации.

3. Доказана онтологическая разница между свободой массовой информации и близкородственными ей свободой печати и свободой информации в России и Германии. Свобода печати согласно подходу, который получил широкое распространение в немецкой доктрине, а так же среди некоторых представителей отечественной науки конституционного права, возникла раньше свободы массовой информации, и в ходе развития способов производства и распространения массовой информации, была поглощена ею.

Соотношение свободы информации и свободы массовой информации в Германии и России так же не тождественно. Так, можно говорить о «широком» понимании свободы информации в России, при котором свобода массовой информации является составным элементом первой; и «узком» понимании свободы информации в Германии, которое предоставляет каждому возможность получения сведений из общедоступных источников. Следовательно, свобода информации и свобода массовой информации в Германии близкие, но не соотносящиеся как часть и целое явления.

4. Доказано существование разных подходов к законодательному запрету цензуры в Российской Федерации и Федеративной Республике

Германия. В отечественном законодательстве используется «широкий» подход к запрету цензуры – законодательно запрещена как предварительная, так и последующая. В немецком законодательстве используется «узкий» подход – конституционный запрет действует в отношении предварительной цензуры. Данное отличие проистекает из разных правовых подходов к пониманию природы самой цензуры. В России под цензурой понимаются прямо противозаконные действия, нарушающие положения ст. 3 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации», а осуществлять ее могут субъекты различной правовой природы. В Германии субъектом цензуры могут быть только органы государственной власти и их должностные лица. При этом в трактовке цензуры используется более широкий подход и под ней понимаются в том числе, законные действия, целью которых является устранение материалов-носителей массовой информации, нарушающих иные охраняемые законом блага. Таким образом, в ФРГ сложился институт легальной последующей цензуры, применяемой в качестве правового инструмента в борьбе с распространением противозаконной информации.

5. Обоснована позиция, согласно которой «пределы» и «ограничения» свободы массовой информации в России и Германии являются самостоятельными категориями. Пределы свободы массовой информации, представляют собой границы ее существования, которые не зависят от законодателя и определяются природой данной свободы, а так же ее взаимодействием с иными общественными благами.

В отличие от пределов, ограничения устанавливаются отечественным законодателем в порядке предусмотренном ч. 3 ст. 55 (посредством принятия федерального закона в целях защиты конституционных благ) и ст. 56 (в условиях особых правовых режимов, в соответствии с положениями федеральных конституционных законов) Конституции Российской Федерации. В Германии, в соответствии с аб. 1 ст. 19 Основного закона, устанавливается порядок аналогичный закреплённому в ч. 3 ст. 55 Конституции России.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что сформулированные в нем положения позволяют определить сущностные характеристики свободы массовой информации, специфичные черты ее законодательного определения в российском и немецком праве, а также особенности ограничения, гарантирования и практической реализации.

Выявленные в исследовании проблемы и предложенные варианты их решения, обобщенные выводы имеют общетеоретическое значение для науки конституционного права и могут быть использованы для дальнейших научных изысканий в сфере изучения конституционной свободы массовой информации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что сделанные в диссертационном исследовании выводы, разработанные конкретные предложения и рекомендации могут использоваться для научно обоснованного совершенствования и развития законодательства Российской Федерации о свободе массовой информации.

Практическая значимость выражена в сформулированных конкретных предложениях о внесении изменений и дополнений в действующее российское законодательство. В частности, предлагается:

Дополнить Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» ст. 2.1 «Общественная задача средств массовой информации», которая соответственно определит общественную задачу СМИ – участие в формировании общественного мнения; ст. 38 «Право на получение информации» данного Закона дополнить ч. 4, наделяющей средства массовой информации правом требовать предоставления государственными органами, органами местного самоуправления информации о своей деятельности не позже конкурентов обратившегося за информацией СМИ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- сформулированные в диссертации выводы и предложения основаны на анализе обширного теоретического, нормативно-правового и эмпирического материала, а также применении сравнительно-правового метода для исследования российского и немецкого опыта законодательного закрепления и практической реализации свободы массовой информации;

- в рамках исследования изучены и осмыслены научные позиции, концепции, взгляды, выраженные в фундаментальных трудах ведущих современных российских и немецких исследователей;

- использован системно-структурный подход к анализу объекта исследования, обусловленный применением общенаучного диалектического метода, а так же специальных: формально-юридического, сравнительно-правового, статистического.

Ценность научных работ соискателя ученой степени кандидата юридических наук определяется актуальностью и новизной сформулированных в научных работах выводов и умозаключений, в которых обоснована сложная, многогранная природа свободы массовой информации; сформулировано авторское определение субъективной свободы массовой информации и свободы массовой информации как конституционной ценности; выведено соотношение свободы массовой информации со свободой печати и свободой информации в российской и немецкой доктрине конституционного права, обозначены их общие и особенные черты; установлена сущность пределов и ограничений свободы массовой информации в изучаемых странах.

Определены направления и предложены конкретные рекомендации по совершенствованию и развитию российского законодательства о конституционной свободе массовой информации, соответствующей правоприменительной практики.

Кроме того, соискателем изучены акты Конституционного Суда Российской Федерации и Федерального Конституционного Суда Германии,

акты институтов гражданского общества России и Германии, официальные статистические данные, данные социологических опросов.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, концептуальностью, обоснованностью и обусловленностью выводов.

Диссертационный совет обоснованно считает, что диссертация Привалова Сергея Александровича на тему «Свобода массовой информации в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия: сравнительное конституционно-правовое исследование» по специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» принятая к защите 28 февраля 2022 года (приказ и. о. ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 28 февраля 2022 г. № 01-2063), соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного Приказом от 20.09.2019 № 02-1049, а Привалов Сергей Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

На заседании 01 апреля 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Привалову Сергею Александровичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении открытого голосования члены диссертационного совета в количестве 4 человек проголосовали:

за – 4, против – 0, воздержались – 0.

Председатель диссертационного совета



Чепурнова Наталья Михайловна

01 апреля 2022 г.

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ (созданного приказом и.о. ректора РАНХиГС от 28 февраля 2022 г. № 01-2063) по защите диссертации Привалова Сергея Александровича на тему «Свобода массовой информации в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия: сравнительное конституционно-правовое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. - публично-правовые (государственно-правовые) науки (номенклатура утверждена Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118).

от 01 апреля 2022 г.

Состав диссертационного совета:

д.ю.н. Чепурнова Наталья Михайловна – председатель Диссертационного совета;

д.ю.н. Зайцев Владимир Васильевич;

1. д.ю.н. Шагиева Розалина Васильевна;

д.ю.н. Левакин Игорь Вячеславович;

д.ю.н. Нарутто Светлана Васильевна

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Привалову Сергею Александровичу ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 4 члена совета.

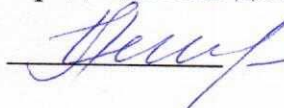
Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Привалову Сергею Александровичу:

за 4

против 0

воздержались 0

Председатель диссертационного совета

 Н.М. Чепурнова