

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

На правах рукописи



Васекин Артем Сергеевич

**ЦИФРОВОЙ СУВЕРЕНИТЕТ ЛИЧНОСТИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
АНАЛИЗ**

**Специальность: 5.4.4 Социальная структура,
социальные институты и процессы**

АННОТАЦИЯ
диссертации
на соискание ученой степени кандидата социологических наук

Научный руководитель:

Литвинцева Елена Ананьевна,
заведующий кафедрой организационного
проектирования систем управления ИГСУ РАНХиГС,
Почетный работник сферы образования Российской Федерации,
ученый секретарь Ученого совета ИГСУ РАНХиГС,
доктор социологических наук, доцент

Москва 2025

Актуальность исследования. В настоящее время проблема формирования цифрового суверенитета личности в контексте глобальных социальных изменений приобретает особое значение и выходит на передний план исследований в сфере гуманитарных наук. Этому способствует характер деятельности человека в современных условиях, предусматривающий значительную степень взаимодействий и взаимной зависимости в быстро развивающейся цифровой среде.

Процессы цифровизации, виртуализации и сетевизации значительно повышают открытость социальных институтов, воздействуют на адаптацию личности и социальных групп в цифровой среде, влияют на регулирование и управление информационными данными. Активно развивается сетевая инфраструктура, расширяется сфера онлайн услуг, виртуальные пространства, такие как социальные сети и онлайн-платформы, становятся основными местами общения и свободного выражения мнений. Серьезной трансформации подвергаются принципы коммуникативных процессов¹.

Процесс цифровизации легализовал информацию в качестве товара, в связи с чем в сферу такого товарообмена вовлекаются персональные данные и сведения о частной жизни граждан. Формирование цифровой экономики, в которую вовлекаются не только финансовые институты, но и все без исключения сферы общественной деятельности (здравоохранение, образование, социальное обеспечение и т.д.), приводит к значительному ускорению социально-экономических коммуникаций, глобализации производства, новым формам трудовой занятости и одновременно к несправедливости в распределении ресурсов, утрате социальной идентичности и зависимости от крупных технологических компаний.

Возникает потенциальная опасность возникновения тотального интернет-контроля, когда происходит социальное и психологическое

¹ Кожевникова Л. В., Старовойтова И. Е. Виртуальная коммуникация в цифровой образовательной среде // Образование и право. 2024. №9. С.397

давление на интернет-пользователя, отмечаются факты «цифровой дискриминации» личности². Многократно возрастают проблемы информационной безопасности, почвой для которой зачастую является специфика права собственности на информационные платформы и серверы, многие из которых принадлежат зарубежным компаниям. Подавляющая часть виртуальных инструментов и ресурсов, которые использует современный человек, представляет собой чужую собственность или является объектом исключительных прав транснациональных корпораций, что ведет к возможной утере (или передаче) персональных данных граждан не только непосредственным участникам правоотношений, но и третьим лицам.

Представляется, что недостаточная теоретическая проработанность различных элементов цифрового суверенитета личности может привести к таким практическим последствиям, как усиление цифрового неравенства, утрата личной автономии, увеличение рисков утечки персональных данных, вовлечение граждан в деструктивную деятельность, подрыв традиционных ценностей.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена следующими обстоятельствами:

во-первых, воздействием глобальной цифровизации на идентичность и социальные отношения. Цифровой суверенитет личности включает в себя аспекты, касающиеся сохранения культурной и социальной идентичности в условиях цифровизации, что позволяет людям сохранять свою уникальность и защищать свои ценности в виртуальном пространстве.

во-вторых, необходимостью уменьшения цифрового неравенства и обеспечения равного доступа к цифровым технологиям и ресурсам. Цифровой суверенитет предполагает создание условий для равного доступа к цифровым

² Подопригора Л.М. Современные проявления цифровой дискриминации. Сборник научных трудов Конференции Российское общество и государство на современном этапе. Том Выпуск 2. Владимир, 2022. Стр.195

услугам и ресурсам, что способствует социальной справедливости и уменьшению разрыва между различными группами населения.

в-третьих, увеличением зависимости общества от цифровых технологий, что создает риски утраты контроля над персональными данными и личной информацией. В условиях, когда персональные данные становятся объектом коммерческой эксплуатации, цифровой суверенитет личности может выступить как механизм, позволяющий гражданам сохранять контроль над персональными данными и чувствительной информацией.

в-четвертых, необходимостью защиты прав личности в цифровом пространстве как ключевого аспекта социальных процессов, направленных на реализацию интересов пользователей и предотвращение злоупотреблений со стороны крупных технологических компаний. Цифровой суверенитет подразумевает создание социальных и этических норм, которые обеспечивают защиту прав граждан и способствует формированию ответственного отношения к персональным данным.

Таким образом, исследование цифрового суверенитета личности в контексте глобальных социальных изменений является важным шагом к пониманию и решению современных вызовов, связанных с цифровизацией и ее последствиями для общества.

Степень научной разработанности проблемы. Общий комплекс исследований по вопросам цифрового суверенитета личности можно разбить на пять групп работ.

Первую группу составляют работы, посвященные исследованию формирующейся цифровой реальности и формированию цифрового общества в социологическом аспекте. В ракурсе изучения цифровой реальности тема анализировалась в работах В.И. Аршинова, А.В. Комаровой, Д. Козна, Ю. Хабермаса, К. Шваба, М. Кастельса, С.А. Кравченко и др. Коммуникативные процессы в цифровой реальности рассматривались в трудах М. Кастельса, А.В. Агеевой, С.В. Девятовой, А.Г. Капустиной, Е.А. Лазининой и др. Социально-политологические аспекты формирования цифровой реальности

раскрываются в исследованиях П. Друкера, Б.Б. Славина, Ф. Хейлинга и др. Понимание цифровой реальности как идентичной цифровому обществу изучены Т. Адорно, Д. Беллом, Дж. Нейсбитом, Э. Тоффлером, М. Хоркхаймером и др. Прогностический (футуристический) подход к исследованию цифровой реальности был применен в работах А.В. Турчина, Ю.Н. Харари и др. авторов. Технократический подход к анализу цифровой реальности нашел отражение в трудах В.И. Аршинова, Д.В. Кравцова и др. Отметим также значение исследований Л.А. Василенко, которая исследует вопросы становления и развития цифрового общества.

Вторая группа работ раскрывает изменения, происходящие в социальных институтах под влиянием цифровых информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Выделим теоретические подходы к пониманию «электронного (или «цифрового») государства» (Р.Ф. Азизов, А.А. Бочков, А.А. Васильев, В.Д. Зорькин, А.С. Киселев, И.А. Конюхова, Д.А. Ловцов, Л.С. Мамут, Т.Л. Ровинская, А.М. Тарасов, Л.Н. Тимофеева и др.); исследования, раскрывающие изменения в характере властных отношений, процессы цифровизации государственных функций, а также проблемы становления государственного суверенитета в цифровой реальности (работы Ф. Баннистера, А.Л. Бредихина, А.В. Даниленкова, А.А. Ефремова, А.Е. Карповой, Т.С. Масловской, Г.Б. Романовского, Л.В. Терентьевой, С.В. Хмелевского).

Третья группа работ исследует проблемы развития гражданского общества в условиях цифровой реальности. В них анализируются изменения в социальных отношениях под влиянием цифровых информационно-коммуникативных технологий (ИКТ), а также раскрываются новые аспекты проведения демократических процедур (избирательных кампаний, голосований и пр.) в электронном формате (Р.В. Амелин, Я.В. Антонов, А.Жужлов, М.М.Курячая, Т.М.Махаматов, Ю.Г.Федотова, Д.Хорган). Интерес представляют также работы, посвященные исследованию изменений в институтах гражданского общества под влиянием цифровых ИКТ

(электронные средства массовой информации (СМИ), блогеры и пр.) (М.В. Жижина, Т.Л. Каминская, А.Г. Капустина, Е.А. Кожемякин, П.Ю. Нарушева и др.).

Четвертая группа работ посвящена изучению статуса граждан в цифровом обществе, формированию цифровых прав и обязанностей, и акцентирует внимание на понятиях «цифровой гражданин», «цифровое гражданство» (Е.С. Аничкин, А.А. Богучарский, Е.В. Бродовская, Г.В. Градосельская, Н.В. Деева, А.И. Ковлер, В.В. Невинский, А.В. Нестеров, Э.В. Талапина, А.М. Эрделевский).

В *пятую группу* входят исследования, посвященные обеспечению безопасности граждан в цифровом пространстве посредством формирования цифрового суверенитета личности (Е.О. Гаврилова, И. Ашманова, А. Черникова, Л. Ю. Черняк, А.А. Ефремова, И. М. Конобеевская). Во многих работах акцентируется внимание на создании и управлении своими цифровыми идентичностями в цифровом пространстве (У. Дер, С. Йенихена, Я. Сюрмели., К. Леонг, Т. Чи-ханг и др.). В некоторых исследованиях (А. Фраес, М. Грейнер и др.) представлены попытки сформировать концепцию и модель цифрового суверенитета как в рамках технологического подхода через суверенитет данных, технологический суверенитет, так и через выделение различных его уровней (физический уровень, уровень кода и т.д.)

Таким образом, несмотря на достаточно широкую теоретическую изученность вопросов, связанных с цифровизацией всех сфер жизни общества, анализ феномена цифрового суверенитета личности является фрагментарным в социологической науке и не полностью осознанным в обществе. Остаются недостаточно исследованным вопросы формирования цифрового суверенитета личности, его уровней и структуры и практические возможности его защиты в цифровом пространстве.

Объект исследования – личность как субъект социальных отношений и взаимодействий в цифровой среде.

Предмет исследования – цифровой суверенитет личности в социологическом дискурсе.

Цель исследования заключается в анализе формирования цифрового суверенитета личности, раскрытии его уровней и структуры с целью выработки эффективного механизма по обеспечению прав, обязанностей и ответственности личности в цифровом пространстве.

Задачи исследования:

- раскрыть методологические исследовательские подходы к определению сущности цифрового суверенитета личности;
- обосновать суверенную идентичность как условие формирования цифрового суверенитета личности;
- рассмотреть и проанализировать риски и угрозы цифровому суверенитету личности и социальному самоопределению граждан в цифровой среде;
- дать характеристику цифрового статуса личности как основы цифрового суверенитета личности;
- выявить уровни и структуру цифрового суверенитета личности;
- обосновать концептуальную модель цифрового суверенитета личности, предложить рекомендации к ее практическому применению.

Гипотеза научного исследования заключается в предположении, что процессы цифровизации, виртуализации и сетевизации создают новые возможности для формирования цифрового суверенитета граждан и обуславливают необходимость защиты прав и свобод индивидов в современном цифровом обществе. Такое понимание охватывает не только индивидуальный уровень как способность и возможность осознанно управлять своими данными и защищать конфиденциальность, но и организационный и государственный уровни, которые играют ключевую роль в обеспечении цифрового суверенитета личности. Исследование цифрового суверенитета через выявление уровней создаст возможность предусмотреть организационные и государственные меры в условиях постоянно меняющейся

цифровой среды. Обоснование суверенной идентичности, разработка структуры цифрового суверенитета направлено на развитие адаптационной способности к ответственному самоопределению и возможности индивида принимать независимые и обоснованные решения, контролируя свою идентичность.

Новизна научного исследования:

1. Предложено новое понятие «цифровой суверенитет личности», под которым понимается способность и возможность индивида предпринимать сознательные, преднамеренные и независимые действия, принимать самостоятельные решения в отношении всех элементов цифровой жизни (персональных данных, цифровых профилей в социальных сетях и Интернет-сервисах, аппаратного и программного обеспечения, цифровых процессов, электронных услуг и гибридной инфраструктуры), а также совокупность прав, обязанностей и ответственности, возникающих в результате реализации такой способности. Новацией данного подхода является акцент на осознанности и самоконтролируемости действий в цифровом пространстве, ответственности и обязанностях индивида, который не только имеет право на контроль над своими данными и цифровыми профилями, но и несет ответственность за свои поступки.

2. Раскрыта сущность и выделены основные принципы формирования суверенной идентичности как состояния, при котором индивид осознает и контролирует свою социальную идентификацию, самостоятельно действует и взаимодействует в цифровой среде, сохраняет легитимный контроль над своей идентичностью, автономно управляет персональными данными в различных информационных сервисах и несет ответственность за свои действия. Концепция суверенной идентичности подчеркивает активную роль индивида в формировании и управлении своей идентичностью как особого типа идентификационного поведения в условиях цифрового взаимодействия, что увеличивает осознанные адаптационные возможности для самовыражения и взаимодействия, но также накладывает ответственность

за самоконтролируемое обеспечение своей конфиденциальности и безопасности в цифровом пространстве.

3. Определены основные риски и угрозы цифровому суверенитету личности, которые могут привести к нарушению идентичности, прав и свобод человека в цифровом пространстве и потере контроля над конфиденциальной, приватной и чувствительной информацией. Сделан вывод, что принудительное вовлечение граждан в цифровую среду, снижение правовой защиты в Интернете, возникновение цифрового неравенства, социальное и психологическое давление становятся важными конфликтогенными факторами, влияющими на нормы и правила взаимодействия в цифровом пространстве.

4. Выделены базовые компоненты цифрового статуса как основы адаптационного потенциала личности и ее цифрового суверенитета. Цифровой статус личности представляет собой совокупность отношений, прав, обязанностей и ответственности индивида, возникающих при действиях и взаимодействиях в цифровом пространстве, а также при реализации доступа к Интернету посредством свободного, открытого, равного и недискриминационного обмена информацией, общением и культурой. Подчеркнуто значение права человека на защиту своего цифрового статуса, а также отмечена роль личной ответственности как ключевого фактора обеспечения цифрового суверенитета.

5. Выявлены структура и уровни цифрового суверенитета личности. Выявление трех уровней формирования цифрового суверенитета личности: государственного, организационного и индивидуального - определяет возможности и способы его защиты, на основе которых разработана концептуальная модель цифрового суверенитета личности, включающая три базовых уровня (государство, организация и личность) со своими элементами. Ключевой идеей представленной модели выступает принцип синергетического взаимодействия личности, организации и государства в цифровой среде, что коренным образом влияет на формирование, динамику и

регулирование социальных отношений в условиях цифровой среды. Каждый уровень цифрового суверенитета включает соответствующие механизмы формирования: государственный уровень нацелен на развитие государственной политики в информационной сфере, обеспечение гражданских прав и свобод человека в цифровом пространстве, защиту персональных данных и др.; организационный уровень обеспечивает реализацию политики в отношении суверенитета данных в организации, внедрение технологических стандартов, обучение сотрудников организации новым технологиям и др.; индивидуальный уровень основан на свободном самоопределении в цифровом пространстве, самостоятельном регулировании собственной конфиденциальности, безопасности и прав в цифровом пространстве и др.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составили идеи, концепции, теории исследователей, связанные с объектом и предметом работы, в которых отражены методология научного знания и осмысления социальных процессов: С.А. Кравченко, И. Лакатоса, Г.В. Осипова, связанные с развитием цифровой реальности и цифрового пространства.

Основополагающими для диссертационного исследования цифрового суверенитета личности стали теория «социального капитала» Пьера Бурдьё, которая позволяет выявить влияние социального капитала на возможности индивидов определять качество социальных связей в цифровом пространстве; теория «сетевого общества» Мануэля Кастельса о способах воздействия сетевых структур на доступ к информации и самовыражение людей в цифровом пространстве; идеи С.А. Кравченко о становлении новой «социо-цифро-природной реальности», которые позволили раскрыть риски и угрозы социальной деятельности в цифровом пространстве. Обоснование воздействия цифровизации на общественное сознание и социальные отношения основано на идеях Л.А. Василенко о становлении цифрового общества.

Автор в своем исследовании опирается на следующие основные теоретико-методологические подходы: междисциплинарный, социологический, социально-психологический, философский, правовой.

Источниковая база исследования представлена законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации: Конституцией Российской Федерации; федеральными законами Российской Федерации; указами Президента Российской Федерации; постановлениями Правительства Российской Федерации; материалами и результатами реализации государственных программ, национальных и федеральных проектов национальных проектов, федеральных программ и проектов («Цифровая экономика», «Цифровая трансформация», «Развитие науки, промышленности и технологий» и др.).

Для аргументации тезисов диссертационного исследования, а также сделанных заключений, выводов и гипотезы использовались данные Всероссийского центра изучения общественного мнения (далее - ВЦИОМ), а также материалы научно-практических конференций, диссертационные исследования, монографии и статьи, другие документы и материалы, посвященные проблеме исследования.

Эмпирическая база диссертации.

В научной работе использованы следующие методы: социологический опрос, фокус-группа, вторичный анализ данных социологических исследований.

Исследования, проведенные непосредственно автором диссертации:

«Цифровой суверенитет личности». Метод исследования – экспертный опрос; время проведения - май-сентябрь 2024 года. В качестве экспертов выступили: сотрудники ИТ-структур (36% от общей численности), высших учебных заведений (19%), финансовых организаций (21%), служащие государственных и муниципальных органов (14%), общественных организаций (6%), представители частного бизнеса (4%). Всего опрошено 217

экспертов. Руководитель проекта: доктор социологических наук, доцент Е.А. Литвинцева. Индекс в диссертации: ЭО ЦСЛ-2024.

«Цифровой суверенитет личности». Время проведения: февраль – март 2024 г. Метод исследования: фокус-групповая дискуссия. Участники: первая группа (9 человек) – профессорско-преподавательский состав Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), проводящие занятия по дисциплинам «Социология», «Цифровое право», «Социология цифрового общества», «Информационно-коммуникативные технологии в государственном и муниципальном управлении»; вторая группа (10 человек) – специалисты в сфере информационных технологий и защиты персональных данных из государственных структур, бизнес-организаций, а также из организаций – лидеров цифровой трансформации в Российской Федерации (ПАО Сбербанк, ПАО ВТБ, ПАО Мегафон, Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации) . Руководитель проекта: доктор социологических наук, доцент Е.А. Литвинцева. Индекс в диссертации: ФГ ЦСЛ-1, ФГ ЦСЛ-2.

Для вторичного анализа использованы материалы социологических исследований, отражающие проблематику цифрового суверенитета личности:

«О восприятии россиянами Интернета и о возможности его ограничения»³. Проведено Всероссийским центром изучения общественного мнения 6 апреля 2021 г. Метод опроса — телефонное интервью по стратифицированной двухосновной случайной выборке стационарных и мобильных номеров. В опросе приняли участие 1600 россиян в возрасте от 18 лет. В ходе исследования анализировалось отношение респондентов к восприятию Интернета, возможности распространяемой в Интернете информации, отношение к контролю в сети Интернет.

«Цифровой детокс – 2023: о пользовании Интернетом и отдыхе от

³ <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/internet-vozmozhnosti-ili-ugrozy>

него»⁴. Проведено Всероссийским центром изучения общественного мнения 13 мая 2023 года. Метод опроса — телефонное интервью по стратифицированной случайной выборке, извлеченной из полного списка сотовых телефонных номеров, задействованных на территории РФ. В опросе приняли участие 1600 россиян в результате опроса россиян о пользовании интернетом.

«Интернет без опасности»⁵. Проведено Всероссийским центром изучения общественного мнения 26 апреля 2024 года. Метод опроса — телефонное интервью по стратифицированной случайной выборке, извлеченной из полного списка сотовых телефонных номеров, задействованных на территории РФ. В опросе приняли участие 1600 россиян в возрасте от 18 лет. Представлены результаты мониторингового опроса россиян, посвященного безопасности в Интернете.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:

- раскрыто содержание понятие «цифровой суверенитет личности как способности и возможности индивида предпринимать сознательные, преднамеренные и независимые действия, принимать самостоятельные решения в отношении всех элементов цифровой жизни, а также совокупности прав, обязанностей и ответственности, возникающих в результате реализации такой способности;
- обосновано значение и принципы суверенной идентичности как состояния, при котором индивид осознает и контролирует свою социальную идентификацию, самостоятельно действует и взаимодействует в цифровой среде, сохраняя легитимный контроль над своей идентичностью;
- сформулированы и систематизированы риски и угрозы цифровому суверенитету личности. Такая систематизация может послужить фундаментом

⁴ <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cifrovai-detoks-2023-o-polzovanii-internctom-i-otdykhe-ot-nego>

⁵ <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/internet-bez-opasnosti>

для практической оценки цифрового суверенитета личности и выработки конкретных направлений по его формированию, где индивиду как владельцу данных необходимо предоставить возможность реализовать свои права и нести ответственность за использование и обмен персональными данными с высоким уровнем безопасности;

- выделены базовые компоненты цифрового статуса как основы адаптационного потенциала личности и ее цифрового суверенитета, в частности, права, обязанности и ответственность индивида, возникающие при действиях и взаимодействиях в цифровом пространстве, а также при реализации доступа к технологиям и Интернету посредством свободного, открытого, равного и недискриминационного обмена информацией, общением и культурой;

- выявлены уровни цифрового суверенитета личности, существующие в синергичном взаимодействии. Цифровой суверенитет формируется индивидом с его мотивами и потребностями, знаниями и навыками в сфере ИТ-технологий, поддерживается (или не поддерживается) организациями с их технологическими возможностями и зависит от проводимой государством информационной политики, реализующей защиту прав граждан в цифровом пространстве и обеспечивающей национальную безопасность и технологический суверенитет;

- разработана концептуальная модель формирования цифрового суверенитета личности с выделением трех базовых уровней (государство, организация и личность) со своими элементами и с представлением их в соответствующие реляционные структуры. Для представления и описания модели разработана графическая нотация в виде диаграммы Венна, помогающая выявить общие черты и различия между данными уровнями формирования цифрового суверенитета личности;

- предложены рекомендации к практическому использованию концептуальной модели на каждом уровне модели и межуровневом взаимодействии, такие как совершенствование национальной цифровой

инфраструктуры, развитие государственных цифровых платформ для безопасного обмена информацией и предоставления государственных услуг, разработка механизмов обеспечения прозрачности в вопросах обработки и хранения персональных данных сотрудников и клиентов, осознанное индивидуальное поведение в цифровой среде через регулярный аудит личных цифровых следов, разработка системы индикаторов для мониторинга уровня цифрового суверенитета на каждом из трех уровней.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в развитии социологического знания о цифровом суверенитете личности. Предложенные выводы и рекомендации автора вносят вклад в теорию социологии цифрового общества, предлагая авторское определение понятий «цифровой суверенитет личности», «суверенная идентичность», «цифровой статус личности» и их структурных элементов. Данные определения расширяют существующие теоретические рамки и способствуют более глубокому пониманию взаимодействия между личностью и цифровой средой, а также открывают новые горизонты для социологических исследований в области социологии, социальной психологии, социологии права, связанных с идентичностью и самосознанием в цифровом контексте. Разработка концептуальной модели цифрового суверенитета личности с выделением трех уровней (государственного, организационного и индивидуального) создает основу для дальнейших практических исследований, направленных на изучение взаимодействия между этими уровнями и их влияния на безопасность и права граждан в цифровом пространстве.

Выявленная структура цифрового статуса личности может быть использована для разработки образовательных программ и инициатив, направленных на повышение осведомленности граждан об их правах и обязанностях в цифровом пространстве. Результаты исследования могут служить основой для совершенствования государственной политики в области цифровизации, включая защиту персональных данных, создание безопасной

цифровой инфраструктуры и поддержку прав граждан в Интернете. Концептуальная модель цифрового суверенитета личности может быть использована в деятельности организаций для внедрения лучших практик в области управления данными, повышения уровня защиты информации и обучения сотрудников.

Тема исследования соответствует требованиям **паспорта научной специальности 5.4.4. «Социальная структура, социальные институты и процессы»**, область науки: 5 Социальные и гуманитарные науки, группа научных специальностей: 5.4. Социология. Направления исследований: 6. Динамика и адаптация социальных групп и слоев в трансформирующемся обществе; 8. Социальные отношения, их формирования, динамика, регулирование. Социальные конфликты; 27. Процессы цифровизации, виртуализации и сетевизации в современном обществе; 29. Социальная идентификация. Типы идентификационного поведения.

Апробация результатов работы. Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались автором на заседаниях и методологических семинарах кафедры организационного проектирования систем управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, на международных (Международная конференц-сессия «Государственное управление и развитие России: глобальные тренды и национальные перспективы», (г. Москва, 18.05.2022 г.); Международная конференц-сессия «Государственное управление и развитие России: цивилизационные вызовы и национальные интересы» (г. Москва, 15.05.2023 г.); Международная конференц-сессия «Государственное управление и развитие России: новые горизонты и образ будущего (г. Москва, 20.05.2024 г.); XXII Международная конференция «Афанасьевские чтения» на тему «Личность, семья, общество: ценностная среда развития в контексте современных технологий» (г. Москва, 20.02.2025 г.); всероссийских (XVII Всероссийской межвузовской научной конференции "Наука и образование в

развитии промышленной, социальной и экономической сфер регионов России" (г. Муром, 31.01.2025 г.) научно-практических конференциях.

Материалы настоящего диссертационного исследования были апробированы в следующих формах:

- опубликовано 6 научных статей с основными положениями и выводами диссертационного исследования в рецензируемых научных журналах, в том числе три из них (общим объемом 1,8 п. л.) в ведущих журналах, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией (ВАК);

- непосредственно в практической деятельности автора в федеральном государственном органе, осуществляющем надзор в сфере информационной и цифровой безопасности.

Настоящая диссертационная работа обсуждена на заседании кафедры организационного проектирования систем управления Факультета Управления персоналом и государственной службы Института государственной службы и управления РАНХиГС.

Структура диссертации определена общей целью и задачами исследования. Настоящая диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов основной части, заключения, 150 использованных источников и литературы, включающих 5 монографий, 62 зарубежных исследования. В настоящем диссертационном исследовании использовано более 40 научных работ, опубликованных за последние 5 лет, начиная с 2020 года.