

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Алименко Игоря Анатольевича «Институционализации
государственной политики Российской Федерации в сфере
агропромышленного комплекса в условиях обеспечения продовольственной
безопасности», представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.3- Государственное управление и
отраслевые политики

Актуализирует данную тему важность построения автономной и
экономически независимой продовольственной системы РФ с наличием
сильных институтов, значимостью формирования стабильной
общенациональной продовольственной системы в РФ, гарантирующей
таргетирование внешнеполитических рисков (санкций, ограничений,
рестрикций), климатических и внутривнутриполитических угроз (например,
корпоративных), способных вызвать серьезную социальную и политическую
нестабильность в российском обществе в виде протестной активности граждан
и социальных революций. В данной связи важно извлечение уроков из
отечественной истории, когда продовольственные кризисы и внешнее
воздействие ряда акторов влияли (в сочетании с другими факторами) на
демонтаж государственности исторической России.

Заслушивание внимания предложенная исследовательская матрица,
включающая авторскую типологию данной политики, а также этапы и модели

государственной политики в сфере АПК в пространственно-временном континууме 1991–2023 годов. Заявлены отличия типологии политики и моделей политики. Кроме того, автор четко соотнес модели государственной политики РФ в сфере АПК с этапами данной политики, что, на наш взгляд, является логичным и обоснованным. Первая модель – модель выживания отрасли АПК, с высоким уровнем недоверия населения к политической власти (1991–2001), с типом поддерживающей политики сферы АПК государственными институтами и ведомствами. Вторая модель – модель устойчивого отраслевого развития при усилении доверия к федеральной власти (2002–2011), соответствующей развивающему типу отраслевой политики. Третья модель – модель адаптации отрасли АПК к условиям и правилам Всемирной торговой организации (2012–2014), с типом государственной политики – компенсаторной политики. Четвертая модель – модель развития отрасли в условиях внешних санкций и национальной политики импортозамещения (2015–2019), это тип развивающей политики. Пятая модель – экспортно-ориентированная модель отраслевого развития с высоким уровнем доверия к власти (с 2020 по настоящее время), тип политики – развивающая государственная агропромышленная политика.

Несомненной заслугой автора является сформулированное авторское определение институционализации государственной агропромышленной политики РФ как процесса «опривычивания» коллективных действий политических акторов и социальных групп в агропромышленной и социальной сферах, осуществляющегося в рамках нормативного, социального, структурного и других институционализмов, что дает системное и комплексное представление о данном процессе.

Диссертационная работа по институционализации государственной политики Российской Федерации в сфере агропромышленного комплекса в условиях обеспечения продовольственной безопасности, выстроена согласно целям и задачам, имеет внутреннюю логику, обеспечена доказательной базой.

Работа состоит из введения, трех глав и шести параграфов, заключения и списка использованной литературы, приложения.

Теоретическая значимость исследования заключается в выделении приоритетных направлений совершенствования государственной политики РФ в сфере АПК, в авторском определении данной политики и процесса ее институционализации, в уточнении понятий продовольственной безопасности и продовольственного суверенитета, влияющих на устойчивость и стабильность политической системы РФ. Исследования также состоит во внедрении автором в научный оборот новой источниковой информации, а также в разработке типологии, моделей и этапов государственной агропромышленной политики РФ.

Практическая значимость исследования состоит в разработке выводов и рекомендаций по совершенствованию государственных отраслевых политик на федеральном и региональном уровнях. Ключевые положения диссертационной работы автора целесообразно использовать при подготовке чтения дисциплин, связанных с государственным управлением и государственной политикой, отраслевыми политиками.

Исследованию присуща несомненная *новизна и достоверность*, которые раскрываются в следующих аспектах:

Уточнена сущность продовольственной безопасности РФ как состояния гибкого реагирования государства с его институтами и социума на вызовы, стоящие перед продовольственной системой. Это состояние включает в себя, с одной стороны, наличие рисков и угроз в обеспечении социальных слоев и групп продовольствием, с другой стороны, взаимосвязь и взаимодействие агробизнеса и государственной бюрократии в достижении стратегических целей развития АПК, отличающейся системным и комплексным пониманием данной категории, позволяющей выстроить оптимальный алгоритм производства, воспроизводства продовольствия и справедливого

распределения сельскохозяйственной продукции в общенациональном масштабе.

– Уточнена роль продовольственной системы РФ как стратегически и экзистенциально важного компонента системы национальной безопасности страны, которую (продовольственную систему) следует рассматривать как ключевое звено национального суверенитета страны, позволяющую с большей уверенностью реализовывать независимую внешнюю политику, при этом обладая продовольственным суверенитетом.

– Представлено на основе базовых научно-теоретических концептов «государства» и «политики» авторское определение государственной политики РФ в сфере агропромышленного комплекса, являющейся одной из значимых и символических отраслевых политик, кардинально влияющей на устойчивость политической системы и стабильность политического режима, сферы, позволяющей выступать ресурсом для других отраслей и сфер.

Достоверность полученных результатов в работе достигается за счет использования большого массива научной литературы, в которой представлено более 314 источников, а также обоснованной комплексной научной методологии, куда вошли теории и концепты, раскрывающие сущность и значение исследуемой проблемы.

Диссертационное исследование представляет собой самостоятельную и законченную научную работу. Автор успешно справился с достижением заданных целей и решением запланированных задач.

Автор продемонстрировал высокий уровень компетентности и профессиональной квалификации в предметном поле диссертационного исследования. Все это позволяет оценить представленную работу как в целом завершенную и готовую к защите.

Вместе с тем хотелось бы высказать несколько замечаний к проведенному исследованию:

1. В актуальности исследования государственной политики РФ сфере агропромышленного комплекса, отсутствует аргументация

необходимости институционализации этой государственной политики. Диссертант не обосновал причины, по которым он считает действующие политико-правовые условия совершенствования государственной политики в сфере АПК недостаточными, а законодательство и нормативные базы, стратегии, доктрины и программы (проекты) не в полной мере отвечающими на внутренние и внешние вызовы в этой сфере (положения о Научной задаче стр.14).

2. Цель диссертационной работы определена диссертантом в виде исследования сущности и результативности государственной политики в сфере АПК в постсоветской России, а также особенностей процесса становления этой государственной политики и ее развития в ракурсе принимаемых политических решений в периоде 1991 – 2023 гг. Заявленная цель диссертационной работы, с одной стороны, вызывает вопрос о том, почему в период исследования не входят 2024-2025 гг., когда вопросы продовольственной безопасности приобрели *особую* значимость в связи с обвальным нарастанием санкционного давления недружественных стран в сфере АПК.

3. Диссертант ограничивается исследованием текущего состояния сущности и результативности государственной политики в сфере АПК без разработки аргументированных конкретных предложений по ее оптимизации в условиях обеспечения современного подхода к продовольственной безопасности страны (предлагаемые диссертантом на стр.202 – 204 диссертационного исследования рекомендации органам власти и управления федерального и регионального уровней, направленные на повышение уровня технологической независимости АПК, проведение масштабной и комплексной ресайентизации отрасли АПК, перераспределение государственной поддержки в пользу малого и среднего бизнеса в АПК, активизацию импортозамещения и масштабирование развития сельских территорий, не опираются на какие-либо экономические расчеты, не обоснованы с точки зрения политической проходимости принятия этих

политических решений, не оценены с точки зрения возможных политических рисков их внедрения).

4. Диссертант ввел понятие «продовольственная система РФ» как важный компонент системы национальной безопасности страны (стр.20). Однако согласно Указу Президента Российской Федерации от 02.07.2021 №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» в систему обеспечения национальной безопасности входят органы публичной власти и находящиеся в их распоряжении инструменты, которые осуществляют реализацию государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности (статья 5 пункт 6 Стратегии), а вопросы продовольственной безопасности входят в стратегический национальный приоритет «Экономическая безопасность» (статьи 58 – 67 Стратегии) и не выделены в отдельную систему. Таким образом, можно констатировать, что положение научной новизны, а также положение, выносимое на защиту, касающиеся определения продовольственной системы РФ как компонента системы национальной безопасности страны, входят в противоречие с государственной политикой Российской Федерации в сфере национальной безопасности.

5. В Списке использованных источников и литературы отсутствует упоминание Указа Президента Российской Федерации от 21.01.2020 №20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» в редакции Указа Президента Российской Федерации от 10.03.2025 №141, в которой дано определение понятиям «продовольственная безопасность Российской Федерации», «продовольственная независимость Российской Федерации», «рациональная норма потребления пищевой продукции», «экономическая доступность продовольствия», «физическая доступность продовольствия», «показатель продовольственной безопасности» и «индикатор продовольственной безопасности». Также отсутствуют в Списке использованных источников и литературы Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2012 №400 «О Стратегии национальной безопасности

Российской Федерации», в котором присутствуют положения, касающиеся продовольственной безопасности.

Сделанные замечания не умаляют научной и практической значимости работы, выполненной на хорошем научном уровне. Автор проявил себя в диссертационной работе и в своих публикациях как квалифицированный специалист, способный к теоретическому и эмпирическому анализу корпоративных интересов и вполне готов к дальнейшему продолжению научного поиска по избранному им пути

На основании вышеизложенного, можно утверждать, что предложенное диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как значимое научное достижение.

Вывод: Диссертация Алименко Игоря Анатольевича «Институционализации государственной политики Российской Федерации в сфере агропромышленного комплекса в условиях обеспечения продовольственной безопасности», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3-Государственное управление и отраслевые политики является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-политическое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об

изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а
Алименко И.А. заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата
политических наук специальности 5.5.3- Государственное управление и
отраслевые политики

Член диссертационного совета РАНХиГС,
Директор Центра ГЧП ИГСУ РАНХиГС
Доктор политических наук, профессор



Л.Е. Ильичева

«_10_» _ноября_ 2025_ г.



ЗАВЕРЯЮ

УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГЕОГРАФИИ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДИУМЕ
К.Э.Н. К.К.БОН АРЕВ РФ

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел.+7 (499) 956-92-17, ilicheva-le@ranepa.ru