

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

на диссертацию Семячкова Константина Александровича

«Комбинированный механизм публичного управления умным городом при
цифровизации экосистемных взаимодействий»,

представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Актуальность темы диссертационного исследования

Публичное управление это один из ключевых элементов успешной внутренней политики государства и благополучия его граждан. В то же время, сейчас публичное управление сталкивается с проблемами, которые являются актуальными уже долгое время, их нужно решать для обеспечения эффективного работы государственного аппарата.

Цифровая трансформация публичного управления – неизбежная форма развития для всех развитых стран. С помощью этого инструмента возможно выстроить более эффективное управление государством. Начиная от взаимодействия между государственными органами власти, заканчивая прямым контактом ведомств и граждан. Цифровизация помогает упрощать многие бюрократические элементы и создает более прозрачное и открытое взаимодействие между органами власти и людьми.

Важную роль процессы цифровизации играют в публичном управлении городской средой. Повышение качественного уровня устойчивого развития направлений городской среды может быть проведено только за счет роста

эффективности управления в городах, что в свою очередь должно быть заложено в государственной политике, действующей в отношении городских территорий. В качестве одной из перспективных моделей является концепция «умного города». Ввиду того, что в основе концепции лежит принцип основанного на данных процесса принятия решений относительно городских ресурсов и развития города в целом, возрастают возможности повышения соответствия принимаемых городскими властями мер и потребностей жителей.

Не смотря на большое число исследований, не все актуальные вопросы были рассмотрены в данных исследованиях, особенно вопросы, которые касаются процесса принятия управленческих решений со стороны городских властей, направленных на обеспечение устойчивого развития городов и их окружения. Недостаточно четко изучены вопросы, касающиеся регулирования различных сегментов и секторов экономической среды, которые в значительной степени влияют на уровень обеспечения высокого качественного уровня городской среды. Также актуальность темы исследования заключается в том, что в современных условиях все еще достаточно остро стоят вопросы, касающиеся постепенного расширения всех возможных направлений, форм и методов государственной поддержки, способствующей как можно более эффективному развитию городской среды. В том числе и за счет использования концепции «умный город».

Все это ведет к необходимости дальнейшего развития теории и внедрению методических подходов к городскому управлению на принципах цифровизации экосистемных взаимодействий.

Все это предопределяет актуальность темы диссертационной работы Семячкова Константина Александровича, направленной на разработку комбинированного механизма публичного управления урбанизированной территорией при цифровизации экосистемных взаимодействий агентов умного города. Кроме того, данная тема диссертационного исследования является актуальной и своевременной, поскольку она направлена на решение современных проблем и задач в области публичного управления, что имеет большое значение для управления урбанизированными территориями.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, представленных результатов, выводов и рекомендаций в диссертационном исследовании обеспечивается корректностью сформулированной цели и логичностью задач, поставленных и решенных в процессе исследования, применением общенаучных подходов, исторического, сравнительного, экономико-статистического методов анализа, группировки, а также методов системно-логического анализа, моделирования, графического отображения социально-экономических процессов и явлений, посредством которых осуществлялась интерпретация научного и эмпирического материала для формирования выводов и предложений. Достоверность научных положений диссертации подтверждается изучением большого объема отечественных и зарубежных источников по исследуемой проблематике, использованием официальных аналитических и статистических материалов сайтов Министерства экономического развития РФ, Федеральной службы государственной статистики и ее территориального органа по Свердловской области, Правительства Свердловской области, семинаров, круглых столов и конференций различного уровня.

Основные положения диссертации апробированы в форме научных работ и докладов на конференциях международного и всероссийского уровня и опубликованы в 72 научных работах, из которых 37 статей – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 22 статьи в изданиях, индексируемых в международной научной базе данных Web of Science и Scopus. Публикации соискателя полностью отражают положения и идеи диссертации.

Теоретико-методологические положения и практические рекомендации, сформулированные в диссертации, являются обоснованными, публично обсуждались на научных конференциях. Полученные выводы и предложения по результатам проведенного исследования аргументированы и способствуют успешному формированию комбинированного механизма публичного управления умным городом при цифровизации экосистемных взаимодействий.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Результаты диссертационного исследования содержат элементы научной новизны, которые состоят в следующем:

1. На основе исследования современного этапа развития публичного управления городами предложена авторская типизация городов с учетом уровней их цифровизации и информатизации, что позволило аргументировано обосновать концепцию умного города как новую модель публичного управления развитием городской среды.

2. На основе выявления и последующей систематизации сильных и слабых сторон, рисков и угроз системы публичного управления умным городом, обоснована целесообразность применения уточненного экосистемного подхода к публичному управлению умным городом.

3. Предложена авторская систематизация социально-экономических эффектов от внедрения концепции умного города, которая в отличие от существующих учитывает объем внедрения цифровых технологий по видам технологических инноваций и позволяет комплексно прогнозировать результаты процессов формирования и развития умных городов.

4. Разработана модель управления развитием экосистемы умного города, которая в отличие от существующих основана на определении экзогенных и эндогенных групп факторов, учитывает влияние изменений внешней и внутренней среды и направлена на формирование инновационной политики публичного управления цифровой трансформацией городских территорий.

5. Предложен методический подход к комплексной аналитической оценке развития умного города, который в отличие от существующих учитывает не только универсальные детерминанты цифровизации и информатизации, но и специальные показатели динамики развития умного города с позиции готовности к цифровой трансформации и вовлеченности в процессы цифровой трансформации.

6. Разработан комбинированный механизм публичного управления умным городом, который в отличие от существующих основан на пошаговом алгоритме управления с позиции стратегического и проектного подходов в контексте процессов цифровизации.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в развитии теоретических положений в части обоснования типологии городов по критерию уровня их информатизации и цифровизации; конкретизации научно-методологических и организационных подходов, позволяющих сформировать концепцию публичного управления развитием умного города.

Практическая значимость исследования заключается в том, что основные научные положения могут быть использованы в деятельности профильных органов исполнительной государственной власти субъектов Российской Федерации, муниципальных властей г. Челябинска. Ряд положений и выводов исследования могут использоваться в учебном процессе при преподавании дисциплин высшей школы: «Публичное управление», «Менеджмент», а также при разработке спецкурсов для переподготовки и повышения квалификации управленческих кадров.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя:

1. В исследовании умный город представлен как территория, на которой реализуются проекты по повышению качества жизни местного населения за счет формирования и развития социотехнической экосистемы. Умные города, построенные на основе экосистемного подхода, привлекательны не только для их жителей, но и для предпринимателей и инвесторов, поскольку представляют собой безопасный способ инвестирования капитала (с. 36 диссертации). Следовало бы пояснить, за счет каких инструментов и мер их применения будет достигнут экосистемный синергетический эффект.

2. Значимой с научной точки зрения является предложенная автором многофакторная модель развития экосистемы умных городов, включающая экзогенные и эндогенные факторы, влияющие на результативность процессов цифровизации городской среды (с. 124-138 диссертации). Для оценки влияния экзогенных факторов в диссертации применены элементы научно-практического метода SWOT-анализа, PEST-анализа. Однако остается дискуссионным вопрос применения данного подхода к исследованию факторов вовлеченности населения в использование цифровых технологий.

3. Основой реализации концепции умного города в рамках конкретных инициатив являются проекты умного города. Автор обосновано отмечает, что степень успеха того или иного проекта для разных заинтересованных сторон может быть разной (с. 235 диссертации). При этом необходимо, чтобы основным бенефициаром реализации концепции выступали местные жители, а не технологические компании. Таким образом, открытым остаётся вопрос социально-гуманитарного аспекта публичного управления умным городом, который необходимо учитывать, а по большому счету, ставить во главу угла, при разработке концептуальных подходов, этапов и механизмов реализации проектов умного урбанизма.

4. Основными факторами развития комбинированного механизма публичного управления умным городом являются наличие разнообразных форм взаимодействия с общественностью и мотивирующие стимулы для взаимодействия внутри экосистемы умного города (рис. 6.4 с. 291 диссертации). В тоже время, не совсем понятно, как предложенный механизм позволяет решить такие вызовы «Умного города», как разнородность интересов различных органов управления, низкий уровень их координации и интеграции систем управления инфраструктурой, а также замедленный обмен знаниями в сфере ЦТ городского управления.

Отмеченные замечания и дискуссионные моменты имеют, преимущественно, частный характер и не ставят под сомнение основные результаты диссертационного исследования в целом.

Диссертации Семячкова Константина Александровича представляет собой самостоятельную и завершённую научно-квалификационную работу, в которой представлены обоснованные и достоверные научные результаты проведенного автором исследования, имеющие теоретическую ценность и практическую значимость и обладающие научной новизной. Представленные в диссертации результаты свидетельствуют о личном вкладе автора в развитие научного направления «Менеджмент». Научные публикации автора достаточно полно отражают основное содержание диссертационной работы.

Вывод: Диссертация Семячкова Константина Александровича «Комбинированный механизм публичного управления умным городом при цифровизации экосистемных взаимодействий» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Семячков Константин Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой менеджмента и
управления персоналом,
Среднерусский институт
управления – филиал ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

Т.А. Головина

«17» марта 2025 г.

302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д.12
Телефон: 8(4862) 25-50-39,
Сайт организации: <https://orel.ranepa.ru>
Электронная почта: golovina-ta@ranepa.ru

