

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Яковлевой Софьи Петровны «Правовые позиции
Европейского Суда по правам человека: их место и значение в
гражданском праве России», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности:
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Представленная к защите диссертация посвящена весьма актуальной теме, различные аспекты которой выходят на передний план по мере развития мировой глобализации и интегрирования в процессы международного сотрудничества. Наметившаяся в последние десятилетия тенденция к унификации гражданского права, которая выражается в приобретении национальным правом разных государств общих черт в сфере регулирования гражданских правоотношений требует рационального научного осознания и обоснования. Одним из факторов, предопределяющих такую тенденцию, является появление наднациональных судов, наиболее авторитетным из которых не без оснований признается Европейский Суд по правам человека. Его практика многогранна и затрагивает многие отрасли права, в т.ч. и право гражданское. Поэтому в теоретическом осмыслении вопросов, обозначенных в работе, имеется острая необходимость. Несмотря на выход России из Совета Европы и, соответственно, из-под юрисдикции Европейского Суда по правам

человека, изучение влияния его правовых позиций на российское гражданское право имеет не только большое теоретическое, но также и прикладное значение, поскольку Российская Федерация занимала лидирующее место по количеству жалоб, поданных в данный наднациональный судебный орган, что свидетельствует, по крайней мере, о наличии отдельных недостатков как законодательства, так и практики его применения.

В этой связи использование в диссертации комплексного подхода для раскрытия заявленной темы и достижения поставленных целей и задач представляется вполне разумным и оправданным. Автор справедливо подчеркивает, что исследования подобного рода осложнены тем, что имеют частно-публичную природу, а также находятся на стыке внутригосударственного и международного права. Однако рассматривая предмет исследования во всем многообразии и разнообразии его связей, С.П. Яковлева старается делать выводы, относящиеся только к проблемам частного права. Такой подход, безусловно, положительно характеризует работу, подчеркивая целостность ее содержания и ценность для цивилистической доктрины.

Успешному достижению намеченных целей и задач в не меньшей степени способствовали их корректная формулировка и логически последовательное построение, а также основанная на них логичная и непротиворечивая структура диссертации, обеспечившая ей достаточную ёмкость и содержательность. Благодаря надёжной методологической основе, а также обширной эмпирической и теоретической базе, большинство положений, вынесенных автором на защиту, безусловно, получили необходимую новизну и значимость для науки гражданского права. При этом результаты исследования достаточно полно представлены автором в опубликованных по теме диссертации научных трудах (в девятнадцати научных статьях, пять из которых — в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации), а также в большом количестве научных

докладов, сделанных на научных мероприятиях разного уровня, что свидетельствует о самостоятельности проведенного исследования. Работа написана стилистически грамотным научным языком. Нет нареканий и по ее оформлению.

В первой главе исследование предваряется теоретическим анализом правовой природы правовых позиций Европейского Суда по правам человека, их признаков и места в системе источников российского гражданского права. Результатом становится важный для последующих рассуждений вывод о том, что несмотря на невозможность использования категории «источник права» для характеристики юридической природы как самих постановлений Европейского Суда по правам человека, так и охватываемых ими правовых позиций, их регулирующее действие все-таки имеет место (благодаря их нормативности, обусловленной формированием их в рамках прецедентной практики Европейского Суда по правам человека в ходе эволютивного толкования им положений Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод), что позволяет относить их к правовым регуляторам внутригосударственных гражданско-правовых отношений.

Во второй главе, переходя к главной цели исследования, автор акцентирует внимание на влиянии правовых позиций Европейского Суда по правам человека на регулирование правового положения субъектов гражданского права. В отношении физических лиц это влияние ярко проиллюстрировано на примере дифференциации в российском гражданском законодательстве статуса дееспособности граждан с психическим расстройством. Смело, но интересно и убедительно обоснована необходимость ограниченной легализации фактических брачных отношений в России. По отношению к юридическим лицам указанное влияние выявлено автором в неожиданном аспекте — возможности наделения их статусом жертв нарушения прав человека. Поднятые при этом вопросы заставляют критически взглянуть на действующее регулирование правосубъектности юридического лица, проблемы, связанные с защитой его деловой репутации. Статус

публично-правовых образований затронут в аспекте деликтной ответственности государства за вред, причиненный правомерными действиями органов власти и их должностных лиц. На основе практики Европейского Суда по правам человека автор обосновывает необходимость конкретных шагов по совершенствованию регулирующего этот аспект российского гражданского законодательства.

В третьей главе автор оправданно меняет ракурс исследования, рассматривая влияние правовых позиций Европейского Суда по правам человека на защиту отдельных видов субъективных гражданских прав. Анализируя процесс унификации российского гражданского законодательства, она снова прибегает к яркой иллюстрации такого влияния на примере защиты права собственности добросовестного приобретателя-частного лица в споре с публичным субъектом, что заставляет критически взглянуть на закрепленный законодательством баланс частных и публичных интересов. Отдельного внимания заслуживает вывод автора о последствиях и перспективах осуществлённого Европейским Судом по правам человека для защиты прав человека в сфере интеллектуальной собственности дополнительного толкования трёх ключевых конвенционных прав — на защиту собственности (имущества), свободу выражения мнения и защиту частной жизни — аргументирована возможность использования в качестве основы для правового регулирования отношений по поводу новых или непоименованных объектов гражданских прав правовых позиций Европейского Суда по правам человека в сфере интеллектуальной собственности, определяющих границы уважения таких базовых благ, как собственность, частная жизнь, свобода и безопасность. Также на основе правовых позиций Европейского Суда по правам человека предложен путь для устранения выявленного дисбаланса между конституционными правами на доступ к информации и на защиту частной жизни при распространении информации о ней.

Следуя избранной логике, в четвёртой главе автор производит обобщение, определяя значимость правовых позиций Европейского Суда по правам человека для гражданского права России как в период пребывания под его юрисдикцией, так и после выхода из Совета Европы. Заслуживающими внимания представляются выводы о формах и инструментах их позитивного влияния на российское, в том числе гражданское, право, отражающее его законодательство и основанную на нём правоприменительную практику.

В целом в работе поднят ряд проблем, требующих глубокого теоретического осмысления, сформулированы конкретные предложения по их решению, в том числе предложения по совершенствованию действующего законодательства. По своему содержанию работа вполне отвечает заявленной автором теме исследования, которая раскрыта достаточно полно и последовательно.

Вывод: Диссертация Яковлевой Софьи Петровны «Правовые позиции Европейского Суда по правам человека: их место и значение в гражданском праве России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития науки гражданского права и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 г. № 02-0355), таким образом диссертацию целесообразно допустить до защиты на заседании диссертационного совета, а Яковлева Софья Петровна

заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Председатель диссертационного совета
РАНХиГС,

доктор юридических наук,
профессор, заведующий кафедрой
правового обеспечения рыночной
экономики, директор центра
экономического правосудия
отделения «Высшая школа правоведения»
Института государственной службы и
управления ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

Зайцев



Зайцев Владимир Васильевич

УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К. В. И. К. К. БОНДАРЕВ

«19» сентября 2024 г.

103132, г. Москва, пр-т Вернадского, д.82, стр.1.
Телефон/факс: (499) 956-90-30, (499) 956-04-47
Электронная почта: 7732371@gmail.com