

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Тесленко Валентины Александровны «Образовательный капитал как фактор инновационного развития экономики России», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)»

1. Актуальность избранной темы

Актуальность диссертационной работы обусловлена необходимостью учета влияния образовательного капитала на динамику инновационного развития на макро-, мезо- и микроуровнях при разработке и реализации государственной инновационной политики и осуществлении ее координации с государственной образовательной политикой. Предложенный В.А.Тесленко теоретический подход к спецификации производственной функции знаний и ее эмпирическому анализу с использованием данных российских регионов и современного эконометрического инструментария безусловно вносит значимый вклад в развитие данной темы и является перспективной идеей.

В настоящее время влияние накопления образовательного капитала на динамику инновационного развития России сложно признать значительным. Массовизация высшего образования не сопровождается позитивными изменениями в структуре экономики, увеличением доли производства и экспорта продукции высокотехнологичных отраслей и компаний. В отличие от технологически развитых и многих развивающихся стран, Россия сокращает численность исследователей и масштабы подготовки новых научных кадров. Все это свидетельствует о необходимости выявления резервов повышения эффективности использования формируемого

образовательного капитала для решения задач инновационного развития страны и разработки новых подходов к реализации образовательной и инновационной политики.

В данном контексте разработки В.А.Тесленко представляют не только научный, но и практический интерес, а ее обоснование актуальности этой темы вполне убедительно.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Структура работы является логичной и позволяет раскрыть используемые теоретико-методологические подходы, осуществить эмпирическую проверку выдвинутых гипотез с использованием эконометрических методов и сформулировать практические рекомендации по результатам проведенного анализа. Цель исследования, заключающаяся в оценке влияния обеспеченности образовательным капиталом на инновационную активность и разработке рекомендаций по совершенствованию механизма формирования образовательного капитала в интересах инновационного развития российской экономики, соответствует уровню кандидатской диссертации, так как направлена на решение значимой народнохозяйственной задачи.

Методология и информационная база исследования в полной мере соответствуют цели и задачам исследования. Обоснованность выдвигаемых автором научных положений и выводов несомненна и прослеживается в содержании диссертации, в том числе в результатах авторских расчетов, используемых статистических данных и цитируемой научной литературе.

Первая глава работы посвящена формированию теоретико-методологического аппарата исследования и выявлению новых тенденций в области формирования и использования образовательного капитала, характерных для стран, занимающих лидирующие позиции в мировых рейтингах инновационного развития и развития человеческого капитала. Диссертантом выделены четыре типа образовательного капитала,

различающихся характером вклада в инновационное развитие экономики. Это дало возможность предложить новую спецификацию производственной функции знаний, которая учитывает изменяющуюся отдачу от использования отдельных видов образовательного капитала при формировании результирующих показателей инновационной и патентной активности.

Проведенный анализ образовательной и инновационной политики стран с эффективными национальными инновационными системами позволил выявить тенденцию к усилению кооперационных связей между образовательными учреждениями и высокотехнологичными компаниями, проявляющуюся на всех уровнях системы образования. Кроме того, автор показал, что образовательная политика стран-лидеров мирового инновационного развития достаточно сбалансирована и предусматривает масштабную поддержку образовательных учреждений, ориентированных на формирование прикладных компетенций обучающихся.

Во второй главе диссертации выполнен эконометрический анализ влияния образовательного капитала на патентную и инновационную активность в российской экономике. Автору удалось подтвердить адекватность предложенной им производственной функции знаний и продемонстрировать эффекты убывающей отдачи от использования образовательного капитала лиц с высшим образованием и возрастающей отдачи от использования образовательного капитала ученых, задействованных в выполнении НИОКР, по мере роста объемов финансирования НИОКР. Была установлена взаимосвязь между созданием в регионах национальных исследовательских университетов, внедрением модели дуального среднего профессионального образования и ростом выпуска инновационной продукции в долгосрочном периоде.

Эконометрические расчеты, проведенные с использованием данных рейтинга «Техуспех», показали, что привлечение российскими высокотехнологичными компаниями сотрудников с учеными степенями положительно влияет на количество полученных патентов и объем выпуска

инновационной продукции. На основе анализа данных Российского мониторинга научных кадров высшей квалификации сделаны выводы о том, что получение ученой степени доктора наук, овладение современными компьютерными технологиями и увеличение стажа исследовательской работы сопровождаются повышением активности участия в инновационных проектах, но вовлеченность преподавателей российских вузов в инновационные проекты крайне ограничена.

В третьей главе дается обоснование авторских рекомендаций по совершенствованию механизма формирования образовательного капитала, отвечающего потребностям инновационного обновления экономики. На уровне среднего профессионального образования обоснована необходимость оказания федеральной финансовой поддержки региональным торгово-промышленным палатам в процессе их становления в качестве координатора взаимодействия между учреждениями среднего профессионального образования и компаниями-работодателями, что планируется осуществлять в рамках предложенной диссертантом целевой программы «Кадры под ключ».

На уровне высшего образования предлагается реализация нового федерального проекта поддержки развития университетов прикладных наук, направленного на приведение образовательных программ вузов-участников в большее соответствие с потребностями регионального бизнеса и последующее превращение университетов прикладных наук в активных партнеров региональных компаний при реализации прикладных научно-технических и инновационных проектов. Для подготовки исследовательских и инженерных кадров для высокотехнологичных компаний обосновывается внедрение в российских условиях модели «индустриальной аспирантуры», предполагающей выполнение диссертационного исследования при двойном научном руководстве со стороны преподавателя вуза и сотрудника подразделения НИОКР высокотехнологичной компании и совместное финансирование исследований аспиранта государством и высокотехнологичной компанией.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность и новизна исследования определяются, в первую очередь, новаторским подходом диссертанта к постановке и решению проблемы теоретического и эмпирического обоснования роли различных видов образовательного капитала в инновационном развитии экономики и выявления резервов совершенствования механизма управления формированием и использованием образовательного капитала в интересах инновационного развития российской экономики. Для обоснования своих предложений В.А. Тесленко была использована обширная методологическая база исследования, изучен солидный объем отечественной и зарубежной научной литературы и актуальных информационно-аналитических источников, применен современный инструментарий исследования, лежащий на стыке различных научных дисциплин и специальностей (управление инновациями, экономика образования, эконометрика).

Это позволяет говорить о высоком уровне научной новизны и оригинальности научных разработок В.А. Тесленко.

4. Научная и практическая значимость полученных автором результатов

Теоретическая ценность работы определяется новаторской и научно востребованной позицией автора по вопросам развития методологии оценки влияния обеспеченности образовательным капиталом на инновационную активность на уровне отдельных исследователей, высокотехнологичных компаний и национальной экономики в целом, обоснования новых подходов к реализации образовательной политики в интересах инновационного развития экономики России. В частности, в актив научной новизны можно отнести:

- авторскую классификацию различных типов образовательного капитала, позволившую раскрыть их роль в инновационном развитии

экономики и обосновать новую спецификацию производственной функции знаний;

- разработку методики оценки влияния образовательного капитала и образовательной политики на инновационное развитие российских регионов;
- разработку методики анализа факторов, определяющих вовлеченность российских ученых в инновационную деятельность;
- обоснование рекомендаций по совершенствованию механизма государственной поддержки вузов, ориентированных на активное взаимодействие с региональным бизнесом при осуществлении образовательной и научно-технической деятельности;
- обоснование рекомендаций по совершенствованию механизма подготовки научных и инженерных кадров для российских высокотехнологичных компаний;
- обоснование рекомендаций по масштабированию дуальной модели среднего профессионального образования в российских регионах.

Несомненная практическая значимость работы заключается в том, что автор разработал новую методику оценки влияния различных инструментов образовательной политики государства на инновационное развитие российских регионов. Предложенные в работе методы и подходы к оценке результативности инструментов образовательной политики могут быть использованы для ее совершенствования, направленного на повышение вклада системы образования в создание условий для перехода российской экономики к инновационной модели развития.

Основные положения диссертационного исследования были использованы при подготовке отчетов о НИР, выполненных сотрудниками РАНХиГС по государственному заданию и гранту компании ВР.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Разработанные В.А. Тесленко рекомендации по совершенствованию механизма формирования и использования образовательного капитала могут быть использованы органами государственной власти федерального и

регионального уровня при разработке и реализации научно-технической, инновационной и образовательной политики. Они представляют интерес при создании новых образовательных программ подготовки аспирантов, а также студентов вузов и учреждений среднего профессионального образования, предусматривающих системное взаимодействие с инновационно активными компаниями-работодателями. Полученные автором выводы можно также применить при разработке и корректировке программ развития российских вузов и совершенствовании систем управления персоналом российских высокотехнологичных компаний.

6. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование Тесленко Валентины Александровны является успешным. Поставленные цели достигнуты, запланированные задачи выполнены. Таким образом, данная диссертация представляет собой самостоятельную и законченную научно-квалификационную работу. Тесленко В.А. продемонстрировала высокий уровень компетентности и профессиональной квалификации в сфере, выбранной ей для диссертационного исследования. Все это позволяет оценить представленную работу как в целом завершенную и готовую к защите.

В числе недостатков и вопросов к работе можно отметить следующее:

- 1) На стр. 104-105 автор пишет о появлении кластеров в российских регионах с высоким научным потенциалом как результат реализации программ поддержки малых и средних предприятий Министерством экономического развития РФ. Однако в диссертации не раскрывает сущность кластеров и не проясняется, насколько обозначенные процессы имеют отношение к появлению и развитию кластеров. Соответственно, сложно говорить о правомерности результатов оценки влияния инструментов образовательной и кластерной политики на выпуск инновационной продукции в российской экономике. Для обоснованности данной оценки необходимо провести дополнительное исследование по поводу наличия кластеров в российских регионах и соответствия

образований, обозначенных как кластеры, ключевым характеристикам таковых.

- 2) На стр. 133-134 рассматривается влияние некоторых факторов на вовлеченность исследователей в инновационную деятельность. Но автор не упоминает исследование факторов вовлеченности Института Гэллапа, охватившее несколько десятилетий и несколько десятков миллионов работников по всему миру. Опора на результаты данного исследования позволила бы охватить более полный список факторов, влияющих на вовлеченность учёных, составить более полную картину о состоянии данного процесса в нашей стране, а также разработать рекомендации по повышению вовлеченности специалистов с учёными степенями в инновационную деятельность.
- 3) В главе 3 (стр. 138-192) автором предложены меры по совершенствованию механизма формирования образовательного капитала на уровне среднего профессионального образования, высшего образования и аспирантуры. Однако автор не предложил меры по развитию образовательного капитала, включающего исследователей, уже имеющих учёные степени. Данные меры позволили бы создать более полную картину о совершенствовании механизма формирования и развития образовательного капитала нашей страны.

Положения диссертации в достаточной степени отражены в публикациях автора по теме диссертации, в т.ч. в 5 статьях в журналах, индексируемых в Scopus, и 4 статьях в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований по экономическим наукам.

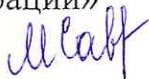
7. Мнение о научной работе соискателя в целом

Выявленные недостатки не умаляют научной и практической значимости работы В.А.Тесленко. Автор проявил себя в диссертационной работе и своих публикациях как квалифицированный специалист в области управления инновациями, способный к теоретическим разработкам,

эмпирическому анализу и выработке практических рекомендаций, и, что не менее важно, к критическому анализу результатов своих разработок.

Вывод: Диссертация Тесленко Валентины Александровны «Образовательный капитал как фактор инновационного развития экономики России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Тесленко В.А. заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
профессор, доктор экономических наук,
профессор кафедры менеджмента
Института бизнеса и делового администрирования
ВГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»



Савельева Марина Владиславовна

«14» мая 2021 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. (499) 956-95-37, saveleva-mv@ranepa.ru



А В Е Р Я Ю
У Ч Е Н Ы Й С Е К Р Е Т А Р Ь
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
9 - К. К. БОНДАРЕВ