

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Кондрашова Андрея Олеговича
«Духовный суверенитет в системе обеспечения
национальной безопасности России»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии

Диссертационное исследование Кондрашова Андрея Олеговича обладает научной и практической актуальностью. Духовный суверенитет и его обеспечение посредством целенаправленной государственной политики Российской Федерации крайне важны для обеспечения национальной безопасности нашего государства. Соискатель резонно отмечает неразработанность ряда теоретических аспектов темы в политологическом дискурсе: отсутствие строгой дефиниции понятия, неопределенность его соотношения с сопряженными («культурный суверенитет», «ментальный суверенитет» и др.), неразработанность понимания его роли в системе обеспечения национальной безопасности, направлений, методов и форм защиты данного суверенитета, что предполагает многоаспектный анализ феномена «духовный суверенитет». Научная аргументация актуальности исследования проведена А.О. Кондрашовым в надлежащей степени, детально и аргументированно, с соблюдением профиля прикладного политологического исследования.

Характеристика степени научной разработанности проблемы выполнена достаточно полно, со знанием современных тенденций развития мировой и российской политической науки. Соискатель выделяет основные научные

направления и школы исследования духовного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности России, демонстрирует умение объективно оценивать научные дискуссии и противоречивые мнения. В завершение обзора научной литературы сформулированы неизученные и дискуссионные аспекты проблемы.

Соискатель корректно определяет объект своего исследования – духовный суверенитет в системе обеспечения национальной безопасности, а также предмет исследования – содержание, роль и значение духовного суверенитета, направления его укрепления и защиты в системе обеспечения национальной безопасности России в условиях современных вызовов и угроз. Цель диссертации определяется на стр. 8 в соответствии с политологическим характером исследования: «раскрыть средствами политологического анализа место и задачи духовного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности России, опираясь на авторский подход к трактовке данного суверенитета, его соотношения с иными видами суверенитета, значимости в противостоянии современным вызовам и угрозам, а также обосновать направления дальнейшего развития духовного суверенитета для укрепления национальной безопасности нашей страны». Формулировки, очередность и смысл выбранных автором задач исследования позволяют в полной мере реализовать цель диссертации.

Основная гипотеза исследования изложена достаточно подробно и логично.

Автор детально характеризует методологии и методы исследования: системный метод, примененный к анализу системы обеспечения национальной безопасности; структурно-функциональный, использованный при исследовании места духовного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности; цивилизационный, ситуационно-политологический методы – при изучении вопроса об устойчивости и изменчивости духовного суверенитета России; политико-культурологический метод – при анализе политических и

культурологических особенностей российского духовного суверенитета; сценарный метод – при разработке сценариев развития духовного суверенитета России в условиях угроз и вызовов), в том числе с применением цифровых технологий (корпусный анализ, контент-анализ, дискурс-анализ с искусственным интеллектом, мультимодальный анализ – при изучении текстов в электронных СМИ, что позволило выявить ключевые слова и коллокации при изучении духовного суверенитета и сопряженной с ними тематики). В работе использованы методы эмпирических исследований (анкетный опрос, интервьюирование).

Эмпирическую базу исследования А.О. Кондрашова составили материалы анкетных опросов ВЦИОМ и ФОМ, а также проведенных соискателем самостоятельно за 2023–2025 гг., а также законодательные акты, выступления политических деятелей, статистические данные, материалы СМИ.

Диссертация А.О. Кудряшова обладает признаками научной новизны. В том числе, обосновано авторское определение понятия «духовный суверенитет» как идеального конструкта, раскрывающего сущностные черты и общие механизмы данного вида суверенитета, конкретизированные применительно к его роли в системе видов суверенитета и к специфике субъектного состава на персонифицированном, коллективном и институциональном уровнях. Раскрыты место и роль духовного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности России, выделены его проявления в духовной сфере жизни; сформулированы различные экспликации понятия духовной безопасности, определено соотношение духовной безопасности с другими видами безопасности.

На основе анализа истории формирования российского духовного суверенитета и его роли в системе обеспечения национальной безопасности аргументирован подход к данному суверенитету как к идеальному конструкту, отражающими архетипические коды, а также как к реальному феномену истории, своеобразие которого обусловлено рядом факторов; раскрыта необходи-

мость совместного применения цивилизационного, исторического и ситуационно-политологического подходов для объяснения относительной устойчивости и изменчивости базовых конструкций российского духовного суверенитета.

Выявлены современные вызовы и угрозы духовному суверенитету Российской Федерации как внешнего, так и внутреннего характера, которые нацелены на все элементы, составляющие структуру суверенитета, представлены вариативные сценарии его развития в условиях возможной реализации вызовов и угроз; раскрыты цель и задачи концептентальной войны, направленной на разрушение духовного суверенитета страны-жертвы, которой выступает Россия, предложена система мер, нацеленных на сохранение и укрепление духовного суверенитета страны (политико-правового, культурно-нравственного, воспитательного, образовательного, информационного, институционального, социально-психологического, организационного, финансового характера).

Определены основные направления совершенствования государственной политики Российской Федерации по сохранению и укреплению духовного суверенитета, которая включена в общую политику по обеспечению национальной безопасности страны; выделен главный тренд политики, состоящий в переходе от реагирования на угрозы к проактивному формированию духовной и ценностной среды, раскрыта ключевая роль гражданского общества и, в частности, СМИ, в укреплении духовного суверенитета как важного элемента национальной безопасности, обеспечивающего сохранение культурной самобытности, традиционных ценностей и морали россиян.

Аргументировано неоднозначное влияние цифровизации на укрепление духовного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности России: с одной стороны, как способствующей такому укреплению, а, с другой стороны, как создающей новые вызовы и угрозы в системе обеспечения духовной безопасности и национальной безопасности в целом.

Формулировка положений, выносимых на защиту, логически соответствует поставленным задачам диссертации и пунктам новизны исследования.

Теоретическая и прикладная значимость диссертации А.О. Кондрашова изложена достаточно полно и с элементами новизны. Выводы и рекомендации работы могут быть применены в деятельности органов публичной власти и иных структур в системе обеспечения национальной безопасности России. С этой целью автором предложен комплекс мер политико-правового, культурно-нравственного, воспитательного, образовательного, информационного, институционального, социально-психологического, организационного, финансового характера.

Судя по перечислению участия в международных и всероссийских научных конференциях, опубликованных научных статей апробация исследования А.О. Кондрашова проведена в надлежащей мере. Результаты исследования известны научному сообществу политологов.

Структура рецензируемого диссертационного исследования логически последовательна, в полной мере отражает цель, задачи и гипотезу работы. Выводы по каждому из параграфов и глав носят эвристический характер и отражают ход умозаключений соискателя в полной мере.

Библиографическое оформление сносок и списка литературы соответствует требованиям действующих ГОСТ. Текст диссертации имеет достаточный объем и в основном пропорционален по изложению в главах.

Наряду с положительной оценкой содержания и выводов диссертации А.О. Кондрашова, считаем полезным сформулировать ряд замечаний, стимулирующих научный поиск и дискуссию:

1. Характеристика теоретической основы исследования (стр. 10) должна включать конкретное изложение взглядов авторитетных политологов со сносками на их работы.

2. В методологической основе работы (стр. 10) представляется нецелесообразным разграничение «историко-логического» и «конкретно-исторического» методов.

3. В разделе «Эмпирическая и информационная основа работы» не проведено разграничение нескольких видов источников, искусственно объединенных под названием «официальные данные, размещенные на сайтах органов публичной власти России, а также Федеральной службы государственной статистики». Критериями типологии источников должны служить цель создания документа, его содержание и форма изложения информации. Можно предположить, что в данном виде источников соискатель объединил законодательные акты, делопроизводственные документы и статистические материалы, как и выступления политических деятелей.

4. Объем параграфов 2.3, 3.2 и 3.3 ощутимо меньше, чем остальных параграфов, что затрудняет реализацию поставленных по данным разделам задач.

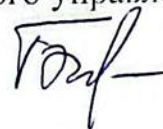
5. Введение диссертации не содержит подраздела «Соответствие исследования паспорту научной специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии».

Вместе с тем, сделанные замечания не снижают положительную оценку исследования А.О. Кондрашова как самостоятельной научно-квалификационной работы, успешно решившей актуальную задачу политической науки: раскрыты средствами политологического анализа место и задачи духовного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности России на основе авторского подхода к трактовке духовного суверенитета, его соотношения с иными видами суверенитета, значимости в противостоянии современным вызовам и угрозам; обоснованы направления развития духовного суверенитета для укрепления национальной безопасности России.

Вывод: Диссертация Кондрашова Андрея Олеговича «Духовный суверенитет в системе обеспечения национальной безопасности России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата

наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. № 02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Кондрашов Андрей Олегович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры политологии и политического управления ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»



А.В. Баранов

«25» сентября 2026 г.

350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149
тел. +7(918)3650109, baranovandrew@mail.ru

