

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хо-
зяйства и Государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.
82

ОТЗЫВ

**Официального оппонента, доктора юридических наук, доцента,
профессора кафедры гражданского и корпоративного права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический
университет» Макаровой О.А.**

на диссертацию Орловой Елены Александровны

**«Особенности правового регулирования деятельности совета дирек-
торов акционерного общества по законодательству России и Испании»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридиче-
ских наук по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические)
науки»**

Преобладающая в современной корпоративной практике тенденция свиде-
тельствует о последовательном повышении значения совета директоров в си-
стеме органов акционерного общества (далее – АО). Будучи коллегиальным ор-
ганом управления, имеющим широкие полномочия по принятию стратегических,
субстантивных для АО решений в период между проведением общих собраний
акционеров, совет директоров призван обеспечивать стабильное функциониро-
вание корпорации, выстраивать вектор ее развития в интересах как акционеров,
так и иных заинтересованных лиц (персонала, контрагентов, государственных
органов и пр.), которые заинтересованы в процветании корпорации.

Как показывает зарубежный и российский опыт, в последние годы наблю-
дается очевидный тренд на повышение «практикоориентированности» в дея-
тельности советов директоров, что объективно расширяет диапазон их ответ-
ственности перед корпорацией. Согласно наиболее «радикальным» оценкам со-
временный совет директоров несет ответственность за всё, что делает корпора-
ция. В этой связи изучение испанской системы корпоративного управления, в

основе которой находится германская (континентальная) модель с «примесью» англо-американской модели, имеет весьма важное значение для возможного дополнения и обогащения отечественного опыта полезными зарубежными наработками.

Проведенный автором углубленный критический анализ практики корпоративного управления в Испании, особенностей функционирования совета директоров (административного совета в испанской терминологии) акционерного общества в этой стране под углом зрения возможной имплементации рациональных элементов испанского опыта в российскую систему корпоративного управления несомненно имеет **высокую степень актуальности**.

Диссертационное исследование выделяется **очевидной научной новизной** и в отдельных случаях является уникальным. Изученные автором и внедренные в отечественный научный оборот новые знания об испанском корпоративном законодательстве и в целом об испанской корпоративной системе представляют большой интерес для их научного обобщения, использования в правоприменительной практике и законодательной деятельности в России.

Структура диссертации является традиционной для диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата наук, состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, и представляется вполне оправданной.

Сообразно замыслу автор четко и последовательно выстраивает свое исследование, что обеспечивает его логическое и смысловое единство. Диссертация написана грамотным юридическим языком, массив содержащейся в ней обширной информации легко усваивается при прочтении, что является бесспорным достоинством работы.

Являются оправданными использованные автором методы исследования, характерные для юридической науки. Сделанный диссертантом упор на сравнительно-правовой метод позволил наилучшим образом раскрыть и обосновать цели и задачи исследования, выстроить четкую и убедительную систему выводов

и предложений, а также необходимых доказательств, подтверждающих **достоверность и научную обоснованность** проведенного автором анализа особенностей российской и испанской корпоративных моделей.

Использованный автором фундаментальный научный аппарат, включающий значительное количество источников права в виде законов, подзаконных и иных нормативно-правовых актов и документов, монографий, статей и научных докладов известных ученых-правоведов России и Испании, статей и разъяснений практикующих адвокатов и юристов в области корпоративного права, материалов СМИ и публикаций в интернете, составил богатую научно-эмпирическую базу для глубокого, предметного исследования диссертантом избранной им темы.

По итогам исследования автор сформулировал стройную систему **выводов и практических предложений** по развитию и совершенствованию отечественного корпоративного законодательства, а также по их возможному использованию в практической деятельности российских акционерных обществ. Достоин серьезного внимания комплекс предметных, глубоко мотивированных и хорошо проработанных предложений автора по обеспечению стабильного функционирования совета директоров, исключающего возникновение кризисных ситуаций вследствие досрочного выбытия из его состава по различным причинам отдельных его членов, которые могут представить практический интерес в процессе законотворческой деятельности в РФ. Заслуживает поддержки предложение автора о выделения специальных оснований для прекращения полномочий конкретного члена (членов) совета директоров (наблюдательного совета), а также предложение о введении заместителя члена совета директоров («запасного» члена, как это предусмотрено акционерным законодательством Германии).

Отмеченные несомненные достоинства и положительные стороны диссертационного исследования Е.А. Орловой не исключают наличия в ней отдельных недочетов и ряда дискуссионных моментов, требующих уточнения и возможной корректировки. В частности, представляется целесообразным более четко определить позицию автора по весьма чувствительному для современной корпорации

вопросу эффективности работы совета директоров. Как показывает современная практика, причем как российская, так и в еще большей степени зарубежная (в том числе испанская), налицо, по сути, универсальная тенденция «подавления» председателем совета директоров, являющимся зачастую одновременно главным исполнительным директором (СЕО в принятой сегодня в мировой практике терминологии), излишней активности других членов совета, дабы те были более зависимы от председателя и податливы к проводимой им линии. Многие исследователи обращают внимание на этот дисбаланс, который может негативно сказываться на эффективности работы как совета директоров, так и в целом всей компании. Хотя автор диссертации обозначает эту тему, было бы желательно, чтобы указанная тенденция была проанализирована более подробно. Такой анализ мог бы стать основой для более предметного исследования роли председателя совета директоров корпорации в современных российских реалиях, в том числе с учетом зарубежного опыта.

Дополнительной аргументации требует предложение автора об использовании термина «совет директоров» вместо «совет директоров (наблюдательный совет)». Имея в виду, что совет директоров присущ англо-американской (аутсайдерской) модели корпоративного управления, а наблюдательный совет – элемент германской (инсайдерской) модели управления, не будет ли логичным использовать термин «наблюдательный совет», но не совет директоров?

Подводя итог, необходимо подчеркнуть, что сформулированные автором на основе проведенного им глубокого, обстоятельного исследования российского и испанского корпоративных законодательств, практики и особенностей функционирования советов директоров АО в указанных странах **выводы и предложения** являются **достоверными и научно обоснованными**. Их разумное использование позволило бы учесть в российском законодательстве рациональные тенденции и практики совершенствования корпоративных законов в ведущих зарубежных странах, в частности в Испании.

Вывод: Диссертация Орловой Елены Александровны на тему «Особенности правового регулирования деятельности советов директоров акционерного

общества по законодательству России и Испании» выполнена на высоком профессиональном уровне, имеет как научную, так и практическую значимость, и полностью соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 25.01.2024 г.) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (утв. Приказом РАНХиГС от 28.02.2024 г. № 02-0355), а Орлова Елена Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры гражданского и
корпоративного права ФГБОУ ВО

«Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»



Макарова О.А.

«28» октября 2024 г.

191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А
Тел. 8 (962) 684-15-70; moamo@mail.ru

Подпись руки заверяю
Начальник отдела кадров по работе
с персоналом управления кадров

Е.С. Петрова



«28» 10 2024 г.