

на правах рукописи



Галицкая Кристина Александровна

МОДЕЛИ ЛЕГИТИМАЦИИ ВЛАСТИ ПРЕЗИДЕНТА РФ:
ОСОБЕННОСТИ И ТРАНСФОРМАЦИЯ В ПЕРИОД С 2000 ПО 2020 ГОДЫ

Специальность 23.00.02 –
политические институты, процессы и технологии

Аннотация

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Научный руководитель:
Старцев Я.Ю.
к.п.н., доцент

Екатеринбург 2021

Актуальность темы исследования. Легитимность власти является основой стабильного существования государства и фундаментом для его развития. Несмотря на то, что одним из отличительных признаков государства является наличие аппарата принуждения, в конечном итоге именно согласие между властью и народом является константой устойчивости государственной власти.

Проблема легитимности власти напрямую связана с взаимоотношением государства и общества. При этом вне зависимости от формы правления – будь то монархия или республика – общественное согласие и поддержка власти через признание ее легитимности являются неотъемлемой частью государственных институтов. Поэтому вопрос легитимности выступает предметом научного интереса исследователей на протяжении многих веков.

Не менее актуален тезис о легитимности как основе стабильного и гармоничного развития государства и в наше время: поскольку государство с низким уровнем легитимности власти – это государство, разрываемое противоречиями между властью и обществом, между народом и элитами, а также внутри самих элит. В таких условиях невозможно стабильное развитие государства, улучшение благосостояния граждан, повышение уровня жизни, гармоничное развитие институтов государственной власти и гражданского общества. У правительства с низким уровнем легитимности ограничены возможности для проведения целенаправленной долгосрочной политики.

Основная задача, которую власть вынуждена решать в таких условиях, заключается в сохранении самого государства, принятии мер по недопущению нарушения территориальной целостности и даже гражданской войны. Решение социально-экономических проблем отходит на второй план, что еще больше усугубляет ситуацию и замыкает круг. Поэтому выход из процесса делегитимации власти при достижении критически низкого уровня легитимности оказывается сложным как для власти, так и для общества, и чаще всего заканчивается глубокими социальными потрясениями, экономическими кризисами, гражданскими войнами.

В России подобная критическая ситуация сформировалась в середине 1990-х годов после резкого падения уровня легитимности Президента России Б.Н. Ельцина.

В условиях доминирования главы государства в политической системе вопрос уровня его персональной легитимности является определяющим для стабильного и эффективного функционирования всех институтов государственной власти и политической системы в целом. Поэтому в таких государствах особое значение имеет процесс легитимации власти президента. И от того, насколько будет успешен данный процесс не только в период избирательных кампаний, но и в ходе ежедневной работы, направленной на взаимодействие с обществом, зависит как устойчивость политической системы, так и гармоничность взаимоотношений общества и государства.

В связи с чем актуальность также обусловлена необходимостью идентификации используемых моделей легитимации власти Президента РФ, с последующим анализом их концептуально-смысловой трансформации.

При всем разнообразии типологий легитимности в научной литературе недостаточно раскрыт вопрос функционирования моделей легитимации власти и закономерностей их трансформации. Устойчивая деятельность государства в современных условиях требует сочетания нескольких типов легитимности, лежащих в его основе, один из которых всегда будет доминирующим, другие – вспомогательными. Следовательно, существуют определенные комбинации типов легитимности. Эти комбинации по сути и представляют основу легитимационных моделей.

Идентификация используемых властью моделей легитимации позволит оценить их эффективность, структурировать процесс легитимации, спрогнозировать трансформацию модели легитимации на краткосрочный период (в условиях экономического кризиса и сложной санитарно-эпидемиологической обстановки) и среднесрочный период.

Цель исследования – идентификация моделей легитимации власти Президента РФ, действовавших с 2000 по 2020 годы, и выявление их особенностей.

В соответствии с указанной целью в диссертации ставились и решались следующие задачи:

1. Раскрыть сущность процесса легитимации власти, определить основные составляющие этого процесса (способы, технологии и инструменты легитимации власти), установить их взаимосвязь.
2. Установить влияние действующей в обществе политической культуры на процесс легитимации власти.
3. Определить возможные модели легитимации государственной власти на основе систематизации концепций легитимности власти.
4. Выявить основные особенности процесса легитимации власти президента в условиях его доминирования в политической системе.
5. На основе анализа эмпирических данных, характеризующих процесс легитимации власти Президента РФ, идентифицировать модели легитимации его власти, действовавшие с 2000 по 2020 годы.
6. Зафиксировать ключевые события, действия, заявления, определившие концептуально-смысловую трансформацию моделей легитимации власти Президента РФ.
7. Охарактеризовать каждую из выделенных моделей легитимации власти Президента РФ, установить ее эффективность (определить, является ли она легитимационной или делегитимационной).

Объект исследования – процесс легитимации власти президента.

Предмет исследования – модели легитимации власти Президента РФ, направленные на формирование массовой лояльности.

Теоретико-методологические основы исследования.

Теоретико-методологическую основу диссертации составили труды отечественных и зарубежных ученых, исследующих проблемы власти,

легитимности, политической системы, политической культуры, политического лидерства, президенциализма и персонализации власти.

Теоретическая часть исследования основывается на классических теориях легитимности власти (М. Вебер, Д. Истон, Д. Хелд, С.М. Липсет, Д. Битхем). Методологическую основу исследования составляют работы Л. Холмса, посвященные классификации способов легитимации власти.

В ходе анализа процесса легитимации и установления связи между составляющими этого процесса (способы, технологии и инструменты легитимации) использовался системный подход. В целях определения возможных моделей легитимации власти применялись методы типологизации и моделирования, а также системный подход в трактовке Д. Истона. При анализе влияния на процесс легитимации власти политической культуры использовался аксиологический подход на основе исследований Г. Алмонда и С. Вербы.

В качестве основного метода исследования выступает метод качественного контент-анализа. Применение данного метода позволило определить способы легитимации, используемые властью. В свою очередь, применение методов анализа статистических данных, вторичного анализа данных (данные социологических опросов Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Фонда «Общественное мнение» (ФОМ), Левада-Центра, а также данные качественных социологических исследований) и анализа электоральной статистики позволило раскрыть особенности процесса легитимации власти со стороны общества. В результате чего была произведена идентификация моделей легитимации власти Президента РФ. При сопоставлении моделей легитимации власти Президента РФ, а также причин их трансформации использовался компаративный метод.

Эмпирическая основа исследования.

Эмпирическое исследование проводилось в целях идентификации моделей легитимации власти Президента РФ, действовавших с 2000 по 2020 годы.

В отношении процесса легитимации, субъектом которого является государственная власть, объектом эмпирического исследования выступает совокупность действий, направленных на легитимацию власти, то есть технологии легитимации власти. В рамках исследования проанализированы информационно-коммуникационные технологии легитимации. В качестве эмпирических источников выступают следующие инструменты легитимации: знаковые выступления Президента РФ, в том числе Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ, «Прямые линии», новогодние обращения к гражданам; документальные фильмы; программные статьи; фотографии, демонстрирующие трансформацию образа Главы государства.

Технологии легитимации действием также подвергаются анализу, однако через призму информационно-коммуникационных технологий легитимации. В качестве эмпирических источников выступают следующие инструменты легитимации: нормативно-правовые акты, статистические данные, электронные ресурсы органов государственной власти.

Указанные инструменты легитимации подвергаются анализу на предмет выявления используемых способов легитимации власти, которые и определяют действие тех или иных типов легитимности.

В отношении процесса легитимации, субъектом которого выступает народ, эмпирическую базу представляют следующие источники:

- рейтинг доверия к Президенту РФ (ФОМ, ВЦИОМ);
- рейтинг одобрения деятельности Президента РФ, Правительства РФ, Государственной Думы РФ, глав субъектов РФ (Левада-центр);
- оценка работы Президента РФ (ФОМ);
- электоральный рейтинг (ФОМ);
- оценка текущего положения дел в стране (Левада-центр);
- индекс оценки внутренней политики (ВЦИОМ);
- индекс оценки внешней политики (ВЦИОМ);
- материалы Центральной избирательной комиссии РФ;
- данные экзитполов;

– данные официальной статистики (Федеральная служба государственной статистики);

– данные мониторинга протестной активности (Центр социально-трудовых прав);

– данные мониторинга СМИ.

В ходе эмпирического исследования использовались метод контент-анализа, анализа статистических данных и вторичного анализа данных, а также общенаучные методы, такие, как анализ, обобщение, индукция.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Уточнено определение понятия «легитимация власти». С одной стороны, оно расширено с точки зрения возможностей общества, которые не сводятся к наделению власти легитимностью, но и проявляются в виде требований к власти и контроля за ее действиями. С другой стороны, конкретизированы и действия власти, направленные на повышение уровня своей легитимности. В результате уточнен понятийный аппарат, связанный с процессом легитимации власти: в него входят такие термины, как способы, инструменты и технологий легитимации власти.

2. Показано соотношение способов, инструментов и технологий легитимации власти. Способы легитимации определены как система ценностных смыслов, которая обуславливает содержание технологий легитимации власти. Инструменты легитимации рассматриваются как конкретные действия, позволяющие повысить уровень легитимности власти.

3. Показана возможность применения для политологического анализа концепции поведенческих реакций, разработанной американским экономистом А. Хиршманом, при условии ее дополнения. Помимо двух классических стратегий поведения людей – «выход» и «голос» – предложено использовать такую стратегию, как «согласие». «Согласие» представляет собой отдельную поведенческую реакцию, основанную на осознанном выборе. В ее основе находится лояльное отношение к власти, которое разделяется на «согласие» как активную поддержку власти и «согласие» ввиду

отсутствия лучших альтернатив. В концепции А. Хиршмана присутствует схожее «согласию» понятие – «верность». Однако А. Хиршман не рассматривает «верность» в качестве отдельной стратегии поведения и определяет ее как балансирующий элемент между «выходом» и «голосом». «Согласие» отличается тем, что включает в себя стратегии поведения людей лояльных к власти, в то время как концепция А. Хиршмана не рассматривает их в принципе.

4. Определены шесть типов легитимности, образующих модели легитимации власти (традиционный; харизматический; технократический; революционный; легальный; демократический). Разработаны модели легитимации власти. Доказано, что модели легитимации формируются из нескольких типов легитимности, один из которых всегда будет доминирующим. Для каждого типа легитимности установлены характерные способы легитимации и основные поведенческие реакции (стратегии поведения), обусловленные действующей в обществе политической культурой. Предложена схема прогрессивной трансформации типов легитимности.

5. Установлено, что в период с 2000 по 2020 годы действовало девять моделей легитимации власти Президента РФ:

№	Период	Название модели легитимации	Доминирующий тип легитимности	Вспомогательные типы легитимности
1.	Январь 2000 - май 2000	«Преемник»	Традиционный + Легальный	Харизматический (умеренный)
2.	Май 2000 - 2004	«Государственник»	Харизматический (умеренный)	Технократический Традиционный
3.	2004 - май 2008	«Технократ-патриот»	Технократический	Харизматический (умеренный) Легальный
4.	Май 2008 - май 2012 (Д.А.Медведев)	«Преемник-технократ»	Традиционный	Легальный Технократический
5.	Май 2008 - сентябрь 2011 (В.В. Путин)	«Национальный лидер»	Традиционный	Харизматический (умеренный) Технократический

№	Период	Название модели легитимации	Доминирующий тип легитимности	Вспомогательные типы легитимности
6.	Сентябрь 2011-декабрь 2013	«Прогрессивный лидер»	Харизматический (умеренный)	Технократический Легальный
7.	Январь 2014 - апрель 2018	«Народный президент»	Харизматический	Традиционный
8.	Апрель 2018 - 2020	«Народный президент»	Харизматический (умеренный)	Традиционный Легальный
9.	2020 год	«Антикризисный руководитель»	Технократический	Харизматический (умеренный) Легальный

Каждая модель представлена в двух аспектах: а) субъектом процесса легитимации выступает власть (воздействие на общество с помощью технологий легитимации) и б) субъектом выступает народ (требования к власти и ее поддержка).

6. Определена эффективность использования каждой модели легитимации власти Президента РФ в конкретных социально-экономических и общественно-политических условиях. Выявлены причины их трансформации, на основе сопоставления этого процесса с социально-экономическими и общественно-политическими процессами, проходившими в России в указанный период, в том числе с действующей в обществе политической культурой.

Положения, выносимые на защиту:

1. Легитимация государственной власти и власти президента, в частности, – это двусторонний процесс. С одной стороны, общество транслирует государственной власти свои требования и поддержку, обусловленные доминирующей в стране политической культурой. С другой стороны, власть стремится повысить уровень своей легитимности, используя технологии легитимации, содержание которых обусловлено способами легитимации власти.

2. Способы легитимации власти представляют собой систему ценностных смыслов, используемых для повышения уровня легитимности

власти. Эти ценности позволяют подразделять способы легитимации на эмоциональные и рациональные, а также определять смежные способы легитимации, взаимно дополняющие друг друга. Эмоциональные способы легитимации основываются на таких ценностях, как традиции, патриотизм, единство и т.д. Рациональные способы легитимации опираются на ценности законности, соблюдения прав и свобод человека, экономический рост, повышение уровня жизни и т.д.

Технологии легитимации – совокупность действий власти, позволяющих повысить уровень ее легитимности. Они подразделяются на технологии легитимации действием и технологии информационно-коммуникационной легитимации. Инструменты легитимации – конкретные действия, позволяющие повысить уровень легитимности власти.

3. Модели легитимации – это идеальные конструкции процесса легитимации, основанные на доминирующем и вспомогательном типах легитимности, в которой в качестве потоков «входа» выступают требования, предъявляемые народом к государственной власти, и ее поддержка, обусловленные действующей в обществе политической культурой и особенностями поведенческих реакций людей, а «выходом» являются соответствующие данным типам легитимности действия власти, направленные на повышение своей легитимности (технологии легитимации, обусловленные способами легитимации).

4. Персонализация власти влияет на процесс легитимации и определяет его характерные особенности:

- персональная легитимность доминирует над легитимностью институциональной;
- легитимация институтов власти осуществляется с помощью трансляции легитимности из центра (от президента);
- увеличивается личная ответственность президента за все принимаемые решения, но в то же время возникают основания для оправдания неудач за счет

восприятия главы государства как лидера, который не может ошибаться или быть не прав.

5. Трансформация моделей легитимации власти Президента в России связана как с изменениями политической культуры, так и с социально-экономическими и общественно-политическими событиями, в том числе внешнеполитическими. Всего за период с 2000 по 2020 годы в РФ действовали девять моделей легитимации власти Президента РФ. Восемь из них являются легитимационными. Модель, действовавшая в период с мая 2018 по 2020 год, в ходе интерпретации данных, полученных на основе эмпирического исследования, признана делегитимационной.

6. Существует особая конфигурация типов легитимности, позволяющая эффективно осуществлять процесс легитимации власти Президента РФ. Она основана на балансе эмоциональных и рациональных типов легитимации. Базовым эмоциональным типом легитимности является харизматический тип, рациональным – легальный тип. В качестве вариативных выступают традиционный и технократический типы легитимности. Их применение зависит от текущей ситуации – требуется больше эмоционального или рационального обоснования легитимности власти.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

На основе проведенного исследования в рамках дальнейшей научно-исследовательской работы возможно осуществить краткосрочное и долгосрочное прогнозирование трансформации модели легитимации власти Президента РФ.

Практическая значимость исследования также проявляется в том, что ряд сделанных в нем выводов может быть использован органами власти и должностными лицами, занимающими государственные должности, для повышения эффективности процесса легитимации власти. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы функционерами политических партий, политическими технологами при разработке стратегии и тактики избирательных кампаний кандидатов на выборные должности.

Основные теоретические положения исследования могут быть использованы в целях дальнейшей разработки вопросов, связанных с политологическим анализом процесса легитимации. Кроме того, материалы исследования могут оказаться полезными в учебном процессе при разработке учебных курсов и спецкурсов по направлениям «Политология» и «Государственное и муниципальное управление».

Хронологические рамки исследования. Исследование охватывает период с начала 2000 года по 2020 год. Начало данного периода было определено таким событием, как возложение обязанностей Президента РФ на В.В. Путина – 31 декабря 1999 года.

С приходом к власти В.В. Путина в России сформировалась принципиально новая система легитимации власти, ориентированная не только на обеспечение легальности власти посредством выборов, но и на восстановление престижа и репутации всей системы органов государственной власти, что подтверждается и комплексной реформой политической системы, проведенной В.В. Путиным в период его первого срока пребывания в должности Президента РФ.

В целях объяснения процессов легитимации власти Президента РФ частично анализируется период, предшествующий вступлению В.В. Путина в должность исполняющего Президента РФ (начиная с середины 1999 года, когда В.В. Путин занял должность Председателя Правительства РФ).

Апробация результатов исследования.

Степень достоверности результатов исследования подтверждается использованием как классических общественно-политических работ зарубежных и отечественных ученых, так и современных политологических исследований. Достоверность результатов опирается на применение совокупности научных методов, в том числе методов используемых при проведении эмпирического исследования.

Апробация положений, разработанных в рамках теоретической части работы, осуществлена путем эмпирического исследования по идентификации

моделей легитимации власти Президента РФ, действовавших с 2000 по 2020 годы.

Результаты теоретической и практической составляющих исследования представлены и апробированы на научных конференциях и форумах: Всероссийская научная конференция «Политика национальной памяти: теория, практика, дискурс», посвященной 75-летию Великой Победы (29 апреля 2020 года, г. Екатеринбург), XV Международная научно-практическая конференция «Управление изменениями: мозаика сценариев в условиях турбулентности» (27-28 ноября 2019 года, г. Екатеринбург), Международная научно-практической конференция «Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук» (2018 год, дистанционный формат участия).

Основные результаты диссертационного исследования отражены в десяти публикациях автора, в том числе в четырех статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка литературы, приложений. Список литературы содержит 230 наименований. Объем диссертационного исследования составляет 214 страниц.

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии».

Галицкая К.А.