

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер. г.
муниципальный округ Тропарево-
Никулино, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации на диссертацию
Переверзевой Ольги Викторовны
«“Мягкая сила” как политтехнологический инструмент борьбы за
национально-территориальное самоопределение в условиях
этнополитического конфликта (на примере Каталонии и Шотландии)»,
представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Актуальность избранной темы

Диссертационное исследование Переверзевой О.В. «“Мягкая сила” как политтехнологический инструмент борьбы за национально-территориальное самоопределение в условиях этнополитического конфликта (на примере Каталонии и Шотландии)» представляет собой оригинальное исследование, посвященное актуальной теме. Несмотря на предпринимаемые в науке теоретические попытки согласования принципов самоопределения народов и территориальной целостности государства и утверждения об их взаимной непротиворечивости, в практике политической жизни вопрос их коллизии продолжает стоять достаточно остро. Борьба субгосударственных акторов за самоопределение, встречающая жесткий отпор со стороны центральных органов власти государств, способствует росту напряженности в самых

разных регионах мира. А возможность перерастания таких конфликтов в международные ставит под угрозу мировую безопасность в целом. Очевидна необходимость продолжения научного поиска альтернативных инструментов для анализа этнополитических конфликтов, протекающих в контексте национально-территориального самоопределения и поиска возможностей их успешного разрешения. Вышеизложенное свидетельствует об актуальности диссертационного исследования Переверзевой О.В.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения и выводы, сформулированные автором диссертации, являются в достаточной степени обоснованными, что подтверждается основательностью выбора объекта и предмета исследования, четкой постановкой цели и задач и отвечающей им логичной структурой работы.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Полученные Переверзевой О.В. результаты и сформулированные ею выводы могут быть охарактеризованы как достоверные и содержащие научную новизну.

Так, диссертант отмечает, что «мягкая сила» может использоваться не только для достижения внешнеполитических целей, но и в рамках одного государства. Особенно ее применение актуально при развитии процессов национально-территориального самоопределения в условиях этнополитического конфликта. В таком контексте автор диссертации предлагает новый подход к рассмотрению «мягкой силы» – конфликтный. Такой подход позволяет фокусироваться на явлениях, имеющих отношение именно к конфликтной ситуации, для более точного ее анализа.

Также автор по-новому рассматривает «мягкую силу» субгосударственного актора, приходя к выводу, что она является независимой силой, которая может значительно отличаться от «мягкой силы» государства в целом. При этом «мягкая сила» государства – это не есть сумма «мягкой силы» отдельных его частей.

Довольно интересной и новаторской представляется мысль соискателя о том, что особенности «мягкой силы» сторонников независимости Каталонии и Шотландии определяются спецификой национальной идентичности каталонцев и шотландцев. Диссертант таким образом указывает на социокультурные основания «мягкой силы» и уникальный ее характер в каждом конкретном случае.

Помимо этого, в рамках соответствующей проблематики политических исследований новыми являются: оригинальная модель изучения «мягкой силы» как политтехнологического инструмента борьбы за национально-территориальное самоопределение; оптимизированная практико-ориентированная схема оценки «мягкой силы»; анализ ресурсов и инструментов «мягкой силы», используемых участниками этнополитических конфликтов в Испании и Великобритании.

Достоверность и корректность выводов, сформулированных соискателем, обусловлена использованием в работе основательной методологической базы. В диссертационном исследовании были применены системный, структурно-функциональный, идентитарный и социологический подходы; институциональный и социологический методы; анализ, синтез, мониторинг СМИ; методы сравнения и когнитивного картирования. Научная состоятельность исследования обеспечена и обширной эмпирической базой.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая значимость результатов, полученных автором, определяется тем, что они демонстрируют возможность использования

концепции «мягкой силы» для анализа борьбы за национально-территориальное самоопределение на государственном и на субгосударственном уровнях. Это вносит научно-теоретический вклад в развитие теории «мягкой силы».

В практическом плане результаты данного диссертационного исследования могут быть использованы в экспертно-аналитической деятельности при поиске путей урегулирования этнополитических конфликтов, а также при планировании мероприятий, связанных с политическими и социокультурными процессами в Испании и Великобритании. Кроме того, материалы исследования могут быть рекомендованы к использованию при подготовке и чтении учебных дисциплин в области политических наук и регионоведения.

Диссертационная работа Переверзевой О.В. представляет собой логически законченное исследование по значимой и актуальной проблематике. Диссертация выполнена на высоком научно-исследовательском уровне, текст выдержан в научном стиле, структура работы логична и последовательна.

Вместе с тем, давая в целом высокую оценку выполненному научному исследованию, хотелось бы указать на некоторые замечания, являющиеся дискуссионными.

1. В работе приведено мало существующих исследований по теме применения «мягкой силы» в условиях конфликтов разного толка. Представляется, что это можно было бы сделать за счет сокращения обзора трудов по теме «мягкой силы» в целом.

2. Возможно, автору стоило больше внимания уделить изучению механизма взаимодействия между актором и собственно «мягкой силой» как политтехнологическим инструментом борьбы за национально-территориальное самоопределение/сохранение территориальной целостности

государства в условиях этнополитического конфликта. Речь идет не только об анализе обстоятельств, повлиявших на решение актора перейти от инструментов «жесткой силы» к инструментам «мягкой силы», но и выработке стратегии использования всего доступного инструментария «мягкой силы» (ресурсы), определение реальных конечной и промежуточных целей, тайминг и проч.

3.Представляется, что настоящую диссертацию значительно бы обогатила разработка системы критериев оценки эффективности применения инструментов «мягкой силы» именно в условиях этнополитического конфликта на теоретическом уровне и отдельным блоком – конкретизация результатов применения «мягкой силы» участниками конфликта в Великобритании и Испании.

Указанные замечания не снижают общее положительное впечатление от представленной диссертации. Считаю, что научно-квалификационная работа Переверзевой Ольги Викторовны на тему «“Мягкая сила” как политтехнологический инструмент борьбы за национально-территориальное самоопределение в условиях этнополитического конфликта (на примере Каталонии и Шотландии)» может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: Диссертация «“Мягкая сила” как политтехнологический инструмент борьбы за национально-территориальное самоопределение в условиях этнополитического конфликта (на примере Каталонии и Шотландии)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой

степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а её автор – Переверзева Ольга Викторовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры государственного управления
и национальной безопасности
факультета национальной безопасности
Института права и национальной безопасности
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



Харитонов娜 Наталья Ивановна

«09» апреля 2025 г.

ПОДПИСЬ ЗАРЕГ.
Д. И. К. С. Р. К. Т.
С. Д. МОСКОВСКИЙ




119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
Телефон: +7 (499) 956-06-29
Сайт организации: <https://www.ranepa.ru/>
E-mail: natahari@yandex.ru