

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

## **ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Гусаровой Екатерины Михайловны «Механизм сбалансированного развития региональных инновационных систем», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. - «Региональная и отраслевая экономика».

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Представленная на рецензирование работа выполнена на актуальную тему, поскольку построение эффективной национальной инновационной системы по-прежнему остается одним из вызовов социально-экономического развития Российской Федерации.

Более того, в современных условиях этот вызов лишь усиливает свое значение. Ранее построение национальной инновационной системы больше касалось вопросов качества экономического роста, т.е. его обеспечения интенсивными наукоемкими факторами, а не использованием ресурсного потенциала. Теперь же построение национальной инновационной системы – это, в определенной мере, и вопрос безопасности страны, обеспечения её технологического суверенитета и снижения зависимости от внешних поставщиков технологий.

При этом проблема инновационного развития весьма многообразна и проявляется по-разному. Уже давно показано, что для разных регионов проблема может заключаться в недостаточном инновационном потенциале или недостаточном уровне его использования; инновационное развитие может быть движимо частной инициативой или нуждаться в стимулировании со стороны государства. Все эти обстоятельства по-разному переплетаются

в разных регионах и определяют диспропорции инновационного развития, что затрудняет выработку унифицированного подхода к построению инновационной системы.

В этой связи, представляются важными исследования, направленные на проработку механизмов развития инновационных систем, обладающих достаточным числом степеней свободы для учета перечисленного многообразия факторов инновационного развития и приспособления к конкретным их комбинациям.

В силу сказанного, исследование по избранной Е.М. Гусаровой проблематике представляется своевременным и актуальным.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования Е.М. Гусаровой обеспечивается сочетанием следующих факторов.

Во-первых, исследование хорошо структурировано и согласовано в части определения предметной области и логики её раскрытия. Объект и предмет исследования сформулированы достаточно четко и соответствуют обозначенной тематике диссертационного исследования. Цель согласуется с предметной областью исследования и логично раскрывается через пять задач, отражающих последовательное развитие исследования от теоретико-методологических основ к алгоритмам реализации авторских разработок. Структура диссертации соответствует формулировкам задач и способствует восприятию исследования как целостной законченной работы.

Во-вторых, по тексту диссертации виден хороший уровень работы с источниками. Цитирования по большей части конкретные, уместные и справляются с задачей подтверждения авторских тезисов и их опоры на предшествующие разработки. Видно, что автор погружен в проблематику исследования и работает с большим массивом литературы по теме.

В-третьих, текст диссертации содержит подробное и наглядное описание исследовательских процедур, проведенных автором. В работе

много аналитических таблиц, классификаций, схем, описаний и проч. Эти материалы выполнены достаточно подробно, имеют оригинальность и определенный авторский стиль исполнения. В совокупности, они обеспечивают наглядность и обоснованность авторских рассуждений в ходе исследования.

Наконец, полученные автором результаты были успешно представлены на нескольких международных и всероссийских научно-практических конференциях, а отдельные положения работы получили положительную оценку на всероссийских конкурсах научных работ. По материалам диссертационного исследования автором опубликовано 12 научных работ, в том числе, 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК, и 1 статья, в научном издании, индексируемом международной базой Scopus.

**Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования.** Характеризуя научную новизну представленного исследования, следует отметить логичную структуру научных результатов, выносимых на защиту (стр. 8-11 дисс.). Состав пунктов новизны позволяет говорить о наличии логической связи изысканий автора от обоснования подхода до построения механизма. В частности, Е.М. Гусаровой предложены:

1) система оценки сбалансированности состояния инновационных систем, позволяющая представить группы регионов по сочетанию ряда показателей, отражающих потенциал, деятельность и результат инновационной деятельности (стр. 76-82 дисс.);

2) модель сбалансированного развития инновационных систем (стр. 118 дисс.), обосновывающая необходимость объединения и синхронизации усилий региональных администраций, общества и бизнес-сообщества в стратегическом и инновационном развитии региона;

3) собственно, механизм формирования инновационных систем региона, основанный на положениях, представленных предыдущими пунктами (стр. 134 дисс.);

4) представлен алгоритм реализации механизма формирования инновационных систем региона, который отражает описание этапов и инструментов внедрения механизма в региональную систему управления (п. 3.2. дисс.), включающий в т.ч. и систему оценки состояния инновационной системы и уровня её несбалансированности (стр. 153-156 дисс.).

**Замечания и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационном исследовании.** Несмотря на общую положительную оценку представленной работы, в диссертационном исследовании есть ряд моментов, требующих дополнительных пояснений.

1. Автор предлагает модель формирования сбалансированной стратегии развития инновационных инфраструктур, представленная как совокупность трех элементов: «Общество», «Бизнес», и «Власть» (стр. 8-9 дисс.). Такая интерпретация очень схожа с концепциями, восходящими к «тройной» спирали Г. Ицковица («четверной» и «пятерной» спиралями Е. Караяниса и др. подобным). В них фигурирует схожий состав элементов, плюс компонент «Академическое сообщество» (в разных интерпретациях «Университет», «Наука» и т.п.). Автор исключает этот компонент из своей модели, мотивируя это недостаточной его развитостью в отечественных условиях (стр. 188 дисс.) В этой связи, вызывает интерес, почему предполагается правильным делегировать роли этого компонента кому-то еще, вместо того, чтобы предложить меры по его развитию?

2. В системе обобщающих показателей, используемой автором для классификации региональных систем (стр. 76 дисс. и далее), многие показатели, по сути, сводятся к описанию деятельности ВУЗов и научно-исследовательских организаций: выпуск кадров высшей квалификации, численность исследователей, имеющих ученую степень, внутренние затраты на исследования и разработки. Будучи совмещенными с рядом других

социально-экономических показателей, характеризующих занятость, инновационную активность и эффективность управления, они отвечают за характеристику инновационной системы региона в целом. Хотя автор и приводит рассуждения, объясняющие выбор показателей (стр. 72-75 дисс.), представляется, что нужно более сжато и по существу пояснить логику формирования индекса, а также показать, что здесь не происходит подмены объекта оценки (например, с инновационной системы регионов на деятельность ВУЗов).

3. В качестве положительных последствий реализации предлагаемого механизма автор указывает на синергетический эффект от взаимодействия субъектов управления (власть, общество и бизнес) при реализации модели регионального управления. В авторской интерпретации представлено проявление такого эффекта (см. рис. 29 на стр. 122 дисс.) через динамику степени удовлетворенности от участия в управлении и усиления ролей субъектов управления после реализации модели регионального управления. При этом, на упомянутом рисунке по обоим показателям улучшает положение только один участник, для остальных меняется лишь степень удовлетворения процессом (причем, по сути, только на одну ячейку в приведенной матрице). В этой связи уместным представляется уточнить, как, по мнению автора, изменение этих параметров представляется с позиций «слабой» и «сильной» синергии?

Перечисленные замечания не снижают ценности и значимости работы и носят по большей части рекомендательный и дискуссионный характер.

**Вывод.** Диссертация Гусаровой Екатерины Михайловны «Механизм сбалансированного развития региональных инновационных систем» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития регионального управления инновационными системами, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и

Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Гусарова Екатерина Михайловна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика».

Член диссертационного совета РАНХиГС,  
доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры менеджмента  
Владимирского филиала  
ФГБОУ ВО «Российская академия  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»

П.Ю. Макаров

«13» ноября 2024 г.

Адрес: 600017, г. Владимир, ул. Горького, 59а  
Телефон: +7 905 141 12 61  
e-mail: makarov-py@ranepa.ru

