

УТВЕРЖДАЮ:

ПРОРЕКТОР

ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



А.М. Марголин

2026 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Россия во внешнеполитической стратегии Европейского союза 2014-2024 гг.: политико-текстологический анализ» выполнена на кафедре политологии и политического управления Института общественных наук соискателем ученой степени кандидата политических наук Петровой Наталией Дмитриевной.

В период подготовки диссертации соискатель Петрова Наталия Дмитриевна проходила обучение в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В 2018 году Петрова Наталия Дмитриевна окончила Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по направлению подготовки бакалавриата 41.03.05 Международные отношения,

диплом бакалавра диплом 107724 3046468, рег. номер 2.7.3-15.1/053, выдан 28 июня 2018 года.

В 2019 году Петрова Наталия Дмитриевна окончила Маастрихтский университет (Нидерланды), направление подготовки магистратуры «Европейские исследования», диплом магистра номер D01a-1603-1-6192329, выдан 30 июня 2019 года.

В 2020 году Петрова Наталия Дмитриевна поступила в аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по группе научных специальностей 41.06.01 Политические науки и регионоведение, научной специальности 41.03.05 Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

В 2025 г. Петрова Наталия Дмитриевна была зачислена в порядке перевода в аспирантуру Института общественных наук РАНХиГС, свидетельство об окончании аспирантуры СОА 000075 УАИД-2025-0054 от 10.12.2025 г.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» № 128-2/25 от «26» марта 2025 года.

Научный руководитель: Демиденко Сергей Владимирович, декан факультета политических исследований Института общественных наук РАНХиГС, кандидат исторических наук.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования. Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена следующими обстоятельствами:

1. во-первых, ростом научного интереса к дискурсивному и текстологическому анализу в международных отношениях. С учетом диджитализации и повышения роли публичных документов и заявлений, именно такие подходы позволяют выявить глубинные ценностные различия, процессы формирования образа «другого» и механизмы институциональной легитимации внешнеполитического курса ЕС.

2. во-вторых, необходимостью осмысления стратегической коммуникации ЕС в контексте усиления нарратива «гибридных угроз» и перехода к многослойной системе безопасности. Эти концепции формируются как ответ на предполагаемое российское влияние, особенно в постсоветском пространстве. Для России в этом контексте важно понимать, как через такие коммуникационные практики конструируется ее образ в европейском дискурсе и какие тактики следует использовать для внешнеполитического позиционирования страны.

3. в-третьих, глубокой трансформацией отношений между Европейским союзом и Российской Федерацией в период 2014–2024 гг., которая проявилась в переходе от формата стратегического партнерства к конфронтационной модели взаимодействия. События 2014 г. и последующие кризисы в европейской безопасности привели к пересмотру политики ЕС в отношении России, что выразилось в институциональном закреплении новой стратегии взаимодействия, расширении санкционной политики и изменении характера официальной риторики, в которой Россия стала обозначаться как источник угроз или системный вызов европейской безопасности.

4. в-четвертых, формированием в официальных документах ЕС нового политического нарратива, легитимирующего политику сдерживания России и её международной изоляции. В рамках данного нарратива Россия представляется как актер, подрывающий энергетическую безопасность Европы, нарушающий нормы международного права и дестабилизирующий региональную безопасность. В свою очередь российская сторона продвигает альтернативную интерпретацию международных процессов, апеллируя к принципам многополярности, стратегической стабильности и неделимости безопасности. Сосуществование этих конкурирующих интерпретаций формирует конфликт политических нарративов, который становится важным элементом современной международной коммуникации.

5. в-пятых, усилением значения информационно-коммуникационных технологий и политической коммуникации в современном международном взаимодействии. Быстрое распространение информации через интернет

и соцсети, развитие цифровой дипломатии превращают тексты и публичные заявления в ключевые инструменты внешнеполитического влияния. Изучение этих текстов становится важным способом понять механизмы дискурсивного формирования идентичности ЕС и легитимации его внешнеполитической стратегии через официальную коммуникацию и институциональные тексты. В рамках данного исследования идентичность ЕС понимается в конструктивистском смысле — как формируемое через политический дискурс, нормы и институциональную коммуникацию представление Европейского союза о собственных ценностях, роли и месте в международных отношениях. Речь идет не о фиксированной или «жестко заданной» сущности, а о динамическом процессе конструирования коллективного образа ЕС как субъекта мировой политики через официальные документы, стратегии, заявления и иные формы внешнеполитической коммуникации.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну

1. Доказано, что Европейский союз в 2010-е годы выстраивал образ России преимущественно как партнера, несмотря на существование отдельных элементов восприятия ее как потенциальной угрозы в сферах энергетики, безопасности и демократии. После 2014 года, а особенно после начала специальной военной операции в 2022 году в официальных стратегиях и коммуникации ЕС формируется устойчивый нарратив системной угрозы, закрепленный через институциональные документы, риторические формулы и санкционные меры. Это отражает трансформацию восприятия России от амбивалентного партнера к прямой угрозе и свидетельствует об эволюции коммуникации ЕС, укреплении его нормативной идентичности (понимаемой как представление Союза о себе как о носителе и распространителе определенного набора политических и правовых норм) и стремлении к лидерству на мировой арене через данную идентичность.

Пункты паспорта научной специальности: 2. «Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических

стратегий, концепций и доктрин»; 4. «Ценности и интересы в международных отношениях и в мировой политике. Международные отношения как пространство реализации и отстаивания ценностей и интересов различных субъектов»; 19. «Российская Федерация в системе международных отношений»

2. Определено, что официальные документы, коммюнике, стратегии и пресс-релизы ЕС демонстрируют устойчивый институциональный язык и характерные текстовые структуры, которые не только транслируют ценности и цели Союза, но системно формируют и закрепляют образ России как «чужого» и «угрозы», что выявлено на основе комплексного политико-текстологического и институционального дискурс-анализа корпуса текстов ЕС (включая новейшие материалы за 2022-2024 г. и ранее не исследованные детально в отечественной науке) и направлено в том числе на консолидацию стран ЕС.

Пункты паспорта научной специальности: 2. «Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин»; 4. «Ценности и интересы в международных отношениях и в мировой политике. Международные отношения как пространство реализации и отстаивания ценностей и интересов различных субъектов».

3. Установлено, что несмотря на наличие прагматичных интересов и элементов партнерства в политике отдельных государств-членов ЕС, институционализируемая внешняя политика и общая риторика ЕС формируют жесткие рамки идентичности стран-членов ЕС, под которыми понимается совокупность нормативных ценностей, принципов и допустимых интерпретаций, закрепленных в официальной коммуникации и институциональной практике ЕС. Альтернативные же интерпретации политической коммуникации маргинализируются через механизмы текстологического контроля и единообразия официального языка.

Пункты паспорта научной специальности: 2. «Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов.

Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин»; 4. «Ценности и интересы в международных отношениях и в мировой политике. Международные отношения как пространство реализации и отстаивания ценностей и интересов различных субъектов»;

4. Выявлено, что конкуренция ЕС и России на постсоветском пространстве отражается в стратегических документах и программах ЕС, где формируется нарратив о «гибридных угрозах», «информационных войнах» и необходимости демократических реформ. Эти дискурсы легитимируют усиление влияния ЕС и закрепляют Россию как системного противника, что особенно заметно на примере Казахстана.

Пункты паспорта научной специальности: 2. «Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин»; 4. «Ценности и интересы в международных отношениях и в мировой политике. Международные отношения как пространство реализации и отстаивания ценностей и интересов различных субъектов»; 9. «Геополитические факторы и процессы»; 19. «Российская Федерация в системе международных отношений».

Значение результатов исследования для теории и практики состоит в том, что предложена концептуализация внешнеполитической коммуникации Европейского союза как инструмента формирования нормативной идентичности и укрепления политической консолидации внутри Союза. Расширено теоретическое представление о роли коммуникационных стратегий и институционального языка в формировании образа «чужого» в лице России, а также о механизмах фрейминга угроз в рамках конструктивистской парадигмы с помощью качественного контент-анализа с элементами дискурс-анализа. Разработанные положения вносят вклад в развитие теории политической

коммуникации и конструктивистского подхода к изучению внешней политики ЕС.

В практическом плане результаты исследования могут быть использованы для анализа текущих коммуникационных стратегий ЕС, оценки эффективности нарративов, транслируемых через официальные документы и цифровые медиа, а также для прогнозирования их влияния на государственно-политические решения стран-членов и на восприятие ЕС как глобального актора как политическими органами, так и аналитическими организациями и СМИ. Полученные выводы представляют интерес для специалистов в области международных отношений, политической аналитики и публичной дипломатии.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его результатов в четырех ключевых направлениях:

1. В образовательной и учебно-методической деятельности: материалы диссертации могут быть использованы при разработке и обновлении курсов по международным отношениям, внешней политике ЕС, политической коммуникации, стратегическому анализу и политической текстологии. Особенно полезным является эмпирический материал по дискурсивным стратегиям ЕС, иллюстрирующий современные подходы к политическому фреймингу и институциональной легитимации.

2. В аналитической и экспертной практике: выявленные риторические паттерны и трансформации образа России в политических документах ЕС могут быть использованы при составлении докладов, рекомендаций и прогнозов в сфере международной аналитики.

3. В принятии решений в сфере стратегических коммуникаций: результаты исследования позволяют глубже понять, как именно через язык и официальные документы формируется образ «врага» или «угрозы», что может быть учтено при формировании стратегий публичной дипломатии, медиастратегий СМИ Российской Федерации, а также при разработке контрнарративов и коммуникационной политики.

4. В выработке стратегий взаимодействия РФ с Европейским союзом и государствами, находящимися под его нормативно-идеологическим влиянием:

результаты исследования могут быть применены МИД РФ, Государственной думой РФ, органами, обеспечивающими национальную безопасность России и другими политическими акторами, участвующими в международных отношениях, для анализа текущих политических процессов и формирования прогнозов на основе выявленных нарративов.

Таким образом, работа может быть практически востребована как в академической среде, так и в прикладной аналитике и внешнеполитических стратегиях РФ, особенно в условиях растущего значения информационно-дискурсивного измерения внешней политики.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно занимает важное место в развитии политической науки, предлагая концептуализацию механизма политико-дискурсивной трансформации образа государства как составного элемента внешнеполитической стратегии. Работа обосновывает понимание официальных текстов и коммуникаций ЕС как инструмента институциональной легитимации внешнеполитического курса, тем самым расширяя возможности конструктивистского направления в теории международных отношений через анализ риторических конструкций и дискурсивной фрейминг-стратегии в межинституциональном контексте. Исследование систематизирует и уточняет роль политического текста как средства конструирования образа «чужого/другого» на примере России и механизма формирования нормативной идентичности ЕС, позволяя глубже осмыслить значение риторики и текстов как полноценного ресурса власти и инструмента воспроизводства устойчивой внешнеполитической парадигмы и консолидации как внутренних (в рамках интеграционной группировки), так и внешних политических акторов.

Предложенные в работе аналитические подходы могут быть использованы для дальнейшего развития теории политической текстологии, институционального дискурс-анализа и исследования нормативной силы в международных отношениях.

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований. Обоснованность научных положений подтверждается анализом широкого круга теоретических и эмпирических источников, включая работы отечественных и зарубежных исследователей в области политической коммуникации, европейских исследований, теории конструктивизма и институционального дискурс-анализа. Особое внимание уделено изучению институциональных и нарративных аспектов внешнеполитических стратегий ЕС, а также трансформации образа России в официальной риторике. Теоретико-методологическую базу составили конструктивистский подход к международным отношениям, качественный контент-анализ (Ф. Майринг, К. Криппендорф), а также дискурс-анализ (подход Рут Водак), в частности, институциональный дискурс-анализ (А. Мэйр).

В диссертации применяются методы качественного контент-анализа с использованием кодбуков и таблиц ключевых слов, дискурс-анализа, кейс-стади, политической текстологии, политической коммуникативистики, а также системный и структурно-функциональный подходы и каузальный анализ. Исследование опирается на анализ более 100 официальных документов институтов ЕС (Европейская комиссия, Европейский парламент, Европейская служба внешних связей) за 2014–2024 годы, включая стратегические коммуникации, резолюции, пресс-релизы, концептуальные документы в области безопасности и внешней политики. Также анализируется риторика отдельных государств-членов (в частности, Германии и Италии) в контексте их позиций по отношению к России.

Выбор временного и геополитического контекста исследования обоснован значительными изменениями в архитектуре европейской безопасности, произошедшими после 2014 года, усилением дезинформационных вызовов и институционализацией стратегической коммуникации как инструмента внешнеполитического воздействия. Такой подход позволяет достоверно проследить, как через официальные тексты формируется нормативная идентичность ЕС и образ России как «другого» в международной системе.

Данное диссертационное исследование характеризуется наличием четкой структуры, логической связи между объектом, предметом, целью, задачами

и положениями. Диссертационное исследование Петровой Наталии Дмитриевны «Россия во внешнеполитической стратегии Европейского союза 2014-2024 гг.: политико-текстологический анализ» отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям. Работа написана грамотным языком, автором продемонстрировано умение работать со специальной литературой.

Замечания по диссертации, которые должны быть доведены до сведения членов диссертационного совета: соискатель переработала диссертацию в соответствии с комментариями рецензента в экспертном заключении от 25 февраля 2026 г. и предоставила таблицу отработки замечаний.

Апробация результатов диссертации. По теме диссертации опубликовано 4 (четыре) работы общим объемом 3 п.л.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают

Б. Статьи в изданиях, включённых в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

1. Чегодарь Н.Д. Особенности принятия внешнеполитических решений Европейским союзом на примере отношений с Россией // Вопросы национальных и федеративных отношений, 2023, Т. 13, №4. DOI: 10.35775/PSI.2023.97.4.048
2. Чегодарь Н.Д. Эволюция проекта Восточного партнерства: стратегическое использование «мягкой силы» Европейского союза против России // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки, 2023, Т.1, №1 – С. 81-97. DOI: 10.55959/MSU0868-4871-12-2023-1-1-81-97
3. Чегодарь Н.Д. Политическая коммуникация в современных международных отношениях на примере Европейского союза // Вопросы политологии, Т. 13, №3. DOI: 10.35775/PSI.2023.91.3.045.

В. Статьи в научных изданиях, индексируемых в базе данных RSCI.

1. Шаройченко Н.Д. Политика Европейского союза по противодействию «мягкой силе» России в странах Восточного партнёрства // Вестник

Московского государственного областного университета, 2022, Т.2, №2 – С. 108-123.

Работа выполнена лично автором.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Результаты данного исследования могут быть применены в практической и академической сферах. Они представляют ценность для специалистов в области внешней политики и международных отношений, формирующих стратегические коммуникации в рамках европейского и евразийского пространств. Полученные выводы могут использоваться в работе аналитических центров, профильных департаментов МИД, а также в деятельности институтов ЕС, занимающихся разработкой нарративов и информационной политики. Материалы диссертации могут быть интегрированы в образовательные курсы по политической коммуникации, качественному контент-анализу, дискурс-анализу и европейским исследованиям, а также служить основой для дальнейших научных исследований в области изучения механизмов формирования нормативной идентичности ЕС и анализа взаимодействия коммуникативных стратегий и внешнеполитических решений.

Диссертация «Россия во внешнеполитической стратегии Европейского союза 2014-2024 гг.: политико-текстологический анализ» соискателя Петровой Наталии Дмитриевны соответствует **паспорту научной специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»**

2. «Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин»;

4. «Ценности и интересы в международных отношениях и в мировой политике. Международные отношения как пространство реализации и отстаивания ценностей и интересов различных субъектов»;

9. «Геополитические факторы и процессы»;

19. «Российская Федерация в системе международных отношений».

Диссертация «Россия во внешнеполитической стратегии Европейского союза 2014-2024 гг.: политико-текстологический анализ» соискателя Петровой Наталии Дмитриевны *рекомендуется* к защите на соискание учёной степени *кандидата политических наук* по научной специальности по научной специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Заключение принято на заседании кафедры политологии и политического управления Факультета политических исследований Института общественных наук Президентской академии.

На заседании присутствовали 12 человек.

Результаты голосования: «за» - 12 чел., «против» - нет, «воздержалось» - нет.

Протокол № 30 от 13 мая 2026 г.

Директор Института общественных наук



П.Е. Голосов

Заведующий кафедрой политологии
и политического управления
факультета политических исследований
Института общественных наук,
доктор психологических наук



А.Ю. Трубецкой