

В диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82.

ОТЗЫВ

официального оппонента по диссертации Дадаева Заура Абдужалильевича «Влияние новых масс-медиа на политическое сознание молодежи», по специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика, представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук, выполненную на кафедре общественных связей и медиаполитики факультета журналистики Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации.

Актуальность избранной темы. Диссертационное исследование З.А. Дадаева посвящено проблематике, которая в современных условиях приобретает не только теоретическое, но и острое прикладное значение. Автор справедливо отмечает, что в условиях информационной перенасыщенности и стремительного развития технологий молодые пользователи вынуждены не только воспринимать большие объёмы информации, но и осваивать навыки её критической оценки. Особую значимость теме придает тот факт, что анализ проводится на примере Республики Дагестан – полиэтнического и поликонфессионального региона, где политическое сознание молодежи формируется под перекрёстным влиянием цифровой среды, этнокультурных традиций, религиозных норм и сложной социальной структуры.

В условиях нарастающего информационно-психологического давления на Россию со стороны внешних акторов, активизации деструктивных сил в отечественном медиапространстве, а также обострения международной обстановки, работа З.А. Дадаева отвечает на важный запрос: как, учитывая новые социокультурные реалии и медиа предпочтения молодежи, выстроить эффективную систему противодействия негативному влиянию и одновременно использовать потенциал новых масс-медиа для консолидации общества,

формирования устойчивых политических и нравственных ориентиров у подрастающего поколения. Кроме того, в работе обоснованно подчёркивается, что федеральные и региональные механизмы противодействия информационным угрозам пока отстают от динамики развития цифровой среды, что делает тему диссертации особенно своевременной и востребованной для совершенствования государственной молодёжной и информационной политики.

Структура работы логична и подчинена цели исследования, убедительно обоснована его актуальность, четко сформулированы объект, предмет, цель и задачи, представлены методологические подходы и положения, выносимые на защиту.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Высокий уровень обоснованности обеспечивается солидной теоретической базой, включающей как классические труды зарубежных авторов (Г. Лассуэлл, П. Лазарсфельд, Г. Гербнер, Э. Деннис, Ю. Хабермас), так и фундаментальные работы современных российских исследователей в области медиакommunikаций, политической социализации и молодёжной проблематики (Ф.И. Шарков, Ш.С. Сулейманова, Е.Б. Шестопа, А.В. Селезнева, Ю.А. Zubok, В.И. Чупров). Автор демонстрирует глубокое владение междисциплинарным подходом, интегрируя политологические, социологические, психологические и культурологические концепции, что позволяет всесторонне рассмотреть заявленную проблему.

Ключевые положения диссертации, выносимые на защиту, аргументированы с опорой на репрезентативный эмпирический материал. В частности, тезис о смещении центра социализации из институционально организованных структур (семья, школа) в медиасреду убедительно подкреплён данными авторского социологического исследования, а также вторичным анализом общероссийских опросов (ВЦИОМ). Вывод о «символической герметичности» цифровых сообществ, в которых политическое знание подменяется его имитацией, основанной на эмоциональных реакциях и групповой солидарности, находит подтверждение в приведённом автором анализе медиапрактик и восприятии персонализированного контента.

Рекомендации диссертанта по интеграции традиционных и цифровых каналов коммуникации, а также по развитию медиаграмотности, являются логическим следствием проведённого анализа и могут быть использованы при разработке региональной молодёжной политики. Обоснованность усиливается и тем, что автор не ограничивается констатацией проблем, но предлагает конкретные механизмы их преодоления с учётом региональной специфики.

Достоверность и новизна результатов исследований. Достоверность полученных результатов исследования подтверждается корректным применением комплекса методов (контент-анализ, анкетирование, экспертные опросы, полуструктурированные интервью) и использованием репрезентативной эмпирической базы. Автор опирается как на данные авторитетных социологических служб, так и на результаты собственного полевого исследования, проведённого в 2025 году, что повышает актуальность и верифицируемость выводов. Триангуляция данных – сопоставление самооценок молодёжи, мнений преподавателей и оценок специалистов по работе с молодёжью – обеспечивает многоаспектность анализа и позволяет выявить значимые расхождения в восприятии авторитетов и механизмов влияния. Выборка исследования репрезентирует все ключевые районы Республики Дагестан (северные, южные, центральные и горные), что позволяет учесть региональные различия в доступности цифровых технологий и информационной среде.

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

1. Комплексный анализ трансформации политического сознания молодежи под воздействием новых масс-медиа. Автором выявлены ключевые тенденции, механизмы и формы этого влияния на основе философско-политологических концепций, объясняющих изменение политической социализации в условиях цифровизации и роста информационных рисков. Впервые в рамках одной работы системно рассмотрены как когнитивные, так и аксиологические и поведенческие изменения в сознании молодых людей.

2. Структурирование и операционализация системы факторов влияния масс-медиа на политические установки молодежи. В отличие от предшествующих исследований, диссертант не только перечисляет эти факторы,

но и выстраивает их иерархию, показывая взаимосвязь социальных, политических и экономических сил. В научный оборот вводится анализ снижения интереса к политическому контенту и проявления индифферентности молодежи, а также выявляется слабость репрезентации гражданской и этноконфессиональной идентичности в медийных ценностных конструкциях.

3. Выявление особенностей формирования политического сознания в полиэтническом регионе на примере Республики Дагестан. Диссертант эмпирически показывает, как политическое сознание молодых людей конструируется на пересечении этнокультурных традиций, социальной структуры, уровня секуляризации и медиавоздействия. Автор впервые в отечественной науке системно сопоставляет самооценку молодёжи и оценки педагогов и специалистов, выявляя межпоколенческий разрыв в понимании источников влияния.

4. Обоснование диалоговой основы политической дифференциации молодежи посредством медийных средств. Автор предлагает и эмпирически подтверждает эффективность интеграции традиционных методов формирования сознания и медийных способов воздействия, особенно через диалоговые проекты с участием духовенства, педагогов и лидеров масс-медийного пространства. Разработанные рекомендации по политической дифференциации учитывают институциональную, региональную и информационную специфику дагестанского общества.

5. Введение в научный оборот значительного массива новых эмпирических данных, полученных в ходе авторского социологического исследования, которые позволяют по-новому взглянуть на процессы политической социализации в условиях цифровизации и могут служить основой для дальнейших сравнительных исследований.

Значимость полученных результатов для дальнейшего развития науки. Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что она вносит вклад в развитие научных представлений о механизмах медиавоздействия на общественное сознание в условиях цифровизации. Работа З.А. Дадаева убедительно показывает, что новые масс-медиа становятся не просто каналом

трансляции, а активной средой, конструирующей новую политическую реальность и изменяющей процессы политической социализации. Это требует пересмотра классических моделей и включения медийного измерения в стандартные политологические и социологические исследования молодежи. Предложенные автором концептуальные подходы могут служить теоретической основой для дальнейших исследований влияния цифровых платформ на формирование общественного мнения и развитие гражданской активности в молодёжной среде.

Практическая значимость для органов государственной власти и институтов гражданского общества заключается в следующем. Во-первых, выводы диссертации могут быть использованы при разработке региональных молодёжных политик, направленных на повышение гражданской активности и устойчивости к деструктивному влиянию. Во-вторых, предложенные рекомендации по интеграции традиционных и цифровых каналов коммуникации позволяют выстраивать более эффективную работу с молодёжью в полиэтничных регионах. В-третьих, материалы работы могут быть интегрированы в учебные курсы по политологии, социологии молодежи и медиакоммуникациям, а также использованы при проектировании медиастратегий социально-политического взаимодействия с молодёжью. Сформулированные автором практические предложения по совершенствованию молодёжной политики Республики Дагестан могут быть непосредственно применены региональными органами власти.

Замечания по диссертационной работе.

При общей положительной оценке диссертации как состоявшегося научного исследования, необходимо высказать ряд замечаний и пожеланий, которые не носят критического характера, но указывают на направления возможного углубления темы.

1. Недостаточная проработанность дифференциации молодёжной аудитории. В работе молодёжь рассматривается как достаточно гомогенная группа, однако авторское исследование (рис. 3.1, приложения) показывает различия в медиапотреблении между городской и сельской молодёжью, а также между разными возрастными когортами (18–21 и 31–35 лет). Было бы полезно

более детально проанализировать, как именно эти различия (доступ к интернету, уровень образования, социальный статус) влияют на политические установки и восприятие медиаконтента, а не ограничиваться констатацией общих цифр. Учет этих нюансов позволил бы сделать рекомендации более адресными и дифференцированными.

2. Проблематика противодействия деструктивному влиянию освещена преимущественно через призму превентивных мер. Автор справедливо предлагает меры по развитию медиаграмотности и интеграции традиционных институтов социализации. Однако за рамками работы остался анализ конкретных механизмов и технологий, используемых деструктивными силами для манипуляции сознанием молодежи в Дагестане (например, специфика контента в закрытых Telegram-каналах, механизмы вовлечения через игровые и развлекательные форматы, использование психологических триггеров). Более глубокий анализ этих механизмов, с опорой на конкретные кейсы, мог бы усилить практическую значимость работы и предложить более точные инструменты противодействия, выходящие за рамки общих рекомендаций.

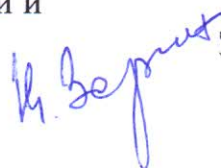
Высказанные замечания носят характер пожеланий и не затрагивают основных концептуальных выводов работы.

Автор продемонстрировал высокий уровень компетентности и профессиональной квалификации в предметном поле диссертационного исследования. Все это позволяет оценить представленную работу как в целом завершенную и готовую к защите.

Заключение. Диссертация Дадаева Заура Абдужалильевича «Влияние новых масс-медиа на политическое сознание молодежи» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющее важное социально-политическое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом

ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изменении № 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Дадаев Заур Абдужалильевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент,
доктор политических наук, профессор,
главный научный сотрудник
ФГБУ ордена Дружбы народов Института этнологии и
антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН

 Зорин В. Ю.

«17» сентября 2026 г.

Контактные данные:

119334 Москва, Ленинский проспект, 32а
v.y.zorin@mail.ru

Подлинность подписи
<u>Зорина В.Ю.</u> удостоверяю
Начальник О/К <u>Смирнова И.В.</u>
" " 20__ г.