

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Андрияновой Татьяны Владимировны «Управление в социокультурном пространстве региона в контексте медийной инклюзии», представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. – социология управления.

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения.

Прежде всего, необходимо отметить, что стремительный технологический прогресс, сопровождающийся процессами датификации, платформизации, распространением технологий искусственного интеллекта, виртуальной и дополненной реальности, стимулирует новые социологические исследования, актуальные с точки зрения анализа реальных и потенциальных возможностей и угроз, необходимые для осуществления управленческой деятельности, в том числе, в современном социокультурном пространстве.

Именно это обстоятельство и отражает высокую актуальность предлагаемого диссертационного исследования с позиций современного социологического знания.

Исследование затрагивает важные аспекты управления как социального и медийного взаимодействия в социокультурном пространстве регионов Российской Федерации, которые находятся в неодинаковом социально-экономическом положении, что делает его крайне актуальным для социологии, теории управления и государственной политики.

На фоне процессов социальной поляризации и усиления разных форм неравенства (в том числе и цифрового), вызывающих напряжение в обществе, тема социологического анализа управления в социокультурном пространстве в контексте медийной инклюзии, приобретает особую значимость. Кроме того, в условиях активной реализации нацпроектов и других законодательных инициатив, диссертационное исследование Т.В. Андрияновой отвечает на актуальные запросы со стороны как научного сообщества, так и общества в целом.

Важность темы подчеркивается тем, что работа опирается на ключевые категории социологии, такие как социальное действие, социальное взаимодействие, социальное пространство, что позволяет раскрыть сложные взаимосвязи между управленческой практикой и общественным восприятием управленческих решений. Таким образом, данное исследование является своевременным и актуальным вкладом в отечественную науку.

Автором проведен глубокий анализ степени научной разработанности проблемы, что позволило выделить пробелы в изучении управления в социокультурном пространстве и включенности средств медиа в эти процессы. В работе систематизированы подходы зарубежной и отечественной социологии к исследованию управления как социального и медийного взаимодействия. Особое внимание уделено современным концепциям медиа, медиации, инклюзивности и коммуникации, что делает исследование междисциплинарным и оригинальным по воплощению.

Научная новизна исследования проявляется в следующих аспектах. Впервые в отечественной социологии управление интерпретировано и обосновано как тип социального взаимодействия с целенаправленным воздействием субъекта в определенных границах на объект, под которым понимаются индивиды, социальные (целевые) группы и общности, включенные в получение управленческой информации и как тип медийного взаимодействия в современном социокультурном пространстве, основанного на включении субъектами и объектами управления соответствующих

контентов в средства медиа, повышающих интерактивность и предоставляющих дополнительные площадки обмена информацией для представителей разных целевых групп.

Разработано теоретико-методологическое обоснование исследования социальных взаимодействий в рамках коммуникационно-управленческого подхода с точки зрения: концептуального изложения его основных положений; коммуникативного обоснования соответствующих каналов коммуникации, их адресатов и адресантов; выявления механизмов для реализации соответствующих целей и задач. Его функциональная основа зиждется на диагностике состояния объекта и включает анализ именно тех его свойств и характеристик, которые в своей совокупности репрезентируют его в целом. Автором зафиксировано, что эти ключевые характеристики в современном мире подвержены стремительным изменениям, поэтому в контексте включенности средств медиа есть смысл говорить об объекте как о взаимодействии с разными целевыми группами, обладающими определенными характеристиками. На основе эмпирических данных представлены возможности коммуникационно-управленческого подхода к исследованию взаимодействий руководителей организаций культуры с целевой группой «сотрудники».

В проблемное поле социологии управления введено новое понятие «медийная инклюзия», под которым подразумевается объединяющее пространство управленческой информации, предоставляющее свободный и равный доступ к нему всем пользователям средств медиа и включающее целостностные композиции знаков и смыслов. Оно введено с целью разработки в будущем новых теоретических схем и методологических подходов, определяющих основные векторы для решения конкретных прикладных управленческих задач в условиях высокой скорости и масштабов распространения технологических новаций.

Автор успешно продемонстрировал, что формирование контекста медийной инклюзии в управлении основано на интегрированном подходе, где

одним из средств управленческого воздействия является обеспечение актуальности и доступности управленческой информации путем постоянного обновления ее контента. Интегрированный подход, ориентированный на осмысление постоянно изменяющегося социокультурного пространства, бурного развития цифровых технологий и связанных с ними социальных практик, в том числе управленческих, представляется ключевым в современной цивилизационной ситуации. Это выводы, обладающие высокой теоретической и практической значимостью.

Особенно ценным, с нашей точки зрения, является рекомендованное диссертантом применение кластерных технологий формирования культурных кластеров в социокультурном пространстве регионов в виде «арт-резиденций», с целью создания пространства для совместной работы и проживания представителей творческой среды из разных регионов с проведением мастер-классов или обучающих семинаров, в том числе, для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Методологическая база работы включает в себя системный, структурно-функциональный, интегральный, структуралистский, «акторно-сетевой» и, предложенный автором, коммуникационно-управленческий подходы, позволившие интерпретировать и обосновать генезис и характер управления как социального и медийного взаимодействия в современном социокультурном пространстве в контексте медийной инклюзии. Автор успешно применил методы опроса, глубинного интервью, фокус-групп для изучения контекста медийной инклюзии во взаимодействии разных целевых групп.

Теоретическая значимость работы определяется вкладом, который автор внёс в интерпретацию и обоснование управления в социокультурном пространстве как социального и медийного взаимодействия акторов в контексте медийной инклюзии. Такой подход определяет перспективу и важность использования полученных знаний для дальнейшего теоретико-методологического обоснования понятия «медийная инклюзия». Работа

вносит вклад в развитие социологической теории управления, демонстрируя, как различные возможности средств медиа расширяют его границы.

Диссертация выполнена на научно-исследовательском уровне, необходимом для докторских диссертаций и оформлена в соответствии с требованиями.

Диссертационная работа логически структурирована: содержит введение, три главы, включающие одиннадцать параграфов, заключение, список использованной литературы и источников, изложена понятно, четко, грамотно. Последовательность изложения материала создает целостное представление о содержании диссертации. По отдельным главам и по работе в целом приведены соответствующие выводы, отражающие проанализированные научные данные. К достоинствам диссертационной работы следует отнести обоснованную теоретическую и практическую оценку полученных результатов; оригинальный подход к трактовке таких категорий как: управление как медийное взаимодействие, медийная инклюзия, коммуникационно-управленческий подход к анализу социальных взаимодействий.

В то же время, считаем необходимым отметить определенные недостатки диссертационной работы.

1. В теоретической части работы подробно рассматриваются идеи отечественных и зарубежных ученых в области управления, однако, здесь не вполне адекватно представлены работы коллег-социологов из ближнего зарубежья. Между тем, ситуация в этих странах гораздо более похожа на нашу страну, чем во многих зарубежных государствах, поэтому управленческие практики стран «постсоветского» пространства могут быть полезными и применимыми в текущих условиях.

2. На наш взгляд, в эмпирической части недостаточно представлена динамика изменений общественного мнения россиян в отношении включенности средств медиа в социальные процессы.

3. Рассматривая в третьей главе взаимодействия отечественных организаций культуры в различными целевыми группами, диссертант приводит недостаточно критериев для их точной характеристики, что влияет на релевантность представленных здесь эмпирических данных. Между тем, их четкое определение, на наш взгляд, повысило бы методологический статус работы и способствовало развитию концепции управления в контексте медийной инклюзии.

Следует отметить, что высказанные недостатки не снижают общую научную и практическую ценность диссертационного исследования и не оказывают существенного влияния на основные результаты работы. Диссертационное исследование Т.В. Андрияновой, бесспорно, является законченной, самостоятельной научно-исследовательской работой и заслуживает достаточно высокой оценки.

Текст работы обладает четкой логикой, структурирован, оформлен в полном соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание степени доктора социологических наук.

Представленные диссертантом заключения системны, достоверны, обоснованы, репрезентативны.

Замечания не снижают несомненной научной ценности как результатов исследования так и всей представленной работы.

Считаю целесообразным допустить до защиты на заседании диссертационного совета ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» диссертацию Андрияновой Татьяны Владимировны «Управление в социокультурном пространстве региона в контексте медийной инклюзии», представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. – социология управления.

Вывод: Диссертация Андрияновой Татьяны Владимировны «Управление в социокультурном пространстве региона в контексте медийной инклюзии» является научно-квалификационной работой, в которой

содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Андриянова Татьяна Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. – социология управления.

Член диссертационного совета,
доктор социологических наук, доцент,
профессор Кафедры социологии
Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации



Т.Н. Каменева

«26» мая 2025 г.

125167 г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49, корп. 2.
+7(499)943-95-10 (внутр.: 95-10)
depsoc@fa.ru.



Подпись Каменева Т.Н. Верю:

Смущенный чужо