

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»,
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

Председателя Диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Челака Игоря Павловича «Управление развитием
инновационной экосистемы предприятия на основе учета интересов
стейкхолдеров», представленную на соискание учёной степени кандидата
экономических наук по специальности «5.2.6. Менеджмент»

1. Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена быстрым развитием экосистем как в новых отраслях, так и в традиционных сферах. Санкционные условия ведения бизнеса настраивают на поиск новых форм сокращения транзакционных издержек взаимодействия хозяйствующего субъекта и заинтересованных сторон. В настоящее время понятен рост интереса ученых и практиков к экосистемам как к перспективной форме координации экономических отношений. С концептуальной точки зрения, приобретает хорошо зримые контуры переход от экономики фирм как традиционного способа хозяйствования к экономике экосистем.

Экосистемы призваны решить нарастающую проблему необходимости производить в конкурентных условиях усложняющиеся инновационные блага, которые фирма в одиночку не имеет возможности производить рентабельно на постоянной основе. Феномен экосистемы имеет большой потенциал стать основным объектом исследования не только в экономике, но и в междисциплинарных общегуманитарных науках. Вместе с тем научная разработка экосистемной концепции не поспевает за социально-экономической практикой.

2. Предложения и рекомендации диссертанта в достаточной степени обоснованы.

В теоретической части работы в должной мере представлены предложения по совершенствованию терминологической базы экосистемного подхода, выделены основания стейкхолдерской конфигурации инновационной экосистемы. Во второй главе исследования проведена систематизация методологии оценки экосистем, предложен обоснованный набор факторов, относящихся к заинтересованным сторонам, необходимых для изучения и оркестрирования экосистемного развития. В заключительной части работы при решении задачи разработки инструментов экосистемного менеджмента предложена и апробирована методика управления развитием инновационной экосистемы предприятия, представлены выводы и соответствующие рекомендации.

3. Научная новизна работы заключается в совершенствовании понятийного и методологического аппарата экосистемного подхода для целей эффективного управления развитием инновационной экосистемы предприятия на основе учета интересов стейкхолдеров. В числе основных элементов научной новизны, выносимых на защиту, можно отметить следующие положения:

3.1. В теоретической части работы предложено новаторское представление экосистемы в виде независимой формы координации экономических отношений (взаимодействия стейкхолдеров и предприятия как ядра экосистемы). С учетом выдвинутого автором экосистемного принципа единства внутренней и внешней среды уточнена стейкхолдерская модель инновационной экосистемы.

3.2. Предложен авторский стейкхолдерский метод анализа экосистем, в рамках которого исследование взаимодействий заинтересованных сторон экосистемы и учет их интересов осуществляется на базе принципа единства среды экономической деятельности.

3.3. Для решения задачи выявления значимых условий, влияющих на развитие инновационных экосистем, обоснована факторная модель инновационной экосистемы предприятия, дополняющая имеющиеся представления за счет систематизации стейкхолдеров и характеризующих их факторов. В основе предложенной систематизации лежит группировка заинтересованных сторон и отнесение их к потребительскому, предпринимательскому, регулирующему, общественному, научно-образовательному сегментам экосистемы.

3.4. Факторная модель инновационной экосистемы предприятия позволила разработать комплексную аналитическую методику оценки уровня развития и потенциала инновационной экосистемы предприятия, ориентированную на вычисление интегрального значения экосистемы и ее графической конфигурации, что дает возможность сравнения развитости различных промышленных экосистем.

3.5. В рамках решения задачи формирования методического инструментария предлагаемой новой технологии экосистемного менеджмента как надстройки стратегического управления автором разработана и проверена методика управления развитием инновационной экосистемы предприятия, заключающаяся в развертывании цикла экосистемного управления (путем оперирования факторами взаимовлияния заинтересованных сторон и центра экосистемы).

4. К числу достоинств работы следует отнести апробацию основных результатов. Так, большая часть результатов исследования, положений, рекомендаций, выводов представлена в 21 научном труде (11 научных статей в изданиях ВАК РФ, 4 статьи в изданиях WoS).

Авторские разработки и предложения в части совершенствования теоретических оснований концепции экосистем, формирования аналитических моделей, методов оценки стейкхолдерских взаимодействий, методики управления развитием инновационных экосистем могут быть применены для уточнения понятийного аппарата экосистемного подхода, а

также для дальнейшей разработки теории и инструментария технологии экосистемного управления.

Рекомендации и выводы диссертанта могут быть использованы при стратегическом, финансовом, инвестиционном анализе и планировании средних и крупных промышленных предприятий, корпораций, отраслевых кластеров, региональных инновационных экосистем, при формировании федеральных и региональных проектов поддержки хозяйствующих субъектов и их объединений.

Отдельные положения и изыскания работы могут быть использованы в учебном процессе при преподавании экономических и управленческих дисциплин в средне-специальных и высших учебных заведениях.

Вместе с тем в диссертации имеются следующие дискуссионные положения, не снижающие научной ценности работы:

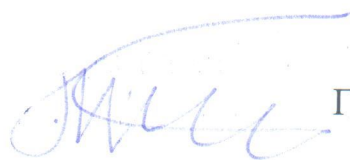
- требуется уточнить, что представляет собой «интегральное значение экосистемы»;
- диссертант концентрируется преимущественно на самом экосистемном подходе (в разделе обоснования актуальности темы исследования), не в полной мере обосновывая важность стейкхолдерских взаимодействий и учета интересов заинтересованных сторон;
- попытка дополнить «треугольник Энтони» новым уровнем управления (экосистемное управление) недостаточно обоснована.

Вывод: Представленная на рецензирование диссертация Челака Игоря Павловича «Управление развитием инновационной экосистемы предприятия на основе учета интересов стейкхолдеров» характеризуется как законченный научный труд, выполненный на высоком теоретико-практическом уровне, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336.

С учетом изложенного считаю, что Челак Игорь Павлович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности «5.2.6. Менеджмент».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
чл.-корр. РАН, д.э.н., проф.,
руководитель научного направления
"Мезоэкономика, микроэкономика,
корпоративная экономика" ЦЭМИ РАН



Г.Б. Клейнер

Подпись Г.Б. Клейнера удостоверяю

Ученый секретарь ЦЭМИ РАН,
к.э.н.



А.И. Ставчиков

«24» марта 2023 г.

117418, Москва, Нахимовский пр., 47,
тел: (499) 129-08-22, факс: (495) 718-96-15,
kleiner@inbox.ru